

Zeitschrift: Zeitschrift für pädagogische Historiographie
Herausgeber: Pädagogische Hochschule Zürich
Band: 10 (2004)
Heft: 2

Vorwort: Editorial

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 04.05.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Liebe Leserin, lieber Leser

Die Frage nach dem Sinn der «Geschichte der Pädagogik» in einer Zeitschrift wie der unsrigen zu stellen scheint auf den ersten Blick wenig Sinn zu machen. Redaktion sowie Abonnentinnen und Abonnenten bilden bei allen Zeitschriften eine Art Gesinnungsgemeinschaft, die sich zwar über einzelne methodische Fragen streiten mag, aber den Sinn des verbindenden Themas in der Regel voraussetzt und selten grundsätzlich diskutiert. Je spezifischer die Ausrichtung einer Zeitschrift ist, desto stärker ist diese Tendenz zu veranschlagen. Den Sinn der «Geschichte der Pädagogik» zu hinterfragen erscheint daher wie ein Fussballspiel ohne Gegner.

Wir haben den Versuch dennoch gewagt und den Text eines der prominentesten amerikanischen Bildungshistorikers mit dem Schwerpunkt Curriculumgeschichte, Herbert Kliebart, verschiedenen Exponenten der Erziehungswissenschaft zur Kommentierung vorgelegt. Bewusst haben wir nicht nur Bildungshistorikerinnen und Bildungshistoriker angefragt, sondern auch Vertreter der angelsächsischen *philosophy of education* sowie der empirischen Pädagogik, die tendenziell eher ahistorisch argumentieren. Ob und wie die Stellungnahmen dieser Exponenten der Erziehungswissenschaft aus den USA, Grossbritannien, Deutschland, Portugal und der Schweiz zu Herbert Kliebarts Thesen im Speziellen und zur Rolle der «Geschichte der Pädagogik» im Allgemeinen ausfallen, lesen Sie in der Rubrik «Diskussion».

In der Rubrik «Thema» finden sich in dieser Nummer zwei Beiträge. Brita Rang nimmt die im Heft 2(2003) der *Zeitschrift für pädagogische Historiographie* geführten Debatte um Heinz-Elmar Tenorths Beitrag zur Pädagogik als Berufswissenschaft wieder auf. Sie fragt, inwiefern die gesamte Debatte ein spezifisch deutsches Problem wälzt, wobei sie ihre Argumentation vor dem Hintergrund ihrer Er-

fahrungen und Forschungen in der niederländischen Republik verfasst. Im zweiten Themen-Beitrag rekonstruiert Kersten Jacobson Biehn die «Modernisierung» der amerikanischen Elite-Universitäten und zeigt am Beispiel von Princeton, dass die Einführung der freien Künste (*liberal arts*) gegen Ende des 19. Jahrhunderts keineswegs gleichbedeutend war mit der Preisgabe traditioneller religiös-protestantischer Wertvorstellungen. Welche Strategien aber die Bildungsinstitutionen wählten, um die Säkularisierung nicht auf Kosten sakraler Gehalte durchzusetzen, wird in diesem Beitrag deutlich gemacht.

Die Beiträge in den Rubriken «Aus der Forschung» sowie «Dokument» behandeln im weitesten Sinne reformpädagogische Themen, bzw. Themen, die durch die spezifische Konstruktion des Labels «Reformpädagogik» entweder marginalisiert worden sind – sei das aus inhaltlichen und/oder nationalistischen Gründen. Ulrich Klemm zeigt am Beispiel des libertären Schulreformers Francisco Ferrer, welche Bedeutung die «anarchistische» Pädagogik um die vorletzte Jahrhundertwende hatte, während Alderik Visser der Frage nach der problematischen Verbindung der Reformpädagogik mit moralischen und medizinischen Vorstellungen von Gesundheit und Hygiene um 1900 nachgeht. Tomas Kasper dagegen zeigt, wie aus Bata-Schuhen Bata-Schulen wurden. Anders gesagt, der Beitrag macht deutlich, wie aus einer industriellen Bewegung, die sich als kulturelle Erneuerung empfand und die im amerikanischen Pragmatismus nicht nur eine un-deutsche und ungeistige «Dollar-Philosophie» erkennen wollte, eine breite reformpädagogische Strömung entstand, die in der bisherigen Literatur zu Unrecht übergangen worden ist.

■ Die Redaktion

25 7 233



Pädagogische Hochschule Zürich
Historische Bildungsforschung
Kurvenstrasse 17
CH-8090 Zürich