

Zeitschrift: Zeitschrift für pädagogische Historiographie
Herausgeber: Pädagogische Hochschule Zürich
Band: 7 (2001)
Heft: 2

Vorwort: Editorial

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Liebe Leserin, lieber Leser

Die historiographische Forschung der letzten Jahre, die sich der Kontextualisierung von Texten verschrieben hat, vermochte – nicht nur in der Pädagogik – jenseits aller inhaltlichen Auseinandersetzungen eines zu Tage zu bringen: Philosophische, politische oder pädagogische Ansätze sind nicht zeitlos, nicht näher an der Wahrheit als andere, sondern sind stets Argumente in einem Diskurs, der selber nur über die zeitgenössischen Diskussionen zu verstehen ist. Diese Entwicklung bestimmt in hohem Masse die, wenn auch von der Thematik her sehr verschiedenen Beiträge in den beiden Rubriken "Thema" und "Diskussion".

Im Thementeil wird eine Debatte innerhalb der Sozialpädagogik weitergeführt, die 1993 von Michael Winklers These ausgelöst wurde, wonach angesichts der prekären Lage sozialpädagogischer Theoriebildung wesentlich nur noch der Rekurs auf (sozial-)pädagogische Klassiker weiterhelfe. Diese Diskussion wurde auch in dieser Zeitschrift breit geführt (ZpH 2000, Heft 1+2). Die Prämisse, dass pädagogische Theoriebildung ohne historische Reflexion nicht auskomme, wurde dabei nicht bestritten, aber es stellte sich zunehmend die Frage, ob dem historiographischen Desiderat eher die Klassiker oder geschichtliche Rekonstruktionen entsprächen. Neben dem Auslöser der Debatte, Michael Winkler, diskutieren hier Joachim Henseler, Waltraud Sempert, Bettina Grubenmann Olschewski und Sabine Andresen das vielschichtige Problem aus verschiedenen Perspektiven.

Wenn es nicht mehr die (eine) Wahrheit gibt, sondern nur noch besser oder schlechter begründete Meinungen und Argumente in historischen Diskursen, werden sowohl Geschichtsschreibungen, die einer geschichtsphilosophischen Prämisse unterliegen, als auch (Bildungs-)Theorien, die von metaphysischen Grundannahmen ausgehen, fragwürdig. Der Diskussionsteil dieser Nummer geht von einer These Dirk Rustemeyers aus, die darauf zielt, dass neuzeitliche Theorieansätze, die nach ewigen Gewissheiten etwa des Subjektes suchen, grundsätzlich kritisierbar sind. Rustemeyer plädiert in seinem

Beitrag 'Enttäuschende Theorie' für die Verabschiedung der metaphysischen Ambition, das ewige Sein theoretisch einholen zu wollen. Er verzichtet aber auch darauf, für die postmodernen Adaptionen von Wittgensteinschen Sprachspielanalysen zu argumentieren, und favorisiert stattdessen die Auseinandersetzung mit der nicht hintergehbaren historischen Kontingenz, wie er sie schon in der europäischen Moralistik zwischen Montaigne und Rochefoucault zu erkennen glaubt. Seine These wurde drei Exponentinnen und Exponenten der Philosophie, der Allgemeinen Pädagogik und der Schulpädagogik, Helmut Holzhey, Annette M. Stross und Manfred Lüders, zur kritischen Kommentierung aus ihrer je spezifischen Perspektive vorgelegt. Die Kommentare zeigen einerseits, dass das Verhältnis von System und Kontingenz nicht einfach nur ein dichotomisches ist, und machen andererseits auch deutlich, dass zwischen der Kontingenzphilosophie und historischer Forschung grundsätzliche Differenzen bestehen, die noch weiter zu diskutieren sind.

Die Rubrik "Dokumente" stellt eine ebenso vordergründig unspektakuläre wie interessante Quellengattung im Zusammenhang mit Anna Pestalozzi vor. Bekanntlich waren im protestantisch-republikanischen Umfeld Pestalozzis zeitvertreibende Kartenspiele an sich ein Anathema, Symbol für "Müssiggang", sei es des einfachen Volkes oder der Aristokratie oder patrizischen Bourgeoisie. Im Zusammenhang mit der Fertigstellung der Kritischen Gesamtausgabe der Werke und Korrespondenz Pestalozzis sind jetzt über 400 Patience-Karten Anna Pestalozzis aufgetaucht, auf deren Rückseite sie Zitate und Reflexionen moralischen Inhalts, unter anderem zur Ehe, notiert hat. Esther Berner und Bettina Diethelm haben diese Karten transkribiert und versuchen in ihrem Beitrag, diese Inhalte in Bezug zu den anderen von Anna Pestalozzi überlieferten Texten zu setzen und Schlüsse auf die der Frau damals (von Männern) empfohlenen Lektürepraxis zu ziehen.

■ Die Redaktion