

Zeitschrift: Pestalozziblätter

Herausgeber: Kommission des Pestalozzistübchens der Schweizerischen Permanenten Schulausstellung

Band: 12 (1891)

Heft: 2

Artikel: Stecks Antwort auf Fischers Brief vom 4. Dezember 1797

Autor: Steck

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-917638>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Stecks Antwort auf Fischers Brief vom 4. Dezember 1797.

Adresse: Herrn Fischer, Vicarius zu Thalheim in der Pfarre zu Schinznacht.

Bern, am 9. Dezember 1767.

Mein Theurer, wie innig dank ich Dir für Deinen trefflichen Brief! Glück und Segen über die Stunde, die Dir P.'s Bekanntschaft schenkte! Ich bin dem Manne so gut, freue mich wie ein Kind auf seine neue Schrift, die ich auch ihrem Dasein nach nicht kannte¹⁾). Und doch muss der Mensch P. noch ungleich interessanter sein.

Und wie Alles sich so wunderbar fügt, um uns dahin zu bringen, wonach wir streben, wie selbst ungünstige Lagen Quellen von Heil und Segen uns werden.

Wichtig in jeder Rücksicht für Dich, für uns ist dieses Zusammentreffen mit einem Manne, den ich mit Dir (F. und J.²⁾) an die Seite setze. — Jene Vereinigung, möchte sie zu Stande kommen, möchte sie *rein* (ohne heterogene Beimischung) sich bilden, bedachtsam, aber doch energisch an das grosse Werk schreiten. Ja wohl, Klugheit sei Lösung. Hast Du auch ganz tief darüber nachgedacht und sagst Du es fest und bleibend, Du *wünschtest* eine Veränderung. Soweit finde ich mich noch nicht, im Forschen über diesen Gegenstand das Nämliche bestimmt sagen zu können.

Ja, wenn es sein muss, dann ist's was Anderes. — P.'s Korrespondent in B.³⁾ muss ein vorzüglicher Mann sein; aber auch wohl unterrichtet? Wenigstens jener Rettungsplan unserer A.⁴⁾ scheint mir Fabel zu sein.

Sollte es auch ihr Vorteil sein — wie ich es nicht ansehen kann —, so ist die Sache untnlich. Die Bemerkung, dass mit Ausnahme der unsrigen die A. der übrigen Kantone im Grunde ziemlich gleichgültig sein können, was da geschehe, wenn nur das Eigentum erhalten wird, ist mir sehr wichtig; ich finde sie wahr, wenn Du zur ersten Klasse noch die von F. und S.⁵⁾ zählest. — Die Berufung von O. nach P.⁶⁾ ist weit bedeutender als das Ereignis, das ihr vorher-

¹⁾ Es sind wol die „Nachforschungen“ gemeint, die wenig Verbreitung gefunden haben.

²⁾ Fichte und Jakobi.

³⁾ Bern.

⁴⁾ Aristokraten; unter dem „Plan“ ist die vermutete Absicht einer Anlehnung an Österreich zu verstehen.

⁵⁾ Freiburg und Solothurn.

⁶⁾ Die Berufung von Peter Ochs nach Paris; das gleichzeitige Ereignis, von dem Steck spricht, ist wohl die Rückkehr der Berner Gesandten von Paris.

Der geschichtliche Zusammenhang der Dinge, die hier, sowie in Pestalozzis Äusserungen (S. 4 oben in Fischers Bericht) berührt werden, ist folgender:

Auf das von Mengaud der Bernerischen Regierung übermittelte Verlangen, dass der englische Gesandte Wikham veranlasst werden solle, die Schweiz zu verlassen, schickte Bern eine Gesandtschaft nach Paris, bestehend aus A. L. Tillier und A. Fr. Mutach, denen der unten ge-

ging oder glaublicher gleichzeitig war und sich aufeinander bezieht. O. hat Pläne, die ins Grosse gehen; so glaubt er an den Zeichen des Tages, die Zeit sei gekommen.

Haller hat mich besucht, seine Ansicht der Dinge in Frankreich und bei uns ist sehr verschieden von der meinigen. Nach dem, was uns nun bekannt ist, war jene Sendung nach Paris unnütz, mithin nachteilig in hohem Grade. Von den Direktoren haben sie keinen gesehen, als Barras und auch diesen nur eine Viertelstunde in einer Assemblée, er kam vom Spiele und setzte sich gleich wieder dazu. Alles übrige bis zu unserer nahen Zusammenkunft, komm bald, lieber F., Dein St. sieht Dir mit Sehnsucht entgegen.

Ergänzungen und Berichtigungen zu den Erläuterungen über Fischers Bericht vom 4./7. Dez. 1797.

Der Volkswitz weiss zu erzählen, wie ein Handwerksmeister seinen Gesellen belehrt: „So, heute wär die Arbeit fertig gebracht, morgen geht's Flicken an“, und ein ähnliches Gefühl wird vielleicht wach, wenn der Arbeit der letzten Nummer schon Ergänzungen und Berichtigungen nachgeschickt werden müssen. Einigermassen dürfte freilich den Schreiber dieser Zeilen der Umstand entschuldigen, dass er zur Vorbereitung für die erste Nummer der „Pestalozziblätter“ nur ganz knappe Zeit zur Verfügung hatte, da das Manuskript schon auf 15. Dezember eingesandt werden musste, während die Vereinbarung mit der Redaktion der Zeitschrift erst am 2. Dezember abgeschlossen worden; in solchen

nannte Karl Ludwig Haller als Sekretär beigegeben wurde, — um zu erklären, dass Bern von sich aus nicht vorgehen könne, da die Angelegenheit eine gesamteidgenössische sei. Die Gesandtschaft kam am 24. Okt. 1797 in Paris an, wurde aber in der von Steck gemeldeten Weise hingehalten. Während nun erfolgreiche Schritte getan wurden, der Gesandtschaft nachträglich eine gesamteidgenössische Beglaubigung zu verschaffen, änderte die französische Diplomatie plötzlich ihr Verhalten; die Gesandten wurden von Talleyrand in so bedrohlicher Weise für alles Unglück verantwortlich gemacht, das aus ihrem fernern Verbleiben in Paris für ihr Vaterland erfolgen könnte, dass sie schleunigst ihre Pässe verlangten; sie erstatteten am 4. Dezember in der Ratssitzung zu Bern Bericht über ihre Mission. — Am gleichen 22. November, da Talleyrand seine Drohung gegen die bernischen Gesandten an Mann gebracht, erhielt Mengaud den Auftrag, der Basler Regierung zu eröffnen, dass die französische Regierung wegen des Fricktals mit ihr unterhandeln möchte und es daher am Platze sei, einen der französischen Regierung genehmen Mann nach Paris zu senden. Dies gab den Anlass zu der Abordnung des Oberstzunftmeisters Ochs, der am 30. Nov. in Paris anlangte und hier bald Geschäfte erhielt (Ausarbeitung der helvetischen Konstitution, Vorbereitung der Revolutionirung der Schweiz) die mit dem Frickthal nichts zu tun hatten. S. Leben der beiden zürch. Bürgermeister D. v. Wyss I. 185, geschildert v. Fr. v. Wyss (Zürich, Höhr 1884), wo der Beleg sich findet, dass auch andere Zeitgenossen die Verscheuchung der Berner und die Berufung von Ochs in innern Zusammenhang brachten.