

**Zeitschrift:** Pädagogischer Beobachter : Wochenblatt für Erziehung und Unterricht  
**Herausgeber:** Konsortium der Zürcherischen Lehrerschaft  
**Band:** 7 (1881)  
**Heft:** 37

**Artikel:** Eröffnungsrede zur Schulsynode in Winterthur  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-240763>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 08.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Pädagogischer Beobachter.

Wochenblatt für Erziehung und Unterricht.

Herausgegeben von einem Konsortium der zürcherischen Lehrerschaft.

Neue Folge. VII. Jahrgang.

ZÜRICH, den 16. September 1881.

Nro. 37.

Der „Pädagogische Beobachter“ erscheint jeden Freitag. — Einsendungen sind an die Redaktion, Inserate an die Expedition zu adressiren. Abonnementspreis franco durch die ganze Schweiz: jährlich Fr. 4. —, halbjährlich Fr. 2. 20. Inseratgebühr: 15 Cts. (12 Pfg.) die dreigespaltene Petitzeile oder deren Raum.

## Eröffnungsrede zur Schulsynode in Winterthur,

12. Sept. 1881.

Hochgeehrte Versammlung!

Willkommen heiße ich Sie alle, geehrte Kollegen und Kolleginnen, die Sie sich hier aus allen Theilen des Kantons zusammengefunden zum Ehrentag der zürcherischen Lehrerschaft, um, herausgetreten aus der Vereinzelung, aus der mühevollen Tagesarbeit, sich zu dem Bewußtsein zu erheben, daß Sie einem großen Ganzen angehören, berufen zu dem hohen Zwecke der Jugendbildung, des Stolzes unseres Volkes.

Willkommen heiße ich Sie, hier in Winterthur, in der Stadt, die seit den Dreißiger Jahren stetsfort ihr reges Interesse kundgegeben für die Hebung der Volksschule, wie für die Bestrebungen ihrer Leiter und Führer. Schon 14 Male, irre ich nicht, ist ihr die Freude geworden, die Schulsynode bei sich aufzunehmen, Beweis genug unzweifelhaft, daß auch diese sich wol befunden innert ihrer Mauern. Mögen die Synodalen auch am heutigen Tag eine wohlliche Stätte und reichen geistigen Genuß bei uns finden!

Willkommen heiße ich im Namen der Synode die anwesenden Vertreter des Erziehungsrathes, die Mitglieder der Bezirks- und Gemeindeschulpflegen, sowie alle Freunde der Schule, die sich hier zur Theilnahme an wichtigen Berathungen zusammengefunden. Möge das Verhältniß voller Uebereinstimmung in den Bestrebungen der Lehrerschaft mit den Schulbehörden, vorab mit dem hohen Erziehungsrathe, wie es seit vielen Jahren zum Heile der Jugend-erziehung fortbestanden, auch fernerhin andauern und allerseits die Erkenntniß sich Bahn brechen, daß nur in der nie rastenden Verbesserung, in unablässiger Sorglichkeit, in Fleiß und Thätigkeit die unantastbaren Grundlagen wahren Gedeihens auch fernerhin beruhen.

Geehrte Synodalen! Die Hauptverhandlungen unserer heutigen Versammlung betreffen eine Frage, die allerseits das lebhafteste Interesse in Anspruch nimmt. Die Frage des Obligatoriums der Lehrmittel beschäftigt seit Jahresfrist nicht allein die Volksschullehrerschaft; die Diskussion darüber spinnt sich fort auch in der Presse wie in weitem Kreisen, die sich die Förderung der Jugendbildung angelegen sein lassen. Der Vorstand der Synode hielt es deshalb für angezeigt, dahin zu wirken, das Für und Wider in dieser Angelegenheit vor öffentlicher Versammlung, in der auch die Mitglieder sämtlicher Schulbehörden beratende Stimme haben, sich gegenüber treten zu lassen und für eine allseitige, vorurtheilsfreie Prüfung derselben Gelegenheit zu geben. Ihr Vorsitzender gedenkt in keiner Weise Ihrer Diskussion vorzugreifen; dürfte dieselbe doch ohnehin, da zwei gewappnete Referenten die oppositionellen Standpunkte vertreten und durch die Besprechungen in den

Kapiteln vielseitig vorgearbeitet ist, ohnehin recht lebhaft und interessant sich gestalten.

Gestatten Sie mir dagegen, — mehrfache Gründe geben Veranlassung dafür — einen kurzen Rückblick auf die Bestrebungen der Lehrerschaft für Verbesserung des Volksschulunterrichtes während der letzten zwei Dezennien, und im Anschluß daran einige Ausblicke in die Zukunft zu werfen. — Es sind 20 Jahre her, daß der nachmalige Erziehungsdirektor Sieber, unter sorgfältigem Festhalten der als gut sich erweisenden Errungenschaften von 1830, folgende Vorschläge machte für Verbesserung des Unterrichtes der Volksschule:

1. Der Religionsunterricht der allgemeinen Volksschule muß sein konfessionell-dogmatisches Kleid abstreifen und das Reinemenschliche ohne partikularistische Zuthaten zu vermitteln streben. Demgemäß völlige Eigengestaltung des Religionsunterrichtes der Schule nach Schulrücksichten und Emanzipation desselben von unberechtigten Einflüssen!

2. Der realistische Unterricht ist noch enger zu den sprachlichen Bildungszwecken in Beziehung zu setzen und in seiner Eigenschaft als Förderungsmittel der formalen Bildung möglichst zu veranschaulichen.

3. Die Kunstbildungsfächer werden mit Aufbietung aller Hilfsmittel für unsern Schulzweck zu methodisiren gesucht.

4. Mit den Leibesübungen wird endlich in allen Schulen Ernst gemacht, damit sie nicht für die Mehrzahl derselben bloß auf dem Papier stehen.

Was der weitsichtige Schulmann damals waglichen Muthes ausgesprochen und als anstrebenswerthe Zielpunkte für die Zukunft hinstellte; was manche unter uns und im Volke als unausführbar, zu weitgehend, ja gefährlich hielten; was andere belächelten, mitleidig bspöttelten oder perhorreszirten: das ist heute, wir sagen es mit Stolz und Freude, zur Thatsache geworden. Nicht mehr finden wir uns gebunden an die Glaubenssätze und Dogmen einer herrschenden Kirche, — der ganze Schulunterricht, die Einführung in die Natur der Dinge, die Beispiele des Guten und Schönen aus dem Leben, aus Geschichte und Poesie bilden die Grundlage der sittlich religiösen Erziehung. — Nicht dürre Namen, Zahlen und Systeme werden mehr mechanisch eingelernt; abgerundete lebendige Bilder werden gegeben, daran die Sinne geschärft, der Geist mit neuen Vorstellungen bereichert, die der Schüler denkend verbindet und mündlich und schriftlich aussprechen lernt. In jeder Realienstunde wird beobachtet, gedacht, gesprochen, geschrieben, gelesen; denn der Realunterricht ist in erster Linie Anschauungs-, Denk- und Sprachunterricht geworden. Die Kunstfächer haben eine völlige Umgestaltung erfahren, der Zeichnungsunterricht vor allem ist aus seiner Stellung eines Aschenbrödel unter den andern Fächern herausgehoben, nach seiner

Bedeutung für's praktische Leben besser gewürdigt worden. Endlich hat die Schule auch des Körpers der Schüler Acht und sucht ganze Menschen zu bilden, indem die Leibesübungen jetzt überall, soweit es die Umstände ermöglichen, theilweise freudige und erfreuliche Berücksichtigung finden.

Wer die Verhandlungen und Diskussionen überschaut, die seit zwei Dezennien über die berührten Punkte in Kapiteln, Synode und Schulbehörden wie in weitem Kreisen gewaltet; wer es weiß, welcher Widerstand in allen Schichten zu beseitigen war gegen eine freiere Gestaltung des religiösen Unterrichtes wie gegen ausreichende Einführung geordneter Leibesübungen; wer den Reichthum in der Ausstattung der Schulen an Veranschaulichungsmitteln für Geographie und Naturkunde, wie an Hilfsmitteln für einen rationalen Zeichnungsunterricht gegen die Aermlichkeit früherer Jahre vergleicht: der wird bekennen, daß ein gewaltiger Schritt vorwärts gegangen ist. Die zürcherische Lehrerschaft, die nicht müde wurde in vereintem Vorwärtsdrängen auf allen diesen Gebieten, hat alle Ursache, sich zu freuen über einen errungenen Sieg.

Freilich wird sie diesen Sieg keineswegs ihren Anstrengungen allein zuschreiben; mancherlei günstige Umstände haben zur Erreichung desselben mitgewirkt — die Revision der Verfassungen des Kantons wie des Bundes in den Jahren 1869 und 1874 haben den Weg geebnet, um die Schulen zu befreien von der Herrschaft der Kirche; das Verdienst der Lehrerschaft ist es wol nur, dahin gewirkt zu haben, daß die bezüglichen Verfassungsbestimmungen nicht auf dem Papier blos stehen blieben, sondern in unserm Kanton zur Wahrheit geworden sind. — Der volksthümlichen Gestaltung des schweizerischen Militärwesens ist es zu verdanken, daß den Leibesübungen die Berücksichtigung zu Theil wird, die ihnen als Mittel der körperlichen Erziehung gebührt. Die Lehrerschaft wird nicht Anspruch darauf erheben, daß sie überall aus eigener Initiative dem Turnfach Eingang verschaffte. — Sodann anerkennen wir wol alle gerne dankbar, daß eine Reihe von Erziehungsdirektionen energisch mitgewirkt haben, um, nachdem einmal der Grund gelegt, die angestrebten Ziele erreichen zu helfen. Es bleibt das Verdienst der gegenwärtigen Direktion, die Bestrebungen für eine bessere Gestaltung des Religions- und Turnunterrichtes, wie des Unterrichtes in den Realien und den Kunstfächern, im Geiste ihrer Vorgängerinnen zu einem schönen Abschluß geführt zu haben.

Wenn wir aber, verehrte Kollegen und Kolleginnen, der allgemeinen und individuellen Lehrmittel, die nunmehr unsere Schulzimmer zieren und womit wir täglich hantieren, uns freuen und der Urheber derselben dankbar gedenken, da tritt uns auch ein Mann entgegen, der vor allen in den letzten Jahren Großes geleistet zum Gedeihen der Schule; und kaum werden wir einmal von unserer Arbeit gehen, ohne die Erinnerung an ihn neu belebt zu haben. Wie einst der Name Scherr mit der Schule und dem Leben in derselben auf's innigste verknüpft war und noch ist, so verehren wir heute neben ihm auch Wettstein, den gegenwärtigen Seminardirektor. Ich erlange gewiß Ihrer aller Beifall, wenn ich die heutige Versammlung benutze, um Herrn Wettstein in Ihrem Namen unsern tiefgefühlten Dank auszusprechen für sein erfolgreiches Wirken für die Schule.

Unsere Freude über die errungenen Ziele bleibt freilich nicht ungetrübt. So offen auch die Bestrebungen der Lehrerschaft in den letzten Dezennien zu Tage getreten, so sehr sie auch auf das Wohl der Schule, auf bestmögliche Förderung der Jugenderziehung gerichtet waren, diese Bestrebungen sind doch nicht von Anfechtung und Verkennung verschont geblieben. Alle Vorwürfe gegen die Schule gipfeln darin, daß sie dem Volke die Religion verkümmere, zu viel Werth auf die Realien lege, die elementaren Kenntnisse und Fertigkeiten vernachlässige und nicht mehr er-

ziehlich genug wirke. Viele von denen, die das Heil der Jugend in der konfessionellen Schule suchen, haben der Staatsschule den Rücken gekehrt und ihre Kinder in sogenannten freien Schulen untergebracht; wie sehr auch Geschichte und Erfahrung auf jedem Blatte sagen, daß der Erfolg des Religionsunterrichtes für Herz und Leben keineswegs in dem Viel der Stunden und Stoffe liegt, sondern in dem Geist und der Wärme, mit der sie gegeben werden. Selbst Freunde der Staatsschule sprechen von Modeartikeln, wenn Turnen, Zeichnen und Realien in gehöriger Weise betrieben und ausreichend berücksichtigt werden, und gerne würden sie auf die allseitige harmonische Ausbildung der Kinder verzichten und bei Rechnen, Schreiben und Lesen stehen bleiben. Manche Angreifer der Schule bringen sie in ursächlichen Zusammenhang mit den sozialen Uebeln der Zeit, wie sehr sie auch wissen, daß die Schule nur Mitfaktor einer ganzen Reihe viel bedeutsamerer Lebensmächte ist, die unser Volk auf und ab führen, sie also niemals ein unfehlbares Vorbeugungsmittel gegen abirrende Kurvenschläge der nationalen Entwicklung sein kann und sein wird; so sehr sie auch wissen, daß die heutige Schule voll und ganz ihrer Erzieheraufgabe bewußt und ernster und wärmer als je bemüht ist, die heranwachsende Generation durch Wort, Beispiel und Gewöhnung für die Lage, in die sie eintreten soll, zu erziehen. Manche auch befolgen wider besseres Wissen und Gewissen die Taktik, die, wie Goethe sagt, jemanden, dem sie übel will, zuvörderst entstellt und dann als Ungeheuer bekämpft.

Geehrte Synodalen! Sollen wir diese Anklagen verachten, weil sie unbegründet, oder mit Bitterkeit zurückweisen, weil sie ungerecht sind? Gewiß nicht! Lassen wir uns dadurch viel eher zur Wachsamkeit und Vorsicht, zu erhöhter Treue in und außer dem Amte antreiben. «Der Späherblick der Gegner,» sagt ein Schriftsteller unserer Tage, «fördert die Selbsterkenntniß und den vorsichtigen Wandel mehr als das Lob der Freunde. Unter Pauken- und Trompetenschall des Beifalls geht die ruhige Sammlung und gedeihliche Stille der Arbeit verloren, die wir bei Tadel und Verkenning wieder finden.»

Raum für Entfaltung der Thatkraft bleibt noch immer. Sind auch die Schüler ausgestattet mit Anschauungsmaterial und Hilfsmitteln: ihre Anwendung, der richtige Gebrauch erfordert einen Kraftaufwand, ein Wissen und Können, das die frühere Schule niemals vom Lehrer verlangte. — Und wo bleibt denn der Ausbau der Schule nach außen und nach oben? Soll die Schule für das Leben Bleibendes schaffen; soll die Erwerbsfähigkeit durch die Pflege des Kunstsinns gesteigert werden; soll die Schule die Dämme edler Bildung fester und höher ziehen: dann darf man nicht bei der Kinderschule stehen bleiben, dann muß sie ihren Einfluß auf das reifere Jugendalter erstrecken. Aber noch haben wir keine verlängerte Alltagsschule, noch haben wir keine obligatorische Fortbildungsschule. «So,» rief Sieber vor 20 Jahren im Hinblick auf den Stand des Fortbildungswesens, «so wie sie ist, darf die Angelegenheit nicht liegen bleiben!» Ich weiß heute nichts Besseres zu thun, als diesen Satz zu wiederholen und Sie alle, die Sie heute zugegen, zu bitten, die Fortbildungsschule als Staatssache mit erhöhter Energie anzufassen. Vielleicht müssen wir für einmal auf die Verlängerung der Alltagsschule verzichten. Um so eher dürfen wir dann die obligatorische Einführung der Fortbildungsschule erhoffen. Darum vorwärts in Wahrheit, Freiheit und Liebe!

Ich schließe mit dem Mahnwort eines gelehrten deutschen Pädagogen, das auch für uns volle Gültigkeit hat:

«In einer Zeit, in der sich millionenfältig die Zahl zweckmäßiger und belehrender Beobachtungen vermehrt; in der sich Vergangenes und Gegenwärtiges, Nahes und Fernes, Erscheinungen und Berichte um die Aufmerksamkeit eines



Jeden bewerben; in der täglich neue Zugänge zum Wissen und Können verzeichnet werden; in einem Staate, den die Sorge um seine Angehörigen, die Sorge um die Förderung des Verkehrs weit über die eigenen Grenzen hinausführt; in einer wirthschaftlichen Welt, in der sich der ganze Kreislauf von der Produktion bis zur Konsumtion nach dem Gesetze der freien Konkurrenz regelt: sind Volksbildung und Volkswohlfahrt nur zwei verschiedene Bezeichnungen für dieselbe Sache.»

## Auszug aus dem Protokoll des zürcher. Erziehungsrathes.

(Sitzung vom 14. September.)

Als Direktor des kantonalen Technikums in Winterthur mit Amtsantritt auf 1. Oktober wurde auf Gutachten der Aufsichtskommission und nach dem Antrag des Erziehungsrathes aus der Mitte der Lehrerschaft vom Regierungsrath am 10. ds. für die laufende Amtsdauer Herr Heinr. Langsdorf von Hanau, seit 1874 Lehrer der Anstalt, gewählt.

Am 7. ds. ist Herr Karl Zwingli von Elgg, geb. 1836 und seit Mai 1881 Sekundarlehrer in Hottingen, gestorben. Die hinterlassene Wittve wird bis 7. März 1882 als nachgenußberechtigt erklärt.

Durch Zuschrift vom 2. Juli entwickelte die zürcherische Erziehungsdirektion gegenüber dem Schulrath des Kantons Glarus die Gründe, welche zu einer vorläufigen Ablehnung der Theilnahme an einer Konferenz betr. die Frage der Freizügigkeit der Lehrer geführt haben.

Die vorliegende Frage gehört zu denjenigen, deren gemeinschaftliche Anhandnahme einstweilen noch große Schwierigkeiten bietet. Die Vorbereitung für die Lehrerprüfungen entbehrt der einheitlichen Grundlage, indem sowohl die Dauer der Primar- und Sekundarschulzeit als namentlich auch die Ausdehnung der eigentlichen Lehrerbildungsanstalten in den einzelnen Kantonen eine sehr verschiedene ist. Im Kanton Zürich sind in jüngster Zeit die Reglemente für die Primar- und die Sekundarlehrerprüfung revidirt worden und die Erziehungsdirektion würde sich in Widerspruch setzen mit den Anschauungen der Behörden, der Lehrerschaft und wol auch der Mehrheit des zürcherischen Volkes, wenn sie Hand dazu böte, bei einer Konkordatsprüfung für Primarlehrer wesentlich geringere Anforderungen aufzustellen, als wie sie in den neuen Verordnungen unter allgemeiner Zustimmung normirt wurden. Es fehlt zur Zeit ferner auch an der nöthigen Uebereinstimmung in den Besoldungsverhältnissen, welche vorhanden sein sollte, wenn nicht die Schulkandidaten aus ökonomischem Interesse nur auf die Verwendung in einzelnen wenigen Kantonen Werth setzen sollen, wobei die übrigen Kantone nur auf die mittelmäßigen und zweifelhaften Lehrkräfte angewiesen wären.

Die Erziehungsdirektion ist geneigt, allfälligen Wünschen gebührende Berücksichtigung zu schenken, welche in der Frage der Volksschullehrerbildung auf eine Anlehnung an die zürcher. Lehrerbildungsanstalten gerichtet sein könnten; ebenso wird sie bereit sein, in Verbindung mit den übrigen Kantonen durch Anhandnahme einzelner Schulfragen von allgemeiner Bedeutung die spätere Erreichung einer schweizerischen Volksschule anzustreben.

## Schulnachrichten.

**Zürich.** Die 48. ordentliche Schulsynode vom 12. Sept. in der Kirche zu Winterthur war sehr zahlreich (von zirka 500 Mann) besucht und verlief sehr ruhig und würdig.

Nach einem prächtigen einleitenden Orgelstück (Hr. Rauchenecker) erbrauste machtvoll und rein das Lied Methfessels: „Kennt ihr das Land“, worauf der Präsident die übliche Eröffnungsrede hielt, die wir an anderer Stelle zum Abdruck bringen. Dem ersten Nachruf an die Manen der im Synodaljahr verstorbenen Mitglieder (die Zahl derselben war diesmal nicht groß) folgte wieder ein feiner, andachtweckender Orgelvortrag. — Die Namen von über 80 neuen Gliedern wurden darauf verlesen; aber nur wenige derselben waren anwesend, was sehr begreiflich ist, da bis zur Stunde von sämmtlichen zuletzt geprüften Primarschulkandidaten erst drei Stellen erhalten konnten.

Das Haupttraktandum des Tages war: „Das Obligatorium der Lehrmittel“. Der Synodalvorstand wollte die bezügliche Verhandlung als völlig freie Diskussion betrachtet wissen und nahm

daher, unter Mittheilung an den Erziehungsrath, von der Handhabung des § 36 des Reglementes Umgang, wonach ein sogenannter „Referent“ bestellt werden soll, der seine schriftliche Arbeit vor der Synode einem „Reflektenten“ zuzustellen hat. Es wurden zwei Referenten ernannt, die vor den Verhandlungen in keinerlei Beziehung zu einander treten mußten. Diese Ausnahme von der bisherigen Uebung gab zu einer kleinen Diskussion Anlaß, bei der der Vorstand sein Vorgehen rechtfertigte.

Der erste Referent, Herr Schneider in Embrach, trat für das Obligatorium in die Schranken, indem er in wolgeordnetem und sprachlich korrektem Vortrag alle wesentlichen Vorzüge dieser Institution beleuchtete. Er ging auf die 30er Schulreform zurück und bezeichnete Scherr als den Schöpfer dieser Einrichtung, die wesentlich dazu beigetragen habe, die neue Schule zu konsolidiren. Sehr gut und unanfechtbar wurden die Vorzüge des Staatsverlages gegenüber dem Privatverlag dargelegt, — und endlich eine Umgestaltung des Begutachtungsrechtes in dem Sinne verlangt, daß künftig die Resultate der Kapitelsgutachten durch eine kleinere Kommission bereinigt und endgültig formulirt werden.

Der zweite Referent, Herr Gattiker in Zürich, produzierte in seinem Vortrag im Ganzen die gleichen Gründe für Aufhebung, resp. „Beschränkung“ des Obligatoriums, die in der bekannten Petition des „Schulvereins Zürich“ an den Erziehungsrath dargelegt sind — und s. Z. in diesem Blatte veröffentlicht wurden. Diesterweg wird zitiert und — dem ersten Referenten gegenüber — Dr. Keller als Begründer des Obligatoriums genannt, und dagegen Scherr als Freund der Freigebung der Lehrmittelwahl bezeichnet.

Die Begutachtung der Lehrmittel durch die Schulkapitel wünscht Herr Gattiker aufzuheben, da sie auf die Qualität der Bücher schädlich wirke. An Stelle derselben soll das Recht der Auswahl treten, in der Meinung, daß die Lehrerschaft aus einer Reihe vorhandener Schulbücher eine kleinere Zahl als empfehlenswerth bezeichne.

In der an die Vorträge sich anschließenden Debatte gab Herr Professor J. C. Hug in erster Linie die Berichtigung, daß Scherr und H. Georg Nägeli im 30er Erziehungsrath allerdings anfänglich gegen das Obligatorium der Schulbücher, für das Dr. Keller und Joh. Kaspar Orelli kämpften, sich ausgesprochen hätten, daß aber schon nach Jahresfrist der gesammte Erziehungsrath einmüthig die Vortrefflichkeit und Nothwendigkeit des Obligatoriums anerkannt habe. Sodann führt er aus, daß ein sicherer Fortschritt im Schulwesen nur auf der Beurtheilung der Früchte der Schularbeit basire. Diese Beurtheilung muß von einer fachverständigen Schulinspektion ausgehen; aber diese könnte unmöglich klar sehen und urtheilen, wenn die Lehrmittel der Volksschule, wie die Organisation überhaupt, nicht eine einheitliche wäre. Die Lehrmittel aller Stufen müssen sich harmonisch aneinander schließen, ein Ganzes bilden; dies ist nur beim Obligatorium möglich.

Herr Seminardirektor Dr. Wettstein spricht sich dahin aus, daß die Bedeutung der individuellen Lehrmittel für den Lehrer gewöhnlich überschätzt werde. Sie sind lediglich für die Hand des Schülers einzurichten; deshalb sollten sie kleine Kunstwerke sein und ein einheitliches Ganzes darstellen. Gerade bei uns in der Schweiz ist inmitten der Auflösung und Zersplitterung in allen Dingen eine einheitliche Gestaltung der Schulbücher wünschenswerth. Unser Streben muß auf Vervollkommnung des Kunsthandwerks gehen, und dieses Ziel hat schon die Schule unverrückt im Auge zu behalten. Aus diesem Grunde ist der Sprecher für das Obligatorium.

Auch Herr Erziehungsdirektor Zollinger vertheidigt das letztere warm und eindringlich, hauptsächlich darlegend, wie die Aufhebung des Obligatoriums der Lehrmittel folgerichtig zum Falle der obligatorischen Staatsschule führen müßte. Er konstatirt, daß der gegenwärtige Erziehungsrath auf alle Fälle am bisherigen Modus festhalten werde, überzeugt, daß damit dem Ganzen am besten gedient sei, wenn auch die Freiheit der einzelnen Lehrer und Behörden darunter zu leiden scheine. Dem Vorschlage des ersten Referenten betr. Neugestaltung der Begutachtung kann er seine Zustimmung nicht geben, und wünscht, daß die betreffende These fallen gelassen werde.

Nachdem endlich noch Herr Beglinger in Wetzikon die Schulzustände des Kantons Glarus, der uns vom 2. Referenten als Muster vorgehalten wird und wo selbst maßgebende Stimmen die Trefflichkeit der dort praktizirten Freigebung der Lehrmittel rühmen, in's richtige Licht gesetzt, wurde Schluß verlangt. Die Abstimmung ergab — nachdem Herr Schneider den Vorschlag betr. einen neuen