

Zeitschrift: Orion : Zeitschrift der Schweizerischen Astronomischen Gesellschaft
Herausgeber: Schweizerische Astronomische Gesellschaft
Band: 56 (1998)
Heft: 284

Artikel: Les problèmes posés par le traitement automatisé d'images stellaires ultra-violettes
Autor: Barblan, Fabio
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-897463>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Les problèmes posés par le traitement automatisé d'images stellaires ultra-violettes

FABIO BARBLAN

Introduction

Un problème important de l'astronomie actuelle est celui du traitement des images digitalisées. Une image est digitalisée, ou numérisée, lorsque l'information qu'elle contient est codée sous forme numérique. On peut obtenir un tel codage soit, directement, avec un récepteur CCD ou en numérisant une image sur un support traditionnel (film), à l'aide d'un photodensitomètre.

Le photodensitomètre transforme les différents niveaux de noircissement du film en valeurs numériques. Le processus de numérisation est quantifié dans le sens qu'une valeur numérique unique (correspondante à un noircissement moyen) est attribuée à un élément de surface, un **pixel**. La grandeur d'un pixel est définie par les performances du photodensitomètre. Ainsi, par exemple, celui de l'Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (un Perkin-Elmer 1010a PDS) est capable de numériser une image de $24 \times 24 \text{ mm}^2$ dans une grille de 500×500 pixels (un pixel correspond alors à une surface de $23 \times 10^{-4} \text{ mm}^2$).

L'avantage évident de disposer d'une image numérisée est celui de pouvoir soumettre la matrice numérique ainsi obtenue à un traitement informatisé.

La communauté astronomique internationale a produit différents logiciels de traitement d'images. Comme, par exemple, MIDAS (Munich Image Data Analysis System) en usage à l'ESO (European Southern Observatory) et partiellement mis au point à l'observatoire de Genève. Ou, encore, DAOPHOT ou ROMAPHOT créés respectivement au Caltech et à l'Université de Rome et actuellement disponibles avec MIDAS.

L'Observatoire de Genève a créé sous la direction de A. Blécha, le logiciel interactif INTER, adapté aux besoins d'analyse des images CCD. La technologie CCD est en pleine évolution et elle sera certainement amenée à jouer un rôle de plus en plus important en tant que moyen de détection, la sensibilité de ce type de caméra étant, de loin, beaucoup plus grande que celle de tout autre détecteur actuel.

La mise au point de tels programmes représente un travail considérable et, malgré toutes les astuces déployées par les auteurs, il est difficile de prévoir et de gérer toutes les imperfections qui peuvent apparaître sur des images réelles.

Ainsi tous ces programmes sont construits pour une réponse linéaire du récepteur et pour un rapport signal sur bruit généralement élevé. Toute image qui s'écarte de cette définition va poser un problème de traitement. Les images parfaites n'existant pas l'approche informatisée requiert malgré tout, que l'on consacre un soin particulier à l'étalonnage de l'image (rattachement des valeurs obtenues à des valeurs connues). La problématique fondamentale, à laquelle on est confronté, est de trouver le compromis entre un traitement à la main, long et fastidieux, incompatible avec la vitesse à laquelle l'information s'accumule actuellement, et une trop grande confiance dans les résultats informatisés.

Les vols stratosphériques et les clichés de l'expérience SCAP

L'étude du ciel dans l'ultra-violet se justifie principalement pour les deux raisons suivantes:

- a) mise en évidence de la distribution de la matière interstellaire
- b) étude des étoiles chaudes jeunes ou évoluées.

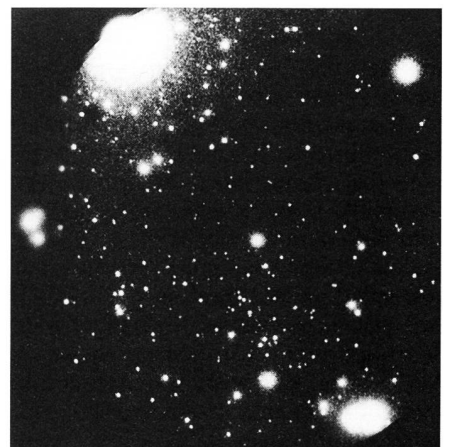
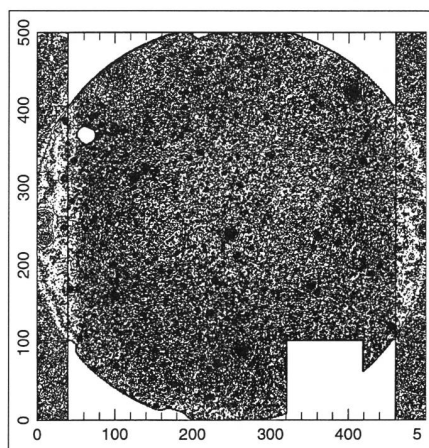
Mais pour obtenir un flux ultra-violet suffisant il faut réduire au maximum l'absorption atmosphérique. C'est pour cette raison que l'Observatoire de Genève avec la collaboration du Laboratoire d'Astronomie Spatiale de Marseille a mis sur pied, à partir de 1977¹, un programme de vols stratosphériques pour obtenir des images du ciel en ultra-violet. Une grande quantité de clichés, concernant des champs distincts de 6° de diamètre, ont été pris avec un petit télescope Schmidt-Cassegrain anastigmat à champ plan (SCAP) de 168 mm de diamètre.

Le détecteur était constitué d'un tube intensificateur d'images ITT avec une amplification par galette à microcanaux, couplé par fibre optique à une émulsion photographique Kodak 103 aO sur film 35 mm.

Le programme de l'Observatoire de Genève, dans l'ensemble de l'expérience SCAP, est concerné par un «survey» du plan galactique couvert par 123 clichés (Fig. 1). Depuis l'acquisition de ces images, un certain nombre d'entre-elles ont fait l'objet d'une analyse détaillée et ont donné lieu à différentes publications.

Ainsi, dans un premier article [1], les 123 clichés sont analysés en appliquant la méthode de Wolf pour étudier la distribution de la matière interstellaire dans le voisinage du soleil. Une étude approfondie des clichés 17.20/22 (17^e vol, image numéro 20) (Fig 2) et 17.24 (μ Aur) [2] montre que ces images ultra-violettes permettent de détecter les compagnons chauds d'étoiles froides géantes et d'obtenir, pour ce type d'étoiles, une estimation correcte de l'extinction interstellaire. Un troisième article [3] est consacré à l'étude du cliché 17.06 (amas h et χ Per) et contribue, avec succès, à la description d'une zone relativement transparente. Un dernier article

Figure 2. L'image SCAP1722. A droite, l'image positive d'après le négatif sensible à l'ultraviolet. A gauche, la même image représentée en lignes isophotales après digitalisation.



¹ Les premiers essais de vol d'une nacelle stratosphérique datent de 1964

284

stellaire était interprétée comme étant une étoile différente), soit la non-détection d'étoiles par ailleurs bien définies.

Il était encore moins pensable d'obtenir une paramétrisation «universelle» valable pour l'ensemble des clichés.

Le choix des paramètres a finalement été fixé de façon à obtenir une sur-estimation raisonnable du nombre d'objets dans le cliché. L'élimination des «fausses étoiles» étant entreprise d'une façon manuelle, par référence visuelle en rapport avec un cliché agrandi au format Palomar (35x35 cm²).

L'étape suivante consiste à attribuer, dans la mesure du possible, à chacun des objets retenus, une identification. L'intersection de notre liste avec un maximum de catalogues d'étoiles, informatisés et accessibles (HD, DM, TD1, LS etc...) permet d'atteindre ce but. On en profite pour récupérer d'autres informations comme le type spectral, la magnitude visuelle, nécessaire pour la détermination de l'indice de couleur et, chose capitale, la magnitude ultra-violetle des étoiles TD1² ou Rabattu-Reichen³ qui seront utilisées pour la calibration du cliché.

Ensuite l'application du programme «Analyse», du même contexte «Inventory» de MIDAS, nous donne l'estimation des magnitudes des objets identifiés. Comme pour «Search», l'ajustement du travail «d'Analyse» se fait en fixant la valeur d'une série impressionnante de paramètres, plus de 60 en tout.

Les premiers résultats donnent une très mauvaise corrélation entre les magnitudes MIDAS et les magnitudes TD1.

Un grand effort a été consacré à la recherche d'une paramétrisation optimale, en particulier de la forme de la fonction de distribution (profil) de l'étoile (PSF), qui est utilisée comme fonction de référence dans le programme.

Ces tentatives successives ont amené progressivement à la constatation suivante:

Pour un cliché donné, avec une paramétrisation satisfaisante, l'estimation des magnitudes par MIDAS ne se fait correctement que pour une partie des étoiles. L'autre partie des étoiles se subdivise en différents groupes qui sont caractérisés par des écarts constants, à la «vraie» valeur de la magnitude, d'environ ± 1 à ± 3 magnitudes (Fig. 4).

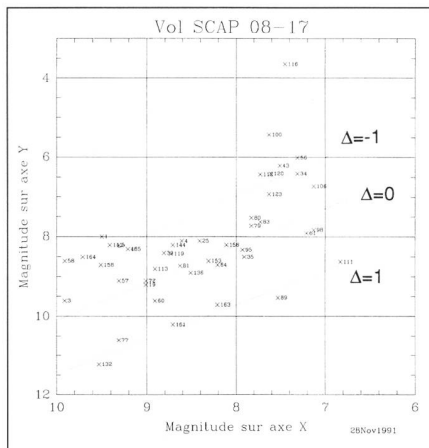
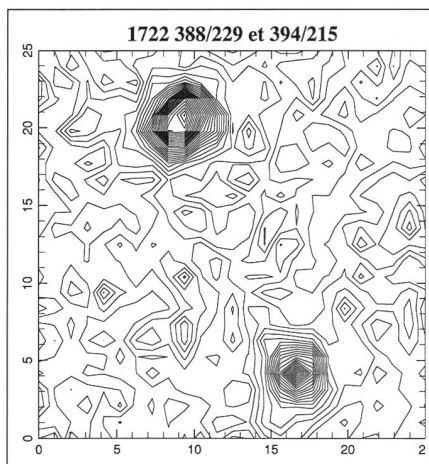


Figure 4. Diagramme de la relation magnitude TD1 (en y) - magnitude MIDAS (en x), qui montre trois regroupement d'étoiles. Avec $\Delta=0$ celles qui sont évaluées correctement et avec $\Delta=\pm 1$ deux groupes parallèles au premier avec un écart systématique d'environ une magnitude.

Il n'a été possible ni d'établir les raisons de ce mis-fonctionnement, ni d'établir des critères de sélection (bord du cliché par exemple) pour distinguer les différents groupes d'étoiles. Deux étoiles proches, approximativement de même intensité, sont estimées l'une correctement, l'autre pas (Fig. 5).

Il fallait se rendre à l'évidence: MIDAS ne permettait pas d'obtenir, en un seul passage, une détermination correcte des magnitudes pour l'ensemble des étoiles d'un cliché, ni d'établir des critères de regroupement des étoiles, qui auraient permis, avec des paramétrisations différentes et des passages succes-

Figure 5. Deux étoiles bien définies dans un fond de ciel identique, estimées l'une (étoile no 1 HD 33152 mag. 7.43) correctement, l'autre (étoile no 2 HD 33251 mag. 8.31) avec un écart d'une magnitude, par MIDAS.



sifs, d'obtenir, finalement, des magnitudes correctes pour l'ensemble d'entres elles.

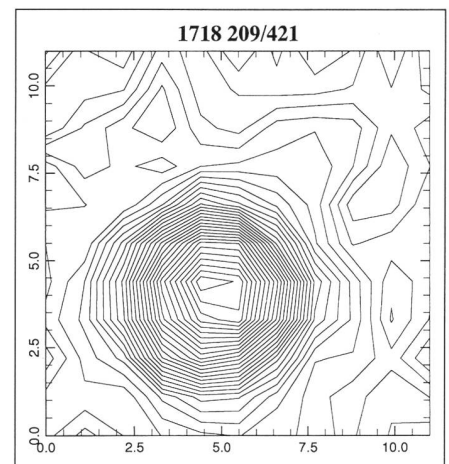
L'espoir d'une automatisation complète du traitement des clichés SCAP s'évanouit, confirmé par des essais infructueux avec DAOPHOT, l'autre contexte MIDAS pour la détermination des intensités stellaires. Le travail commencé en octobre 1990 faisait appel à la version MAI 90 de MIDAS. Pour des raisons évidentes de temps disponible il n'a pas été possible de revenir dans le contexte MIDAS pour effectuer des essais avec les versions successives mises à disposition. Il n'est pas exclu que certaines difficultés rencontrées n'existeraient probablement plus avec la version actuellement disponible (Nov 94).

Une solution semi-automatisée avec INTER

Il semblait donc, dès lors, évident qu'une même procédure uniforme, applicable à toutes les étoiles d'un cliché, ne donnait pas de résultats satisfaisants. Il fallait revenir à un traitement étoile par étoile, avec la possibilité d'ajustement individuel et interactif des paramètres. INTER, le logiciel mis au point à l'Observatoire de Genève, permet ce type de travail.

Une première approche, entièrement automatisée, qui donne des résultats semblables à MIDAS, nous confirme dans cette idée et dévoile, finalement, les raisons du mauvais fonctionnement de ce type de procédure. En effet, INTER permet de visualiser (écran ou/et imprimante), pour chaque étoile traitée, un diagramme en courbes de niveaux isophotales (Fig. 6) et un dia-

Figure 6. Représentation en lignes isophotales d'une étoile. Dans le cas présent, l'image est excellente et le fond de ciel uniforme est bien défini.



² Le satellite ESRO-TD1 a mesuré le flux ultra-violet centré sur 1965 Å, avec une largeur de bande de 330 Å.

³ Voir les articles cités aux pages 2 et 3

gramme du profil de l'étoile avec le tracé de la courbe théorique ainsi que les points mesurés (profil réel) (voir encadré).

Pour toutes les étoiles dont l'estimation de la magnitude est incorrecte, on constate que:

- il y a dans le voisinage immédiat d'autres étoiles, à une distance inférieure à 5-8 pixels (Fig. 7)
- l'étoile possède un profil trop asymétrique (Fig. 8)
- l'image de l'étoile est très large (Fig. 9)
- l'écart au bruit de fond est faible (Fig. 10).

Dans l'ensemble de ces cas, il est impossible d'obtenir une estimation correcte de la magnitude si on n'ajuste pas, entre autres, la grandeur de la sous-image sur laquelle l'estimation est effectuée et la position de l'étoile dans cette plage. Or, dans les procédures automatisées, la grandeur de la sous-image reste fixe et centrée sur l'étoile. Et même s'il y avait la possibilité de changer la grandeur et le centrage en cours de route, cela serait difficile à réaliser sans un contrôle visuel.

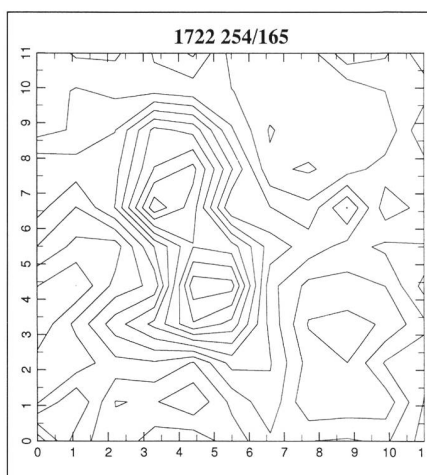
Le traitement interactif étoile par étoile reste alors la seule solution possible.

L'écriture judicieuse d'un nombre restreint de procédures permet de traiter environ deux centaines d'étoiles par jour.

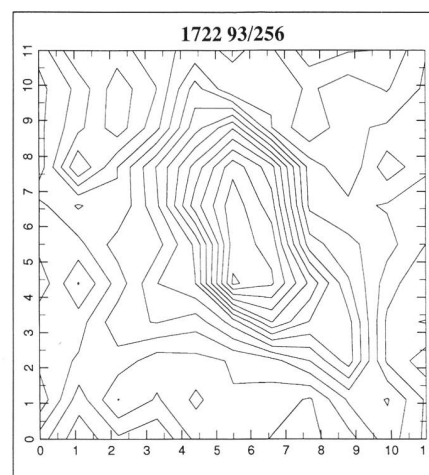
Conclusions

Pour des clichés dont les caractéristiques des images stellaires s'écartent trop d'une image ponctuelle idéale et qui possèdent trop de bruit de fond (ce qui est le cas pour les images ultra-violettes), un traitement entièrement automatisé semble, pour le moment, exclu. Le procédé actuellement adopté avec INTER est le suivant:

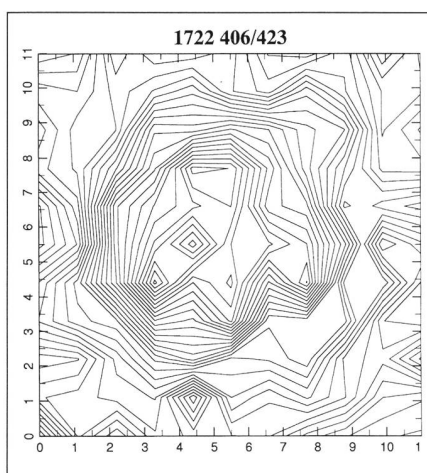
- un premier passage sur chaque objet retenu par MIDAS permet d'écarter les non étoiles;
- un deuxième passage sur les objets retenus permet l'estimation de la magnitude, dans une sous-image, en principe de 10 pixels par 10 pixels, par ajustements successifs du profil de l'étoile (Fig. 11); dans le cas d'objets multiples ou trop faibles, on réduit ou agrandit la sous-image et, si nécessaire, on décentre l'étoile avant d'en déterminer la magnitude (Fig. 12);
- une droite de régression (Fig. 13) est ensuite établie par rapport aux étoiles d'étalonnage (étoiles TD1, en principe, ou étoiles Rabattu-Rei-



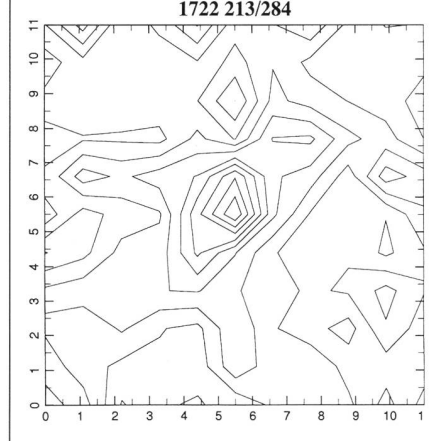
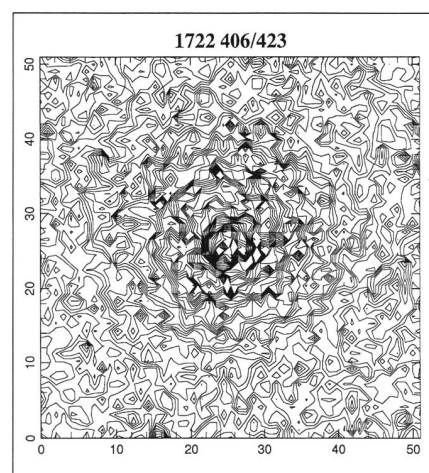
A Figure 7. Deux étoiles proches.



B Figure 8. Etoile asymétrique.



C/D Figure 9. Etoile très brillante (élargissement de la zone de travail).



E Figure 10. Etoile très faible.

chen, lorsqu'elles existent) et est appliquée à l'ensemble des étoiles du cliché.

A ce jour le catalogue contient environ 12000 étoiles ayant une identification et une magnitude visible et dont la magnitude ultraviolette a pu être estimée à ± 0.5 mag près en moyenne.

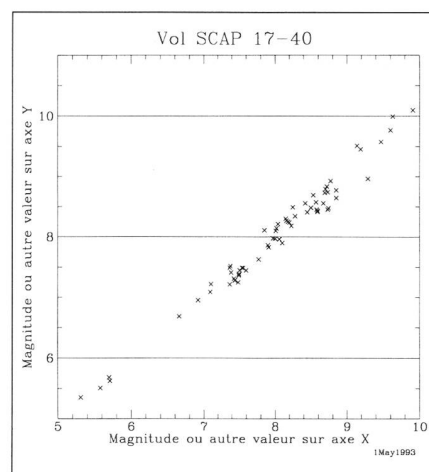


Figure 13. Relation de calibration entre les magnitudes calculées et les magnitudes TD1.

FABIO BARBLAN

2a ch. Mouille-Galand, CH-1214 Vernier/GE
Tél. 022/341 30 43

Figure 12: Déplacement de la zone de travail pour déterminer la magnitude d'une des composantes d'une étoile double.

Le profil ajuste la forme suivante:

$$GAUSM(x, y) = H * e^{(R^2/B)} * (1 - C * (B * R^D)) + BG$$

où

$$R = (xtr^2 + ytr^2 * E)$$

et

$$xtr = (x - x0) * \cos(Fi) + (y - y0) * \sin(Fi)$$

$$ytr = (y - y0) * \cos(Fi) + (x - x0) * \sin(Fi)$$

Les paramètres B,C,D définissent le profil radial:

- 1/B est approximativement la largeur à mi-hauteur
- C est approximativement 1
- D est approximativement 2

Les paramètres E et Fi sont l'excentricité et l'orientation de l'ellipse isophotale (coupe horizontale):

- E <1, infini>
- Fi angle en radians à partir de l'axe X+ dans le sens contraire des aiguilles d'une montre
- H est la hauteur du maximum et X0, Y0 sa position en coordonnées "world"
- BG est le fond de ciel local (considéré comme uniforme à travers du champ couvert par la matrice)

Le fit est contrôlé par les paramètres suivants:

- PARI(1:9)** Les paramètres initiaux de la fonction à ajuster dans l'ordre H,X0,Y0,E,Fi,B,C,D,BG
- PARIT(1:9)** Le NOMBRE D'ITERATION pour chaque paramètre.
Si un ou plusieurs PARIT=0, le paramètre correspondant n'est pas ajusté. Il garde sa valeur initiale.
- PARST(1:9)** Le facteur de relaxation pour chaque paramètre.
A chaque itération la modification proposée par LSQ est multipliée par ce facteur. Lorsqu'on ajuste les paramètres de forme il est recommandé de réduire les PARST.
Valeurs suggérées: 0.5, 0.5, 0.5, 0.5, 0.2, 0.2, 0.1, 0.1, 0.1, 0.5
- PARER(1:9)** L'ERREUR RELATIVE tolérée sur chaque paramètre.
Lorsque la correction proposée par LSQ est < on cesse d'itérer ce paramètre.

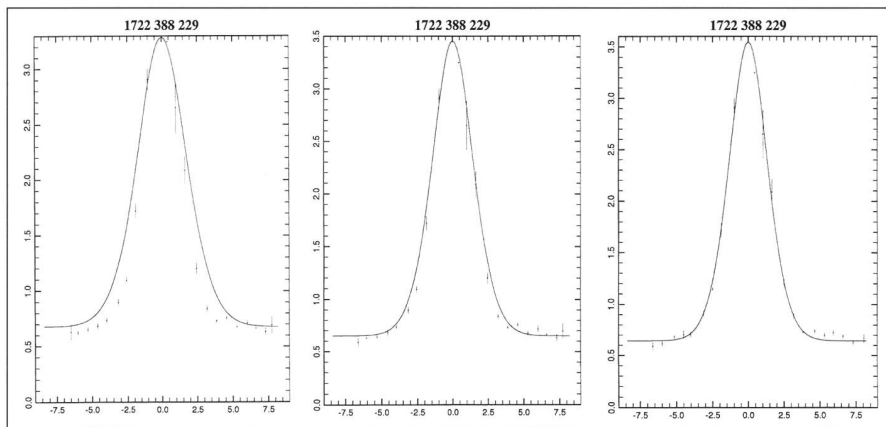
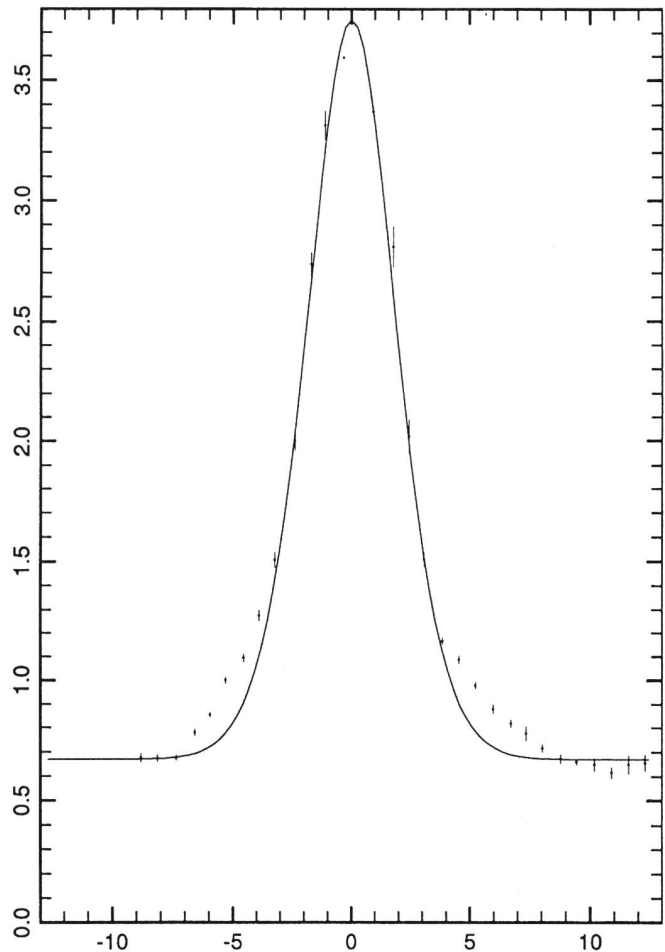
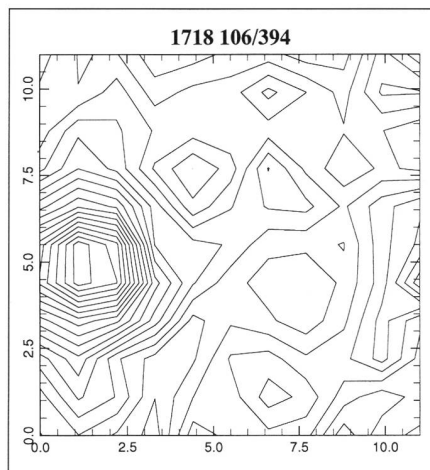
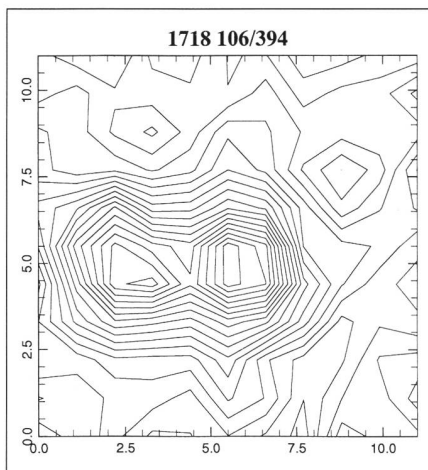


Figure 11. Trois étapes successives de l'ajustement du profil d'une étoile, en modifiant les paramètres pari(001), pari(006) et pari(009) (voir encadré) correspondant respectivement à la hauteur, à la largeur à mi-hauteur et au fond de ciel.



Bibliographie

- [1] *An UV survey of the galactic plane*, M. GOLAY, N. CRAMER, D. HUGUENIN, B. NICOLET and B. BLÉCHA *Astrophysics and Space Science* 109 (1985) pp 191-212
- [2] *UV imaging of a field around m Aurigae*, M. GOLAY, X. RABATTU, N. CRAMER, D. HUGUENIN and B. BLÉCHA *Astrophysics and Space Science* 122 (1986) pp 109-149
- [3] *2000 A UV imaging of a 6° diameter field around the h and chi Persei double cluster*, M. GOLAY, X. RABATTU, N. CRAMER, and D. HUGUENIN *Astrophysics and Space Science* 147 (1988) pp 1-67
- [4] *A detailed study of a 6° diameter field in scutum*, R. REICHEN, T. LANZ, M. GOLAY and D. HUGUENIN *Astrophysics and Space Science* 163 (1990) pp 275-332
- [5] *Images insolites de quelques galaxies bien connues*, M. GOLAY, D. HUGUENIN, A. BLÉCHA, N. CRAMER *ORION* 233/234 pp 3-11
- [6] *Manuel INTER-MOAN sur SUN*, Observatoire de Genève 1992