

Zeitschrift:	Orion : Zeitschrift der Schweizerischen Astronomischen Gesellschaft
Herausgeber:	Schweizerische Astronomische Gesellschaft
Band:	46 (1988)
Heft:	228
 Artikel:	Determination des orbites : comment tenir compte de plusieurs observations
Autor:	Behrend, Raoul
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-899110

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 30.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Determination des orbites: Comment tenir compte de plusieurs observations

RAOUL BEHREND

La littérature pour amateurs regorge de méthodes pour la détermination des orbites. On a beau chercher, mais les «classiques» ne nous présentent pas une méthode qui tient compte d'une grande quantité d'observations!

Pour le développement des quelques équations qui vont suivre, on suppose les 6 éléments orbitaux (T, i, w, Ω, e et q si l'on néglige les paramètres non-gravitationnels) connus avec une approximation suffisante.

S'ils étaient parfaits, selon le critère des moindres carrés, la somme des carrés des erreurs en ascension droite (en distances réelles) et en déclinaison entre les positions observées (les N couples $(\alpha_0 1; \delta_0 1) \dots (\alpha_0 N; \delta_0 N)$) et théoriques $((\alpha t_1, \delta t_1) \dots (\alpha t_N, \delta t_N))$ serait minimale; mais dans notre cas, cette addition ne représente pas encore que des erreurs de mesure, aléatoires.

αt_j étant une fonction de 6 variables (l'heure et le lieu de l'observation étant fixés), on a approximativement pour les N ascensions droites:

$$\Delta \alpha t_j = \frac{\partial \alpha t_j}{\partial T} \Delta T + \frac{\partial \alpha t_j}{\partial i} \Delta i + \dots + \frac{\partial \alpha t_j}{\partial q} \Delta q.$$

Il en est de même pour les N déclinaisons. Une fois les dérivées estimées, il suffit de calculer les $\Delta T, \dots, \Delta q$ qui modifient

les positions théoriques pour les faire coïncider au mieux avec celles de l'observation; on obtient alors des valeurs améliorées pour T, \dots, q .

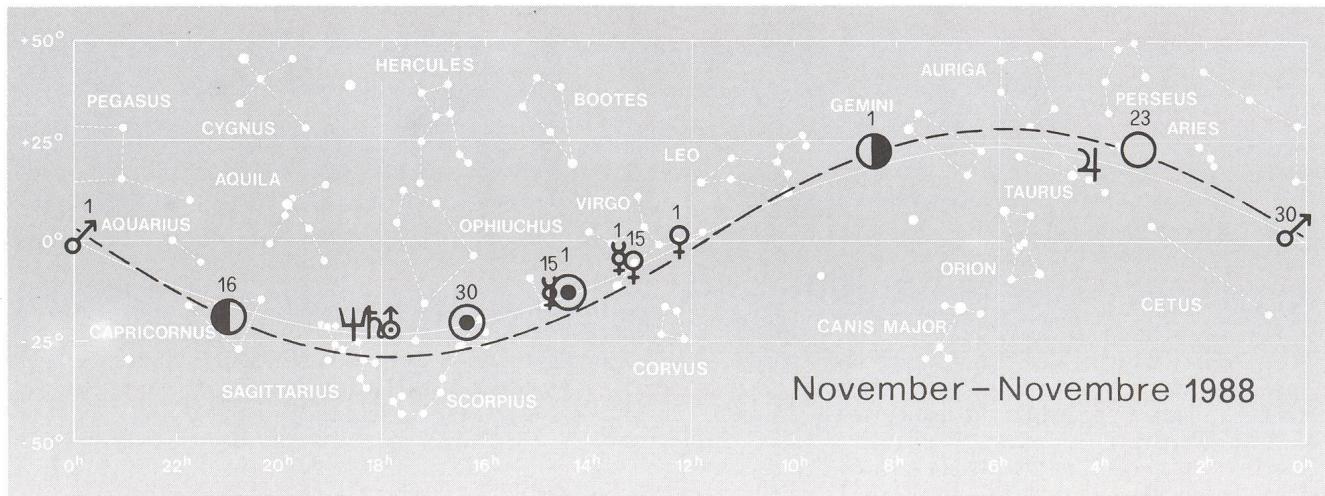
Les dérivées partielles s'obtiennent numériquement par une petite variation des paramètres. Par exemple pour T (l'instant du périhélie) et la j -ème position:

$$\frac{\partial \alpha t_j}{\partial T} = \frac{\alpha t_j(T + 1 \text{ heure}) - \alpha t_j(T)}{1 \text{ heure}}$$

Ainsi, il faudra calculer les N positions théoriques de l'objet considéré pour 7 orbites légèrement différentes...

Matriciellement, on forme l'équation:

$$\begin{pmatrix} \alpha t_1 - \alpha t_1 \\ \delta t_1 - \delta t_1 \\ \dots \\ \alpha t_N - \alpha t_N \\ \delta t_N - \delta t_N \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \alpha t_1}{\partial T} & \frac{\partial \alpha t_1}{\partial i} & \dots & \frac{\partial \alpha t_1}{\partial q} \\ \frac{\partial \delta t_1}{\partial T} & \frac{\partial \delta t_1}{\partial i} & \dots & \frac{\partial \delta t_1}{\partial q} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial \alpha t_N}{\partial T} & \frac{\partial \alpha t_N}{\partial i} & \dots & \frac{\partial \alpha t_N}{\partial q} \\ \frac{\partial \delta t_N}{\partial T} & \frac{\partial \delta t_N}{\partial i} & \dots & \frac{\partial \delta t_N}{\partial q} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Delta T \\ \Delta i \\ \Delta \omega \\ \Delta \Omega \\ \Delta e \\ \Delta q \end{pmatrix} \quad x$$



$$x = \begin{pmatrix} \Delta T \\ \Delta i \\ \Delta \omega \\ \Delta \Omega \\ \Delta e \\ \Delta q \end{pmatrix} + E.$$

Elle sera notée plus simplement $Y = A X + E$. La matrice E , non détaillée représente la somme des erreurs de mesure et du modèle.

La qualité des observations n'étant pas constante, on a intérêt à introduire un facteur de pondération! Il faut en effet « privilégier» les mesures faites avec un appareil puissant et dans de bonnes conditions et une image astrométriquement parfaite parmi le lot des observations en y attribuant un poids plus élevé. Pour cela, on formera la matrice W comme suit:

$$W = \begin{pmatrix} Q_{\alpha 01} \cos \delta 01 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & Q_{\delta 01} & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & Q_{\alpha N} \cos \delta N & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & Q_{\delta N} \end{pmatrix}.$$

$Q_{\alpha j}$ est la qualité de la j -ème observation en ascension droite qui est multipliée par $\cos \delta j$; car on doit minimiser une erreur de distance et non une erreur d'angle! $Q_{\delta j}$ est la qualité pour la déclinaison, valeur généralement proche de $Q_{\alpha j}$. Ces facteurs sont déterminés par l'observateur; un estimation peut en être donnée comme l'inverse de l'erreur maximale (en") à attendre pour la mesure.

La solution (simple à programmer) par les moindres carrés pour la matrice X est donnée par:

$$X = (A^T W A)^{-1} A^T W Y.$$

Adonc, les paramètres orbitaux améliorés valent $T = T + \Delta T$, ..., $q' = q + \Delta q$. Des essais sur micro-ordinateur ont montré la nécessité de refaire plusieurs fois ce processus pour l'obtention de valeurs stables et exactes...

Remarques:

- Pour les moindres carrés, il faut que les différences d'ascension droite et de déclinaison (matrice Y) soient exprimés dans la même unité; par exemple le °. On fera également attention à la compatibilité des unités des dérivées avec celle des grandeurs de base: T , ..., q .

- Pour dresser les éphémérides de l'objet, on a intérêt à prendre une méthode où l'on calcule les coordonnées héliocentriques X_0 , Y_0 , Z_0 de l'observateur (par une modification toute simple de celles du centre de la terre), car dans ce cas, les corrections de parallaxe sont automatiques, et donc rapides!

On consultera avec intérêt:

- Astronomical Formulae for Calculators, J. MEEUS
- Astronomie générale, A. DANJON
- Astronomie pratique et informatique, C. DUMOULIN & J.-P. PARISOT
- Tout bon livre d'analyse numérique

Adresse de l'auteur:

RAOUL BEHREND, OMG, Fiaz 45, CH-2304 La Chaux-de Fonds

