

<b>Zeitschrift:</b>	Orion : Zeitschrift der Schweizerischen Astronomischen Gesellschaft
<b>Herausgeber:</b>	Schweizerische Astronomische Gesellschaft
<b>Band:</b>	13 (1968)
<b>Heft:</b>	109
<b>Artikel:</b>	Radar in der Weltraumfahrt
<b>Autor:</b>	Rohr, Hans
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-900000">https://doi.org/10.5169/seals-900000</a>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 22.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Les chiffres portés sur la partie gauche de la représentation, au-dessus de chaque ligne donnent la *date Julienne* (J.D.). La date Julienne est le dénombrement continu des jours depuis le 1 janvier 4713 ante Christum; le 1 janvier 1969 est donc J.D. 2 440 223. La date Julienne commence à midi temps universel = 13.00 HEC. L'usage de la date Julienne est le moyen le plus simple de trouver un espace de temps entre deux phénomènes astronomiques par simple soustraction. La date Julienne est surtout appliquée au travail des étoiles variables.

Chaque temps donné sur cette représentation graphique est calculé pour  $8^{\circ}45'$  longitude est,  $47^{\circ}30'$  latitude nord<sup>2)</sup>. Pour chaque point de la Suisse, excepté Winterthour, il faudra appliquer une *correction de temps*. Dans la direction est-ouest, cette correction peut être calculée comme suit: pour chaque  $15'$  en plus de longitude est, déduction de 1 minute de temps donné sur la représentation, pour chaque  $15'$  en moins de longitude est, addition de 1 minute. Les corrections pour 12 villes de la Suisse sont données dans le tableau du bas. La correction dans la direction nord-sud ne peut pas être donnée généralement, parce qu'elle dépend aussi de la déclinaison du corps céleste. Mais si nous ne quittons pas la Suisse, elle ne dépasse jamais 10 minutes.

Rorschach	—3	min.	Bâle	$+4\frac{1}{2}$	min.
St-Gall	$-2\frac{1}{2}$	min.	Berne	+5	min.
Winterthour	0	min.	Bienna	+6	min.
Schaffhouse	$+\frac{1}{2}$	min.	Neuchâtel	+7	min.
Zurich	+1	min.	Lausanne	$+8\frac{1}{2}$	min.
Lucerne	+2	min.	Genève	+10	min.

*Littérature:* voir ORION 13 (1968) No. 106, p. 72.

#### *Exemple: Phénomènes astronomiques d'une nuit*

Examinons la nuit du samedi, 28 décembre, au dimanche, 29 décembre, 1968. La date Julienne 2 440 219 commence le 28 décembre à 13.00 HEC.

La nuit commence avec le coucher du Soleil à 16.41 HEC. La planète Mercure peut être observée un court instant, elle se couche à 17.25. Comme la courbe «Merkur unter» le montre, les conditions d'observation s'améliorent pour les jours suivants. Le temps sidéral à 17.56 est exactement 0 h 00 min. Dès 18.33, on a l'obscurité totale parce que le crépuscule astronomique est terminé; le Soleil se trouve à ce moment exactement à  $18^{\circ}$  au-dessous de l'horizon astronomique. 4 minutes plus tard, à 18.37, la galaxie M 31 se trouve au sud de l'observateur, elle culmine. La culmination de Saturne a lieu à 19.08; Saturne a atteint la plus grande hauteur au-dessus de l'horizon. A 19.56, la Polaire se trouve en culmination supérieure, exactement au nord de l'observateur, mais  $54'$  au-dessus du pôle nord de la sphère céleste. Vénus, étant étoile du soir, se couche à 20.26. La culmination des Pléiades (M 45), d'Aldebaran et de la grande nébuleuse d'Orion (M 42) ont lieu à 21.40, 22.30 et 23.29 respectivement. A minuit, le temps sidéral est 6 h 04 min. Dès ce moment, la même ligne horizontale représente le 29 décembre. Jupiter se lève à 00.17 à l'horizon astronomique. La culmination des deux grandes étoiles d'hiver, Sirius et Castor, a lieu à 00.38 et 01.27. Saturne se couche 5 minutes après la culmination de Castor, à 01.32. La planète rouge Mars se lève à 02.27. Le coucher de la Lune décroissante, 2 jours après le dernier quartier, a lieu à 03.16. Regulus culmine à 04.02 et Jupiter à 06.15. Après les 10 heures environ d'obscurité totale, le crépuscule astronomique commence de nouveau à 06.20.  $\gamma$  Virginis et Spica culminent à 06.34 et 07.18. La Polaire se trouve de nouveau exactement au nord de l'observateur, mais  $54'$  au-dessous du pôle céleste, à 07.54. La culmination de Mars a lieu à 07.46. Le nouveau jour commence avec le lever du Soleil à 08.12 HEC.

#### *Remarque:*

Des copies de la représentation graphique au format de  $45 \times 60$  cm peuvent être obtenues auprès de l'auteur. Commande par carte postale; prix Fr. 4.— et port.

*Adresse de l'auteur:* Dr. NIKLAUS HASLER-GLOOR, Strahleggweg 30, 8400 Winterthur.

## Radar in der Weltraumfahrt

Unser Nachbarplanet Venus – Morgenstern und Abendstern – liegt bekanntlich unter einer dichten, völlig undurchsichtigen Wolkendecke. Wie er darunter aussieht, wissen wir nicht. Wir können nicht einmal mit absoluter Sicherheit angeben, in wievielen Tagen oder Stunden er sich um seine Achse dreht. Wir können auch nicht beweisen, dass auf seiner verborgenen Oberfläche die von den Venus-Sonden angezeigte Temperatur von 280 bis 400 Grad herrscht (Blei wäre also flüssig).

Es ergibt sich nun aus neuen Radarversuchen der beiden Physiker GOLDSTEIN und ZOHAR mit der Riesenantenne des «Goldstone Radio Centre» in Kalifornien – einer Scheibe von 70 m Durchmesser –, dass die Oberfläche der Venus keineswegs flach ist. Die erwähnten Versuche können jeweils nur dann durchgeführt werden, wenn die Venus uns ziemlich nahe ist (Minimal-Entfernung etwa 41 Millionen Kilometer). Die Untersuchungen gehen so vor sich, dass ein extrem eng gebündelter Radarstrahl von 100 Kilowatt Leistung zum fernen Planeten ausgesandt wird, der

jene undurchsichtige Wolkendecke zu durchdringen vermag.

Das von der Venusoberfläche zurückgeworfene «Echo» trifft nach ungefähr  $4\frac{1}{2}$  Minuten auf der Erde ein und wird vom gleichen Rieseninstrument aufgefangen. Das Signal ist unvorstellbar schwach:  $10^{-21}$  Watt; anders geschrieben: 0.000 000 000 000 000 001 Watt. Der Physikprofessor I. I. SHAPIRO an der Technischen Hochschule des Staates Massachusetts, USA, drückt im «Scientific American» dieses Nichts sehr drastisch aus: «Die Energie, die wir zurückhalten, ist schwächer als die Energie, die eine Fliege aufbringt, wenn sie an einer senkrechten Wand ein tausendstel Millimeter pro Jahr hinaufkrabbelt.» So ein schwaches Signal aufzufangen und zuverlässig zu messen, gelingt heute – dank der Empfindlichkeitssteigerung der Empfänger in den letzten 15 Jahren auf das Zehnmillionenfache.

Die Messung der Zeit zwischen Aussendung des Radarstosses und Rückkehr des Signals von der Venus gestattet dank der heutigen Präzision eine *Distanz*-

bestimmung mit einer Genauigkeit von 1 Kilometer auf 100 Millionen Kilometer. Das erlaubte z. B. den Ingenieuren beim Venus-Flug von «Mariner V», die Entfernung des unsichtbaren Satelliten jederzeit bis auf wenige hundert Meter genau zu bestimmen. Diese erstaunliche Messtechnik, bei der der bekannte Doppler-Effekt eine entscheidende Rolle spielt, ist eines der wichtigsten Hilfsmittel in der heutigen Raumfahrt.

Doch kehren wir wieder zu den Radar-Untersuchungen an der Venus zurück. Es scheint heute festzustehen, dass die nicht sichtbare Oberfläche des Planeten drei «rauhe» Gebiete von teils riesigen Ausmassen aufweist. Die Wissenschaftler vermuten Gebirge,

aber GOLDSTEIN, als vorsichtiger Gelehrter, meint: «Es war bisher nicht möglich, die Höhen zu messen. Gebirge sind also noch nicht nachgewiesen, aber jenes Terrain, das die Strahlung zurückwirft, ist rauh im Vergleich zu den übrigen Gebieten.»

Im April 1969, wenn Venus der Erde wieder näher kommt, steht den Physikern in Goldstone eine wesentlich erhöhte Sendeleistung von ungefähr 450 Kilowatt zur Verfügung, die bessere Untersuchungsmöglichkeiten schafft. Eines der Nahziele dieser Versuche unter Aufsicht der NASA ist das Ausfindigmachen sicherer Landeplätze für künftige, weich landende Venus-Sonden.

HANS ROHR

## Optik für Astro-Amateure

von E. WIEDEMANN, Riehen  
3. Mitteilung

### Die Verwirklichung der optischen Abbildung (Fortsetzung)

In der 2. Mitteilung<sup>2)</sup> haben wir die bei optischen Systemen auftretenden *Bildfehler* besprochen und die Möglichkeiten zu ihrer Beseitigung aufgezeigt. Von einem optischen System wird aber nicht nur eine prinzipielle Korrektur der Bildfehler verlangt. Um beurteilen zu können, ob ein optisches System für einen bestimmten Zweck geeignet ist, müssen die Beträge der Restaberrationen genau bekannt, das heisst zahlenmässig definiert sein. Dies gilt insbesondere für die *astronomische Optik*, aber auch für die *Photo-Optik*, die *Mikroskop-Optik* und die *Optik von Messgeräten*.

Für die zahlenmässige Bestimmung des Korrektionszustandes optischer Systeme, und, wie wir später sehen werden, auch für deren *Synthese*, benutzt man heute ausschliesslich mathematische Methoden, deren man sich entweder auf herkömmliche Weise oder mit Hilfe von Rechenmaschinen und Computern bedient, wofür spezielle Rechenprogramme entwickelt worden sind. An dieser Stelle kann jedoch nur das prinzipielle Vorgehen bei diesen Rechnungen gezeigt und an einfachen Beispielen erläutert werden. Die Rechnungen selbst zerfallen in die folgenden:

1. die *Nullstrahlrechnung*, die die genauen Werte der Schnitt- und Brennweiten, gegebenfalls für beliebige Farben, liefert und damit über die Farbkorrektion auf der Achse (Farblängsfehler) und im Bildfeld (Farbquerfehler) Aufschluss gibt,
2. die *Berechnung der Flächenteilkoeffizienten und deren Summen*, die ebenfalls für beliebige Farben, einen angenäherten Aufschluss über den Korrektionszustand auf der Achse und innerhalb eines mässigen Bildfeldes liefert und besonders auch zum Einkorrigieren eines neuen Systems dienen kann,
3. die (*trigonometrische*) *Durchrechnung* von achsenparallelen, gegen die Achse geneigten und eventuell auch windschiefen Strahlen, womit für alle Bildfehler ein zahlenmässiges Bild des Korrektionszustandes erstellt werden kann, das sich durch die Berechnung von *Treffer-Diagrammen* in bezug auf den jeweiligen idealen Bildpunkt ergänzen lässt.

Eine Berechnung von Trefferdiagrammen ist allerdings des grossen damit verbundenen Aufwandes wegen kaum ohne

Computer durchführbar und muss deshalb hier ausser Betracht bleiben. Dagegen sind die drei ersten Berechnungen auch ohne besondere Rechenhilfen möglich. Auf sie wollen wir nun eingehen. Für den näher daran interessierten Leser sei in diesem Zusammenhang die wichtigste einschlägige Literatur zitiert<sup>3), 4), 5), 8)</sup>. Er findet darin auch weitere, zusätzliche Berechnungsmöglichkeiten, die ihm helfen können, optische Systeme zu prüfen und zu beurteilen.

### 1. Die Nullstrahlenrechnung

Beschränkt man sich auf den sogenannten GAUSS-schen fadenförmigen Raum um die Achse, innerhalb dessen der Sinus eines Winkels seinem Bogenwert noch gleichgesetzt werden darf, so gilt für die innerhalb dieses Raumes verlaufenen *Paraxialstrahlen* in aller Strenge die ABBESCHE Invariante:

$$(1) \quad n_1 \left( \frac{1}{r_1} - \frac{1}{s_1} \right) = n'_1 \left( \frac{1}{r_1} - \frac{1}{s'_1} \right),$$

worin  $n_1$  den Brechungsindex eines ersten und  $n'_1$  jenen eines folgenden Mediums,  $r_1$  den Radius einer brechenden oder reflektierenden Fläche,  $s_1$  die Schnittweite vor der Brechung oder Reflexion und  $s'_1$  jene nach dieser bedeutet. Folgen mehrere Flächen aufeinander, so ist deren Abstand in Abzug zu bringen:

$$(2) \quad s_2 = s'_1 - e'_1; \quad s_1 = s'_2 - e'_2 \text{ und so fort, wenn mit } e'_2, e'_3 \text{ und so fort die aufeinanderfolgenden Abstände bezeichnet werden.}$$

Auf diese Weise lässt sich ein achsnaher Strahl über eine beliebige Folge von brechenden und reflektierenden Flächen, also ein beliebiges optisches System, verfolgen, und man erhält zu einer beliebig wählbaren ersten Schnittweite  $s_1$  (die meistens  $\infty$  oder eine gegebene Objektweite ist) die schliessliche Schnittweite  $s'_v$ , die gleich der Bildweite ist. Da bei dem unendlich weit entfernten Objekt in der Astronomie  $s_1$  stets  $= \infty$  zu setzen ist, erhält man mit  $s'_v$  stets die *Schnittweite* des optischen Systems, die aber im allgemeinen *nicht* mit dessen Brennweite identisch ist. Die *Brennweite* berechnet sich jedoch einfach aus den Schnittweiten:

$$(3) \quad \frac{s'_1}{s_2} \cdot \frac{s'_2}{s_3} \cdot \dots \cdot s'_v = f'.$$