

<b>Zeitschrift:</b>	Orion : Zeitschrift der Schweizerischen Astronomischen Gesellschaft
<b>Herausgeber:</b>	Schweizerische Astronomische Gesellschaft
<b>Band:</b>	- (1958)
<b>Heft:</b>	62
 <b>Artikel:</b>	Die photographische Photometrie für den Amateur
<b>Autor:</b>	Roth, Günter D.
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-900275">https://doi.org/10.5169/seals-900275</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Die photographische Photometrie für den Amateur

Von GÜNTER D. ROTH, München

Ein kleiner Kreis von erfahrenen Amateurastronomen hatte sich am 29. Juni 1957 in München zu einer Aussprache über Himmelsphotographie eingefunden. Die Einladung dazu war von der «Sektion für Mond- und Planetenbeobachtung VdSeV.» ausgegangen. Die Schweizer Amateurastronomie war mit Bildmaterial von Herrn Dipl.-Ing. Armin Müller, Zürich, vertreten und aus Oesterreich erhielt die Versammlung ein bemerkenswertes Referat über die Prüfung von Photoobjektiven von Herrn Prof. Dipl.-Ing. W. Jaschek, Kuffner-Sternwarte Wien. Die Münchner Universitätssternwarte war delegiert durch die Herren Priv.-Doz. Dr. A. Göttler und Dr. W. Jahn.

Es war ein besonderes Anliegen dieser Aussprache, etwas hinzuwirken, dass der Amateur stärker als bisher die Fragen der Auswertung und Bearbeitung von Photomaterial in seine Arbeit miteinbezieht. Die Mehrzahl aller astrophotographischen Unternehmungen der Sternfreunde beschränkt sich auf die reine Aufnahme und die damit verbundene Erbauung über besonders wohlgelungene Photos. Es ist nur natürlich, dass dieses Moment viele Sternfreunde in den Mittelpunkt stellen, jedoch könnte doch der eine oder andere, wie sich Dr. Jahn in der Diskussion äusserte, «den Schritt weitergehen und auswerten».

Es hat sich während der Aussprache, unterstrichen durch zahlreiche sehr gute Bildvorlagen, erneut gezeigt, dass die instrumentellen Voraussetzungen vieler Amateure einer Reihe von Ansprüchen voll genügen können. Das was heute bereits mit Handkameras in Bezug auf die Photographie stellarer Objekte geleistet wird, ist erstaunlich. Moderne Optiken von 1—3 Zoll Öffnung und 100 bis 300 mm Brennweite gestatten durchaus systematische photometrische Arbeiten. Hinsichtlich der Emulsionen, der Entwicklungs- und Vergrösserungstechnik stehen dem Amateur dabei praktisch gleiche Mittel zur Verfügung wie dem Fachastronomen. Sehr wesentlich ist dabei aber, und das muss deutlich herausgestellt werden, dass der Amateur die gesamte photo-chemische Bearbeitung seiner Aufnahmen selbst ausführt. Nur so wird er persönliche Erfahrungen sammeln und damit für eine einwandfreie Ausnutzung seiner photographischen Mittel garantieren können.

Problematischer stellt sich nach wie vor zweifellos das Gebiet der Planetenphotographie. Von Dr. F. Kimberger, Fürth, und H. Oberndorfer, München, ebenso wie von A. Müller, Zürich, sind auf diesem Gebiet eine Reihe wirklich interessanter und erfolgreicher Versuche gemacht worden. Allein sie beweisen eindeutig, wie wenig sich die visuelle Beobachtung auf diesem speziellen Gebiet der Astronomie durch die photographische Platte ersetzen lässt. Im Augenblick ist von der Photographie in Bezug auf die Topographie der grossen Planeten sehr wenig an Fortschritt zu erwarten, auch

nicht mit wesentlich grösseren Fernrohren. Für die photographische Photometrierung kleiner Planeten (Planetoiden) dagegen sind alle Chancen offen und es wäre zu wünschen, dass sich mehr Liebhaber-Astronomen diesem wichtigen Gebiet widmen.

Für den Amateur ist wohl eine hauptsächliche Schwierigkeit gegeben mit den Fragen, die mit der Schichteichung und Umwandlung der Plattenschwärzung in Intensitäten zusammenhängen. Dr. A. Güttsler machte hierzu einige ermunternde Ausführungen, wobei er allerdings nicht verhehlte, dass der zeitliche Aufwand (nicht der technische!) für den grösseren Kreis der Sternfreunde als eine Belastung empfunden werden muss. Trotzdem bleiben einfachere Verfahren leichter zugänglich, wenn sie sich auf einen direkten Vergleich zweier Schwärzungsbilder unter Einschaltung einer mitphotographierten Eichskala beschränken. Es ist das sozusagen als eine photographische Modifizierung der Argelanderschen Stufenschätzung aufzufassen. Planetoiden-, grosse Planeten- und Veränderlichenphotometrie fallen in diesen Bereich.

Die photometrische Auswertung von Aufnahmen der grossen Planeten muss unter Berücksichtigung der Grösse der Aufnahmeoptiken der Amateure als problematisch bezeichnet werden. Dagegen kann die Anregung gegeben werden, bestimmte Gebiete des Mondes im polarisierten Licht zu photographieren, um mögliche, bis jetzt noch unbekannte Eigenarten in der Polarisation bestimmter Oberflächen-details aufzudecken. Dr. Jahn empfahl für den Amateur als sehr dankbare Arbeitsgebiete weiter solche, die nicht unmittelbar stellarer Natur sind, so z. B. Untersuchungen über die Extinktion und Himmelshelligkeit in der Nähe von Großstädten, Prüfung der Scintillation an Hand stellarer «Zitterscheibchen» unter verschiedenen Bedingungen. Weiter ist auf die Photographie hoher leuchtender Nachtwolken und des Zodiakallichts zu verweisen. Besonders für Amateure, die in günstigen ländlichen Wohnlagen beheimatet sind, ist diese letztere Tätigkeit anempfohlen. Für diese Sternfreunde ist das Spezialgebiet der Protuberanzenphotographie, wie es Studienprofessor O. Nögel, Landshut, mit seinem dazu konstruierten Amateurfernrohr demonstrierte, ebenfalls von grösserem Reiz als für Amateure, die in der Nähe grösserer Siedlungen und Städte wohnen.

Vielleicht ist es auch das Fehlen geeigneter literarischer Hilfsmittel, welche die Sternfreunde in der exakten Beobachtung unterweisen könnten, das mitschuld ist daran, dass verhältnismässig wenige Sternfreunde der systematischen Photographie ihre Aufmerksamkeit schenken. Gerade die vielen Freunde der Astronomie, die ausserhalb der Städte leben und nur selten auf Universitäten, Volks-hochschulen oder Staatsbibliotheken zurückgreifen können, müssen den unbedingten Mangel sachlicher Beobachtungsanleitungen empfinden.

In jedem Fall hat das astrophotographische Kolloquium in München bewiesen, dass die Möglichkeiten des Amateurs wesentlich grösser als erwartet und noch lange nicht voll ausgeschöpft sind!