

Zeitschrift: NIKE-Bulletin
Herausgeber: Nationale Informationsstelle zum Kulturerbe
Band: 31 (2016)
Heft: 4

Artikel: Dichte Dichte : die Bedeutung unterschiedlicher Dichtequalitäten = Il y a densité et densité : de l'importance de bien distinguer les différentes qualités de densité
Autor: Hugentobler, Margrit
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-727122>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Dichte ≠ Dichte

Die Bedeutung
unterschiedlicher Dichtequalitäten

Von Margrit Hugentobler

Dichte wird sehr kontrovers diskutiert. Das liegt an einer oft undifferenzierten Betrachtungsweise des Phänomens. Zunächst ist also zu fragen: Was bedeutet Dichte? Eine differenziertere Wahrnehmung ihrer verschiedenen Qualitäten öffnet den Blick dafür, dass es durchaus «gute» Dichte geben kann. Das Thema ist aktuell.

dichte ist ein umstrittener Begriff. Für die einen ist sie Segen und Notwendigkeit, für die anderen Fluch. Anlässlich der Abstimmungen über die Einwanderungsinitiative und die Revision des Raumplanungsgesetzes war viel von «Dichtestress» die Rede. Das Abstimmungsresultat zeigte, dass dieses Problem anscheinend im Kanton Appenzell viel grösser ist als in Zürich! Dass sich die Wahrnehmung von Dichtestress umgekehrt zur realen Dichte verhält, ist wohl Indiz für die Undifferenziertheit solcher Begriffe sowie für damit verbundene Vorurteile. Vor allem aber wird Dichte in diesen Zusammenhängen meist nur als bauliche Dichte verstanden. Es gibt jedoch andere wichtige Dichte-Aspekte wie die soziale oder die funktionale Dichte.

Der Diskurs über Dichte ist bisweilen heftig, weil mit Dichte gesellschaftliche, politische und persönliche Ebenen tan-

Der Wohn- und Gewerbebau «Kalkbreite» in Zürich mit hoher baulicher, sozialer und Nutzungsdichte.

Le complexe résidentiel et commercial de «Kalkbreite» à Zurich avec des fortes densités résidentielle, de l'interaction sociale et des fonctions.

giert werden. Die Diskussionen im Zusammenhang mit der Raumplanung berühren landschaftliche aber auch wirtschaftliche Ebenen der Dichte: Wir konsumieren privat immer mehr Fläche im städtischen und auch im Agglomerationsraum. Je geringer die Dichte in suburbanen und ländlichen Einfamilienhausgebieten, desto höher der Infrastrukturaufwand bspw. für die Erschliessungskosten. Gleichzeitig sind in diesen Gebieten die Mobilitätskosten höher und öffentliche Verkehrsmittel beschränkt ausbaubar, weil zu wenig genutzt. Politisch sind Gemeinden in ihrer Planungsautonomie betroffen, was sich auch auf Steuereinnahmen auswirken kann. Um sinnvoll verdichten zu können und den Verlust an Steuersubstrat aufgrund von Einzonungsstopps in Grenzen zu halten, müsste vermehrt über die Gemeindegrenzen hinweg zusammengearbeitet werden – bei aller unbestrittenen Wichtigkeit der Gemeindeautonomie innerhalb des föderalistischen Systems der Schweiz. Und natürlich geht es auch um persönliche Präferenzen.

Verschiedene Dichtequalitäten

Dichte ist ein mehrdimensionales Phänomen. Betrachten wir die unterschiedlichen Aspekte von Dichte näher und setzen sie in Relation zu unserem Wohlbefinden, werden die Parameter leichter fassbar, die «gute» oder «schlechte» Dichte ausmachen können. Dies ist Voraussetzung, um eine differenzierte Diskussion zu führen, die tatsächlich auch zu einer qualitätvollen Verdichtung hinführt. Grösstes Hindernis ist hier, dass der Dichtebegriff meist mit baulicher Dichte gleichgesetzt wird.

Die *bauliche Dichte* bezeichnet das Verhältnis zwischen dem Gebäudevolumen und dem Grundstück, auf dem das Gebäude steht. Sie drückt sich aus in der Ausnutzungsziffer, die das Verhältnis zwischen Wohnfläche und Bodenfläche definiert. Der Bau von Hochhäusern bedeutet nicht automatisch eine hohe Dichte – wenn die Gebäudeabstände und der (meist wenig gestaltete) Grünraum gross sind. Hohe Dichte bedeutet also nicht Höhe, sondern eher Nähe der Gebäude. Bezeichnenderweise finden wir höchste bauliche Dichten oft in den Quartieren, die bei einem breiten Publikum am beliebtesten sind und wo viele Leute gerne leben würden – in den Altstädten. Obwohl die Gebäude sehr nahe beieinanderstehen und oft wenig Grünraum vorhanden ist, pulsiert hier das Leben. Dies zeigt, dass die bauliche Dichte nur einen Aspekt darstellt. Viel prägender als sie allein ist die Kombination der verschiedenen Dichtekategorien innerhalb eines Quartiers.

So spielt die *Bevölkerungsdichte* ebenfalls eine wichtige Rolle. In Paris leben gut 21 000 Personen auf einem Quadratkilometer, in Wien sind es 4400, in Zürich 4200, in Bern noch 2400. Obwohl enorm dicht, schätzen die meisten von uns Paris als eine sehr attraktive, lebendig pulsierende und lebenswerte Stadt – wahrscheinlich gerade deshalb.

Dies hängt mit einer weiteren Dichtekategorie, der *sozialen Interaktionsdichte* zusammen. Sie bildet einen wichtigen Aspekt der Lebensqualität, bestimmt sie doch die Anzahl und die Vielfalt der sozialen Kontakte, die ein bestimmtes Umfeld ermöglicht, d.h. wie häufig man sich begegnet, wie oft man zusammen etwas unternimmt, welche Optionen der Interaktion im öffentlichen Raum existieren. Hier zeigt sich, wie die verschiedenen Dichtekategorien interagieren: Ist die bauliche Dichte tief, gibt es weniger soziale Dichte, weil wenig Interaktion stattfindet. Soziale Interaktionsdichte bedeutet indes nicht zwingend viele Gebäude, sondern Orte, wo viele Menschen zusammentreffen können. Das kann ein Park sein, ein Brunnen, Restaurants, Einkaufs-

möglichkeiten, kurz: der öffentliche Raum und die Nutzungen, die damit verbunden sind.

Zur sozialen Interaktionsdichte gehört die *Funktionsdichte*. Funktionen sind Wohnen, Arbeiten, Einkaufen, Kultur, Freizeit und Naherholung etc. Bauliche und soziale Dichte müssen ein bestimmtes Mass erreichen, damit unterschiedliche Funktionen erst möglich werden und damit eine bestimmte Funktionsdichte erreicht werden kann. Erst im Zusammenspiel der Qualitäten baulicher Dichte – bei der auch die Architektur, die Gestaltung halbprivater und öffentlicher Aussenräume eine wichtige Rolle spielen – mit sozialer und funktionaler Dichte entsteht Urbanität. Ihre Qualität wird also durch die Kombination verschiedener Dichtekategorien bestimmt.

Die Gründe für unser (Un-)Wohlsein an einem bestimmten Ort sind meist nur schwer zu fassen. Es zeigt sich, dass unterschiedliche bauliche Dichten unterschiedliche Atmosphären schaffen und analog ähnliche Dichten zu ähnlichen Phänomenen führen – auch im Vergleich verschiedener Städte untereinander. Wo Dichte negativ erlebt wird, fehlt in der Regel die Kombination unterschiedlicher Dichtekategorien. Etwa in sogenannten Schlafstädten, wo es kaum attraktive Aussenräume gibt, die gemeinsam genutzt werden, wo vielfältige funktionale Nutzungen, wie Einkaufen, Restaurants, Angebote zu gemeinschaftlichen Aktivitäten und andere kulturelle Angebote fehlen. Solche «Monokulturen» können – vereinfacht gesagt – Einfamilienhaus-Ansammlungen ebenso wie langweilige Grosswohnsiedlungen und städtische Büroquartiere sein, die nach Feierabend ausgestorben sind. Im Umkehrschluss bedeutet Verdichtung mit Qualität verschiedene Dichten miteinander zu kombinieren. Eine höhere Wohndichte bedingt ein entsprechendes Angebot an funktionaler oder an Interaktionsdichte – mehr und dichter zu bauen reicht dazu noch nicht aus.

Gegenwärtige Herausforderungen

Wichtig für die qualitativ gute künftige Verdichtung ist es, einen attraktiven Dichte-Mix zu erschaffen oder aber zu erhalten. Hier sind vor allem die Agglomerationsgemeinden gefordert, wo ein grosses Bedürfnis (und Potenzial) besteht, in höherer Masse Urbanität herzustellen, das heisst Funktionen gemäss dem Vorbild funktionierender Stadtquartiere architektonisch und planerisch geschickt zu kombinieren. Hier bestehen Handlungsbedarf und auch Möglichkeiten neue urbane Qualitäten mit sozialer und funktionaler Nutzungsdichte zu schaffen. Die demographische Entwicklung spielt diesem Vorhaben in die Hände: Da heute die meisten Frauen und Mütter berufstätig sind, werden vermehrt Lebensorte attraktiv, die kurze Distanzen zur Arbeit, zu Krippen, Spielplätzen, Einkaufsmöglichkeiten sowie zu kulturellen Angeboten aufweisen. Dadurch könnte das Auto zunehmend überflüs-

sig werden, die Städte und Gemeinden gewinnen an Attraktivität. Gute Beispiele gibt es auch in Agglomerations- und ländlichen Gemeinden, sie müssen nicht erst erfunden, jedoch nachgeahmt werden.

Ein interessantes Beispiel – allerdings in einem zentralen städtischen Kontext – wie hohe Wohndichte in Kombination mit Interaktions- und Funktionsdichte realisiert werden kann, ist der 2014 bezogene Wohn- und Gewerbebau «Kalkbreite» in Zürich. Im Inneren untergebracht ist eine Tramabstellanlage, auf deren Dach in rund neun Metern Höhe liegt der öffentliche Innenhof, der von bis zu vier Geschossen mit Wohnnutzung gerahmt wird. (Abb. unten und S. 8)

Der «private» Innenhof der Kalkbreite und der Zugang zur Dachterrasse.

La cour intérieure «privée» de la Kalkbreite et l'accès à la terrasse sur le toit.





Kalkbreite: Wohnfunktionen sind nach innen gerichtet – öffentliche Nutzungen nach aussen.

Kalkbreite: les fonctions résidentielles sont orientées vers l'intérieur, les utilisations publiques vers l'extérieur.

Innenhof und Siedlungsspielplatz der Kalkbreite.
Cour intérieure et air de jeux de la Kalkbreite.



Von verkehrsreichen Strassen umgeben, sind die Wohnfunktionen hier hauptsächlich zum Innenhof hin orientiert. Diese abwechslungsreich gestaltete «Siedlungsterrasse» mit einer Cafeteria für die Hausgemeinschaft aus Bewohnern und Gewerbetreibenden, einer Vielfalt von Gemeinschaftsräumen und dem Zugang zum gemeinsamen Dachgarten mit Sauna ersetzt individuelle Aussenräume. Im nach aussen, den Strassen zugewandten Erdgeschoss und den darüber liegenden beiden Geschossen finden sich vielfältige Einkaufsmöglichkeiten, Cafés, Büros und sogar ein Kino – also ein vielfältiges funktionales Angebot (Abb. S. 4 und links oben). Die rund 30 Gewerbeeinheiten werden ergänzt durch die 88 Wohnungen, die teilweise auf neue Wohnformen ausgerichtet sind (beispielsweise eine 17-Zimmer-Grosswohnung für mehrere Familien). Mit einem angestrebten durchschnittlichen Wohnflächenbedarf von höchstens 35 m² pro Person ist eine hohe Belegungsdichte gewährleistet. Die Kalkbreite leistet also mit ihrem breiten Angebot auch einen wichtigen Beitrag zur Belebung des gesamten Quartiers und darüber hinaus, da sie mit dem öffentlichen Verkehr gut an die Stadt angeschlossen ist.

Ein Beispiel, wie eine qualitativ interessante bauliche Verdichtung an einem bezüglich Lärm und Verkehr «unattraktiven» aber zentralen Standort ein Quartier beleben und aufwerten kann, wenn gleichzeitig eine hohe soziale Interaktions- und Funktionsdichte geschaffen wird. Der frühe Einbezug von Fachleuten und potenziellen Bewohnerinnen und Bewohnern führte zu einem abwechslungsreichen Wohnungsmix, einem spannenden, sehr urbanen Wohnort, was wiederum eine vielfältige Bewohnerschaft zur Folge hatte.

Die «Kolonie Sihlfeld» in Zürich ist ein gutes Beispiel, wie neue Nutzungs- und Durchmischungsqualitäten in einer bestehenden, denkmalgeschützten Wohnsiedlung erreicht werden können. Die Siedlung wurde 1925 von der Allgemeinen Baugenossenschaft Zürich (ABZ), der grössten Wohnbaugenossenschaft der Schweiz, realisiert. Die meisten der ursprünglich 147 Wohnun-

gen waren zeittypisch klein: 2/3 davon hatten drei Zimmer, es existierten kaum grössere Einheiten. Aufzüge gab es in den viergeschossigen Bauten nicht und Hindernisfreiheit war kein Thema. Dadurch wurde die Siedlung immer weniger attraktiv für Familien, die Bewohnerschaft war überaltert. Da das Gebäude unter Schutz steht, konnte es nur sanft transformiert werden. Während an den geschützten Seiten die Wohnungsgrundrisse beibehalten wurden (Abb. S. 14), konnten zum Hof hin Wohnungen zusammengelegt und durch grosszügige Balkone ergänzt werden (Abb. S. 10, 13). Deutlichstes äusseres Merkmal der Umgestaltung sind die Dachaufbauten, wo sechs grosszügige Familienwohnungen erstellt wurden. Jedes zweite Treppenhaus erhielt überdies einen Aufzug und natürlich wurden auch Massnahmen zur energetischen Sanierung vorgenommen. Nach der Umwandlung weist die Wohnsiedlung nun noch 138 Wohnungen aber mehr Bewohnerinnen und Bewohner auf. Wichtiger noch: die Bewohnerschaft hat sich verändert, die Anzahl der Kinder fast verdoppelt. So konnte die Mieterschaft verjüngt und wieder besser durchmischt werden.

Fazit

Es zeigt sich, dass Dichte nicht einfach gut oder schlecht ist. Wichtig ist vielmehr, dass im Zusammenhang mit Verdichtungsmassnahmen im Quartierkontext bauliche und gestalterische Qualität geschaffen werden. Dabei ist nicht nur die Architektur sondern vor allem auch die Gestaltung multifunktionaler öffentlicher und halböffentlicher

Räume zentral. Kurze Wege ermöglichen zudem eine effiziente Nutzung der öffentlichen und gemeinschaftlichen Infrastrukturen. Wurden früher die Wohnräume sorgfältig geplant und Funktionen zugeordnet, während man dem Wohnumfeld kaum Beachtung schenkte, so hat sich diese Perspektive ins Gegenteil gewendet. Die Gestaltung der Zwischen- und Aussenräume wird sorgfältiger geplant, die Innenräume bleiben flexibler in der Nutzung.

So ist wohl die Kombination der verschiedenen Dichten mit der effizienten Nutzung der öffentlichen und gemeinschaftlichen Infrastrukturen der Schlüssel zum Erfolg jeglicher Verdichtungsmassnahmen im städtischen und suburbanen Kontext.

Für die Akteure in Politik und Raumplanung bedeutet dies, vermehrt über Gemeindegrenzen hinaus zu denken. Für verdichtete Quartiere und Gemeindezentren müssten Visionen entwickelt und die Bevölkerung miteinbezogen werden – sie kennt das Quartier, die Bedürfnisse, sieht Möglichkeiten zur Verbesserung und Probleme. Gelungene Beispiele können dabei Inspiration für gute Ideen und Lösungen sein. Schliesslich sind auch neue Wohnbauträger und Eigentumsformen zu entwickeln; Wohnbaugenossenschaften haften oft noch das Image des Bauens für eine sozial- und einkommensschwache Bevölkerung an. Die meisten in vielerlei Hinsicht innovativen Wohnsiedlungen der letzten Jahre wurden allerdings von einer neuen Generation von Wohnbaugenossenschaften gebaut. Wenn wir Verdichtung und nachhaltiges Bauen und Wohnen ernst nehmen wollen, werden sich wohl auch unsere Lebens-, Wohn- und Baugewohnheiten verändern müssen.



Il y a densité et densité

De l'importance de bien distinguer
les différentes qualités de densité

Par Margrit Hugentobler

La question de la densité fait actuellement l'objet de discussions très animées. Cette controverse est liée au fait que l'on a souvent une vision peu nuancée de ce phénomène. Il faut donc tout d'abord se demander: que signifie la densité? Si l'on examine plus soigneusement les différentes qualités de densité, on s'aperçoit qu'il peut tout à fait y avoir une «bonne» densité. Le sujet est de la plus grande actualité.

La notion de densité est au centre d'une vive controverse: pour les uns, elle est tout à la fois une chance et une nécessité, pour les autres, une véritable malédiction. Durant les campagnes concernant l'initiative sur l'immigration et la révision de la loi sur l'aménagement du territoire, on a beaucoup parlé de «stress lié à la densité» («Dichtestress»). Or, les résultats des votations semblent montrer que ce problème est beaucoup plus sérieux dans le canton d'Appenzell qu'en ville de Zurich! Que le «stress» perçu soit inversement proportionnel à la densité effective d'une région suggère que la notion de densité est utilisée de manière floue et simpliste et qu'elle est souvent liée à des préjugés. Mais surtout, dans ce contexte, la densité n'est la plupart du temps comprise que comme densité des constructions. D'autres aspects sont pourtant importants, comme la densité sociale ou la densité fonctionnelle.

Le débat sur la densité est parfois passionné, car il met en jeu les dimensions sociale, politique et personnelle. Les dis-

Le Sihlfeld à Zurich:
des généreux espaces
privés et communs raniment la cour intérieure.

Sihlfeld: Grosszügige private und gemeinschaftliche Aussenräume beleben den Innenhof neu.

cussions sur l'aménagement du territoire portent sur les incidences de la densité sur le paysage, mais aussi sur l'économie. Nous consommons, dans notre vie privée, des surfaces de plus en plus grandes, tant dans l'espace urbain que dans les agglomérations. Plus la densité des zones de maisons individuelles est basse, que ce soit en banlieue ou à la campagne, plus le coût des infrastructures est élevé, par exemple pour la viabilisation des terrains. De même, la mobilité est plus coûteuse dans ces zones et il est difficile d'y développer les transports publics, vu leur faible fréquentation. Au niveau politique, la lutte contre le mitage du territoire restreint l'autonomie des communes en matière d'urbanisme et peut avoir des répercussions sur leurs ressources fiscales. Pour permettre une densification judicieuse et limiter les pertes fiscales consécutives au gel des zones à bâtir, il faudrait que la collaboration et la solidarité intercommunales se développent – et ce, malgré l'importance indéniable de l'autonomie communale au sein du système fédéraliste suisse. Enfin, nos préférences personnelles entrent bien sûr également en jeu dans cette discussion.

Différentes qualités de densité

La densité est un phénomène multidimensionnel. En examinant ses différents aspects de plus près et en les mettant en relation avec notre sentiment de bien-être, nous parviendrons à mieux comprendre les paramètres constitutifs d'une «bonne» ou d'une «mauvaise» densité. Une telle analyse est indispensable pour mener un débat plus nuancé, susceptible de conduire à une densification de qualité. La principale difficulté est ici que la notion de densité est souvent identifiée à celle de densité du bâti.

La *densité du bâti* correspond à la relation entre le volume bâti et la surface du terrain sur lequel un bâtiment est construit.

Elle est exprimée par l'indice d'utilisation du sol, qui rend compte du rapport entre la surface habitable et la surface constructible. La construction de tours ne va pas automatiquement de pair avec une haute densité du bâti, car l'intervalle entre les bâtiments peut alors être important et occupé par de vastes espaces verts (souvent très peu aménagés). Haute densité du bâti n'est donc pas synonyme de hauteur des bâtiments: la densité est plutôt liée à la proximité entre les bâtiments. Il est ainsi révélateur que les plus hautes densités soient souvent mesurées dans les quartiers les plus appréciés du public, ceux où beaucoup de gens vivraient volontiers, à savoir les centres historiques. Ces quartiers sont en effet pleins de vie, même si les bâtiments y sont très serrés et si on y trouve souvent peu d'espaces verts. Cet exemple montre que la densité du bâti n'est qu'un aspect de la question parmi d'autres. Ce qui est beaucoup plus déterminant, c'est la combinaison des différentes catégories de densité à l'intérieur d'un quartier.

Ainsi, la *densité de la population* joue également un rôle important. A Paris, plus de 21 000 personnes vivent sur un kilomètre carré, tandis que la même superficie accueille 4400 habitants à Vienne, 4200 à Zurich et 2400 à Berne. Or, la plupart des gens jugent que Paris est une ville très attrayante, particulièrement animée et où il fait bon vivre, malgré son énorme densité – ou, probablement, grâce à elle.

Ce paradoxe apparent est lié à une autre catégorie de densité, la *densité de l'interaction sociale*. Celle-ci représente un aspect important de la qualité de la vie. Elle correspond en effet au nombre et à la variété des contacts sociaux que permet un environnement déterminé: avec quelle fréquence les individus s'y rencontrent-ils ou entreprennent-ils une activité commune, quels types d'interactions l'espace public permet-il, etc.? On remarque ici que les différentes catégories de densité se conditionnent mutuellement. Si la densité du bâti est faible, la densité sociale est moindre, car il y a peu d'interactions. Cependant, une forte densité de l'interaction sociale ne présuppose pas nécessairement un grand nombre de bâtiments: ce qu'elle exige, ce sont des lieux où les personnes peuvent se rencontrer. Or,

ces lieux peuvent être un parc, une fontaine, un café, un commerce, etc. Bref, la densité de l'interaction dépend de l'espace public et des utilisations qui le caractérisent.

La densité de l'interaction sociale est liée à la *densité des fonctions*. Les fonctions en question sont l'habitat, le travail, les achats, les activités culturelles, les activités de loisirs, la détente quotidienne, etc. La densité du bâti et la densité sociale doivent atteindre un certain niveau pour que différentes fonctions soient possibles, et donc pour que l'on puisse trouver une certaine densité des fonctions. Et ce n'est que de la combinaison de la densité du bâti, de la densité sociale et de la densité des fonctions que naît l'urbanité (l'architecture des édifices et l'aménagement des espaces extérieurs, publics ou semi-privés, exerçant bien sûr une influence importante sur les caractéristiques du bâti). C'est donc cette association de différentes catégories de densité qui définit la qualité d'une ville.

Les raisons pour lesquelles nous nous sentons bien (ou mal) à un certain endroit sont souvent difficiles à identifier. Ce que l'on constate, par exemple en comparant différentes villes, c'est que des densités du bâti différentes créent des atmosphères différentes et qu'une même densité du bâti suscite des phénomènes semblables. Les endroits où la densité est mal vécue ne présentent généralement pas la combinaison voulue des différentes catégories de densité. On le constate, par exemple, dans les «cités dortoirs», qui manquent d'espaces extérieurs attractifs se prêtant à une utilisation collective et présentent une faible densité des fonctions, faute de commerces, de restaurants et d'offres d'activités sociales et culturelles. On rencontre ce genre de «monocultures» (pour recourir à une image simple) aussi bien dans les lotissements où s'entassent les maisons individuelles que dans les cités monotones de grands immeubles ou dans les quartiers de bureaux désertés à la fin de la journée de travail. On peut conclure, a contrario, qu'une densification du bâti de bonne qualité est celle qui

parvient à combiner les différentes catégories de densité. Ainsi, une augmentation de la densité résidentielle présuppose un développement parallèle de la densité des fonctions et de l'interaction sociale: il ne suffit pas de construire davantage de bâtiments moins espacés.

Les défis du présent

Afin d'assurer à l'avenir une densification de bonne qualité, il convient d'instaurer (ou de maintenir) un bon équilibre entre les différentes catégories de densité. Le défi est particulièrement important pour les communes des agglomérations, où les besoins (mais aussi le potentiel) sont considérables: ces communes doivent parvenir à développer leur urbanité, autrement dit à combiner judicieusement les différentes fonctions au moyen de mesures architecturales et urbanistiques, en s'inspirant de l'exemple de quartiers urbains qui ont fait leurs preuves. Des interventions s'imposent dans ce secteur, qui offre de nombreuses possibilités de créer de nouveaux espaces urbains de

qualité associant densité sociale et densité fonctionnelle. L'évolution démographique joue en faveur de tels projets: comme aujourd'hui la plupart des femmes, et des mères, ont une activité professionnelle, les endroits où l'on peut vivre à proximité du lieu de travail, des crèches, des places de jeu, des commerces et des lieux de culture exercent un attrait croissant. Le développement de tels quartiers permettrait à leurs habitants de se passer de plus en plus de la voiture et aux villes et villages concernés de renforcer leur attractivité. Il y a aussi de bons exemples dans des communes rurales ou d'agglomération: les modèles ne sont plus à inventer, ils existent déjà et il s'agit de s'en inspirer.

On trouve à Zurich, dans un quartier du centre urbain, un exemple intéressant montrant comment il est possible de combiner une forte densité résidentielle et une excellente densité de l'interaction sociale

Sihlfeld: la cour intérieure avec les balcons et la toiture nouveaux.

Sihlfeld: Innenhof mit neuen Balkonen und Dachaufbau.





Sihlfeld: du côté rue, les grandes lignes et la façade de l'édifice, sous protection, ont été préservées.

Sihlfeld: Die denkmalgeschützte Gebäudestruktur und Aussenfassade.



et des fonctions: le complexe résidentiel et commercial de Kalkbreite, inauguré en 2014. Le rez-de-chaussée abrite un dépôt de trams. Sur son toit, près de neuf mètres plus haut, se trouve une cour intérieure publique, entourée des étages d'habitation (de un à quatre étages, fig. p. 7, 8). Le bâtiment étant environné de rues à grand trafic, les espaces d'habitation sont surtout tournés vers la cour intérieure. La terrasse collective, aménagée avec beaucoup de fantaisie, est bordée d'une cafétéria destinée aux habitants et au personnel des commerces et de divers locaux à usage collectif; depuis cet espace, on accède au jardin collectif situé sur le toit et équipé d'un sauna, qui remplace les jardins ou balcons individuels. Dans les parties de l'immeuble donnant sur les rues, le rez-de-chaussée et les deux premiers étages accueillent de nombreux commerces, des cafés, des bureaux et même un cinéma, offrant ainsi un large éventail de fonctions aux usagers (fig. p. 4, 8). Près de 30 locaux professionnels ou commerciaux s'ajoutent ainsi aux 88 appartements, qui sont en partie conçus pour permettre de nouvelles formes d'habitation (par exemple, un grand appartement de 17 pièces est prévu pour plusieurs familles). Le projet vise à offrir une surface habitable moyenne de 35 m² par personne au maximum, ce qui garantit une forte densité résidentielle. Le complexe de Kalkbreite, avec sa riche offre de prestations, apporte aussi une importante contribution à l'animation du quartier; cet apport va même au-delà, puisque le lieu est très bien relié au reste de la ville par les transports publics.

Voilà donc un exemple qui montre qu'une opération de densification du bâti de bonne qualité, réalisée à un endroit «peu attractif» à cause du bruit et du trafic, peut animer et revaloriser un quartier, pour autant qu'elle apporte aussi une forte densité de l'interaction sociale et des fonctions. A Kalkbreite, tant les habitants potentiels que les spécialistes ont été très tôt associés au développement du projet, ce qui a permis la création d'un ensemble d'habitation diversifié, vivifiant et très urbain; à leur tour, ces caractéristiques ont attiré des habitants d'une grande diversité.

Autre exemple à suivre: celui de la «Kolonie Sihlfeld» de Zurich. Celle-ci nous

montre comment on peut atteindre une nouvelle qualité d'utilisation et de mixité dans un ensemble résidentiel ancien et protégé. Cet ensemble a été construit en 1925 par la Coopérative générale de construction de Zurich (Allgemeine Baugenossenschaft Zürich – ABZ), la plus grande société coopérative de construction en Suisse. Il comptait à l'origine 147 appartements, dont les dimensions étaient caractéristiques de l'époque: les deux tiers étaient des appartements de trois pièces et il n'y avait guère de plus grands logements. En outre, les immeubles de quatre étages étaient dépourvus d'ascenseurs: la suppression des barrières architecturales n'était pas encore à l'ordre du jour. De par ces caractéristiques, le complexe est devenu au fil du temps de moins en moins attractif pour les familles et la moyenne d'âge des habitants s'est élevée progressivement. L'ensemble étant protégé, il ne pouvait que faire l'objet d'une rénovation douce. Du côté rue, sous protection, les grandes lignes de l'édifice ont ainsi été préservées (fig. ci-contre), tandis que, du côté cour, on a pu coupler certains appartements et les doter de balcons aux dimensions généreuses (fig. p. 11, 13). Vu de l'extérieur, la marque la plus visible de la transformation est l'adjonction d'attiques, où six grands appartements familiaux ont été créés. Une cage d'escalier sur deux a été équipée d'un ascenseur et on a bien sûr procédé à un assainissement énergétique. Depuis son réaménagement, le complexe n'offre plus que 138 appartements, mais il accueille plus d'habitants qu'auparavant. Et il y a plus important encore: les locataires ont changé et le nombre d'enfants a pratiquement doublé. La moyenne d'âge des habitants s'est ainsi abaissée et leur mixité a augmenté.

Conclusion

On constate que la densité n'est pas bonne ou mauvaise en soi. Le principal, c'est que lorsque l'on entreprend de densifier un quartier, on veille à la qualité des bâtiments et des aménagements. La qualité de l'architecture n'est pas le seul aspect impor-

tant: l'aménagement d'espaces publics ou semi-publics multifonctionnels est essentiel. En outre, la proximité des infrastructures publiques et collectives en permet une utilisation efficace. Dans le passé, les espaces d'habitation étaient planifiés minutieusement, chaque lieu étant attribué à une fonction précise, mais on ne s'occupait guère de l'environnement des habitations. Aujourd'hui, la perspective s'est inversée: l'aménagement des intervalles entre les bâtiments et des espaces extérieurs est conçu plus soigneusement, tandis que les intérieurs sont prévus pour s'adapter à différentes utilisations.

La combinaison des différentes catégories de densité, associée à l'utilisation efficace des infrastructures publiques et collectives, est ainsi la clef du succès de tout projet de densification dans l'espace urbain ou sub-urbain.

En conséquence, il faut que les responsables politiques et les urbanistes réfléchissent davantage au-delà des limites de leurs communes. Il conviendrait de développer des projets de densification des quartiers et des centres des communes en associant la population à la réflexion; les habitants connaissent en effet le quartier et leurs propres besoins, ils ont des solutions à proposer pour améliorer la situation et résoudre les problèmes. Un certain nombre de réussites peuvent être une source de bonnes idées et de solutions novatrices. Enfin, il importe aussi de développer de nouvelles formes de propriété et de favoriser l'apparition de nouveaux constructeurs d'habitations. Aujourd'hui, on a encore l'impression que les sociétés coopératives de construction ne sont destinées qu'aux couches de la population socialement et économiquement défavorisées. Pourtant, plusieurs ensembles d'habitation proposant de nombreuses solutions innovantes ont été édifiés ces dernières années, la plupart du temps par une nouvelle génération de coopératives de construction. Si nous voulons prendre au sérieux la nécessité de densifier le bâti et miser sur un habitat durable, il faudra bien que nous changions notre manière de vivre, d'habiter et de construire.