

Zeitschrift: NIKE-Bulletin
Herausgeber: Nationale Informationsstelle zum Kulturerbe
Band: 9 (1994)
Heft: 2: Gazette

Vorwort: Editorial
Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 20.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

EDITORIAL

Chers lecteurs,

Plus de cinq ans ont passé depuis le congrès de clôture du Programme national de recherche 16 (PNR 16, Méthodes de conservation des biens culturels) qui s'était tenu à Lausanne et avait trouvé un écho très favorable bien au-delà de nos frontières nationales. L'occasion pour le Centre NIKE de s'entretenir avec l'ancien directeur du PNR 16, François Schweizer (Genève) et de lui demander si la coordination entre les divers laboratoires, grands et petits, travaillant dans le domaine de la conservation des biens culturels en Suisse est satisfaisante actuellement et s'il est nécessaire de rechercher une meilleure coopération dans certains domaines (voir page 30 ss.).

Nous avons choisi ici quelques extraits des réponses de François Schweizer car elles démontrent à quel point nous avons besoin d'agir dans notre pays si nous ne voulons pas courir le risque de perdre notre savoir spécialisé et les résultats d'expériences effectuées au prix d'efforts considérables et de moyens financiers importants: «Ce problème est très complexe parce qu'en Suisse il n'existe pas de réelle coordination structurée. Ce qui existe et, à mon avis, fonctionne réellement bien, c'est l'échange des expériences entre laboratoires travaillant dans les différents domaines. Le Programme national de recherche (PNR 16) a également réussi à rapprocher les spécialistes travaillant dans des domaines semblables. Par ailleurs une coordination qui serait également en mesure d'avoir une influence sur certains domaines de la recherche n'est possible que si le service de coordination dispose de moyens financiers qu'il répartit entre les laboratoires en coordination. Tant que cela n'est pas possible, toute coordination – même organisée avec les meilleures intentions – restera difficile parce que chaque laboratoire et chaque scientifique travaillant dans le cadre d'un institut universitaire doit toujours se conformer aux priorités de son employeur...»

Il est donc temps que les chercheurs, en dépit des difficultés financières et politico-culturelles, se mettent ensemble au travail et mettent en oeuvre des programmes de recherche dans le domaine de la sauvegarde de notre patrimoine culturel!

Vo