

**Zeitschrift:** Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft Solothurn  
**Herausgeber:** Naturforschende Gesellschaft Solothurn  
**Band:** 26 (1973)

**Artikel:** Zum Landschaftswandel im Solothurner Jura  
**Autor:** Wiesli, Urs  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-543310>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 08.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Zum Landschaftswandel im Solothurner Jura\*

Wenn von Landschaftswandel gesprochen wird, denkt man vorwiegend an die heute sehr rasch sich vollziehenden landschaftlichen Veränderungen, die durch die wirtschaftliche Tätigkeit des Menschen verursacht und nicht immer von vorteilhafter Art sind. Daneben gibt es aber auch einen von naturlandschaftlichen Kräften ausgelösten Wandel und einen solchen, der durch eine verminderte Intensität der Bewirtschaftung bedingt ist. Davon wird im Jura vor allem der *Waldbestand* betroffen, auf dessen Veränderungen sich die nachstehenden Beispiele in erster Linie beziehen.

Es mag für die meisten Jurafreunde überraschend sein, daß der Solothurner Jura heute bedeutend mehr Waldfächen aufweist als vor 100 Jahren. Überaus zahlreich sind nämlich die Hinweise, die zeigen, daß in früheren Zeiten Rodungen, Besiedlung und wirtschaftliche Nutzung der Jurahöhen bedeutend intensiver waren als heute. So lassen sich Rodungen auf heute zum Teil wiederbewaldeten Gewölberücken und in Isoklinaltälchen mancherorts bis ins 15. Jahrhundert zurückverfolgen, und alte Viehzählungen zeigen oft größere Bestände als neuere. So werden zum Beispiel auf dem Groß-Brunnersberg, zwischen Balsthaler- und Guldental, im Jahre 1657 mehr Tiere erwähnt als im Jahre 1893. Hierbei ist erst noch zu bedenken, daß die frühere Alpwirtschaft für gleich viele Tiere beträchtlich mehr Areale brauchte als die heutige. Auch der früher im Solothurner Jura weit verbreitete Abbau der Bohnerzformation und die damit zusammenhängenden Eisenschmelzen und vor allem die Köhlereien hatten schon frühzeitig ausgedehnte Waldungen vernichtet. Im Balsthaler- und Guldental sind von der Römerzeit bis gegen 1870 mehrere Dutzend Abbaustellen bekannt. Um 1800 wurden in Gänzenbrunnen und etwas später in der Klus Hochöfen in Betrieb genommen, die vorwiegend Holzkohle aus der Umgebung verfeuerten. Klagen über Raubbau und zu ausgedehnte Rodungen ziehen sich gleichsam als roter Faden durch manche Ratsmanuale und Rechenschaftsberichte damaliger solothurnischer Obrigkeit, und noch auf der heutigen Landeskarte finden sich außerordentlich viele Flurnamen, die auf Rodungen, Schwänden und Köhlereien hinweisen [2].

Die Zeit um 1850 dürfte somit im Solothurner Jura die waldärmste gewesen sein. Ein paar Beispiele aus verschiedenen Gebieten mögen auf die damalige Situation hinweisen. Abb. 1 zeigt einen Ausschnitt der heutigen

\* Referat, gehalten am Schweiz. Geographentag, 9. Dezember 1972, auf dem Weißenstein.



Abb. 1: Wiederbewaldung (dunkle Flächen) 1876 bis 1966 am N-Schenkel der Weißensteinkette zwischen Hasenmatt und Gänsbrunnen.

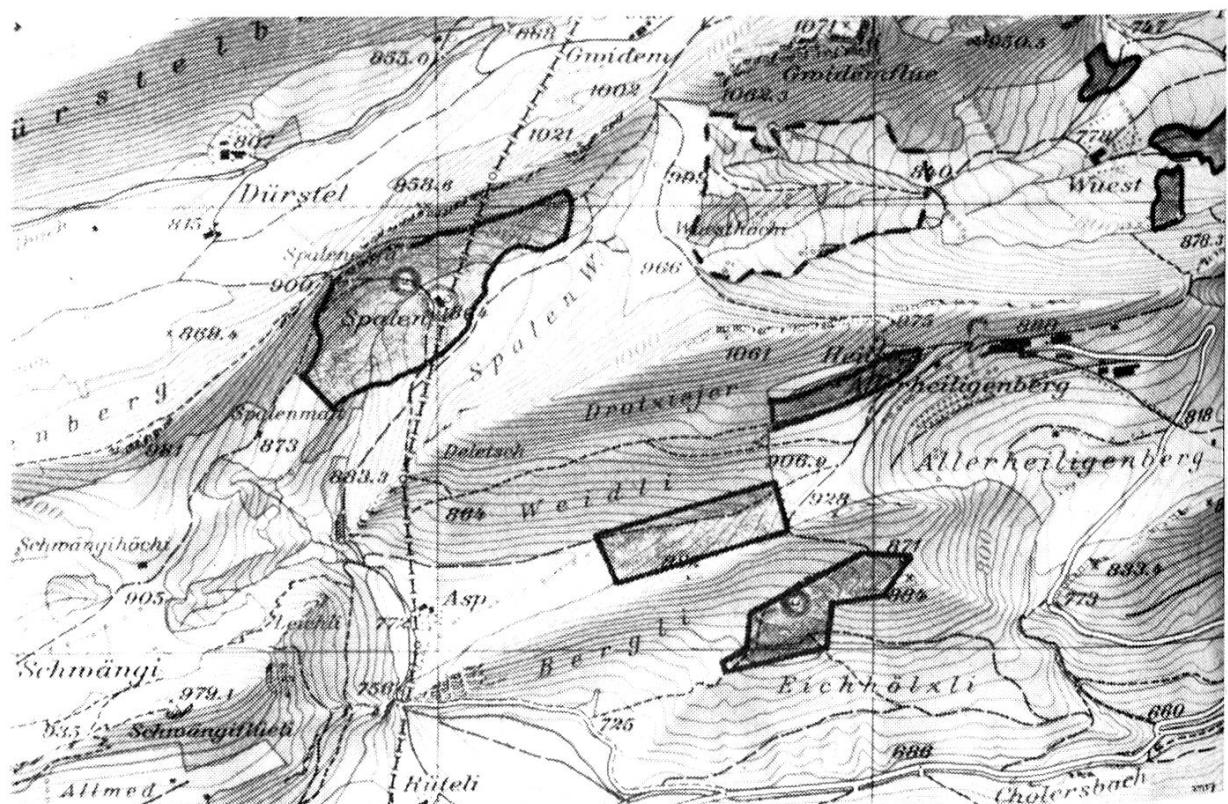


Abb. 2: Wiederbewaldung (dunkle Flächen) 1880 bis 1970 im Allerheiligenberg-Belchen-Gebiet. Die Ringlein beziehen sich auf eingegangene Höfe und Stallgebäude (östlich Asp = Müllersbergli).

Landeskarte der Weißensteinkette nördlich Hasenmatt. Dunkel gefärbt sind diejenigen Waldpartien, die auf der Erstausgabe der Siegfried-Karte von 1876 noch nicht vorhanden waren, also den beträchtlichen Waldzuwachs seit rund 100 Jahren darstellen. Es gilt hier zu beachten, daß der Kartenausschnitt im «Einzugsbereich» des Hochofens Gänsbrunnen lag und somit hier der frühere Raubbau besonders intensiv gewesen sein dürfte. Abb. 2 bezieht sich in derselben Darstellungsweise auf das Allerheiligenberg-Belchen-Gebiet im östlichen Solothurner Jura. Auch hier ist die Waldzunahme beträchtlich, doch stammt sie zum Teil erst aus jüngerer Zeit, wie zum Beispiel im Gebiet von Spalen, wo die Bürgergemeinde Olten auf dem ehemaligen Hofareal (die Ruinen sind auf Abb. 3 sichtbar) Aufforstungen vornahm (teils Ersatzaufforstungen, unter anderem für die durch den Bau der Kantonsschule Olten im Hardwald verursachte Rodung). Das gestrichelt eingefaßte Areal westlich des Hofes Wuest stellt eine geplante Aufforstung von 13 ha durch die Bürgergemeinde Hägendorf dar. Bemerkenswert ist die Wiederbewaldung des ehemaligen Müllersbergli (Koord. 627820/244100/830). Auf der Erstausgabe des Siegfried-Blattes ist das Gebäude noch eingetragen. Heute sind im hochstämmigen Wald noch ein paar Ruinen feststellbar und im Wald drin an gewissen Stellen auch noch Überreste von «Kuhweglein» [1].

Erstaunlicherweise hat der Wald in den letzten 100 Jahren aber auch in unmittelbarer Nähe des Stadtrandes von Olten zugenommen. So zeigt zum Beispiel wiederum die Erstausgabe des Siegfried-Blattes inmitten des Hardwaldes eine große, rechteckige Fläche, die um 1860 noch dem Gemüseanbau gedient haben soll. Und am Sonnenhang nördlich der Stadt, im Dickenbännli, dehnte sich um 1880, wie eine alte Fotografie zeigt, ein Weidegebiet von etwa 10 ha aus. Die Grenze zwischen Wald und Weide war durch einen Wall und Graben markiert, deren Verlauf heute im Gelände noch einwandfrei verfolgbar ist. Ähnliche Weidegräben finden sich übrigens auch noch in den Waldungen des Hards, Engelbergs und Borns. Aber auch die obersten Hänge am Säli und vor allem dessen Südosthang waren zu Beginn des 19. Jahrhunderts noch weitgehend waldlos. Abb. 4 zeigt zudem in der Nähe der heutigen Fahrstraße noch einen inzwischen längst eingegangenen Hof.

Von den eigentlichen Aufforstungen abgesehen, gehen die meisten Wiederbewaldungen auf das Verschwinden, den Rückgang oder die Umstrukturierung der Landwirtschaft in den Berggebieten zurück. Auf nicht mehr oder ungenügend bestossenen Weiden und vernachlässigtem Kulturland erfolgt durch Anflug zunächst eine überraschend schnell vor sich gehende Verstaudung («Vergandung»), wie zum Beispiel Abb. 5 aus dem Gebiet der Gemeinde Beinwil, nördlich des Paßwangs, zeigt. Aber auch Lesehaufen (Abb. 6), verwilderte Grün- und Grenzhecken, Steilhalden und Rutschgebiete (Abb. 7), Bachufer und Gräben bilden Ausgangspunkte der Neubewaldung. Auch Dolinenreihen, besonders deutlich beim Groß-Brunners-

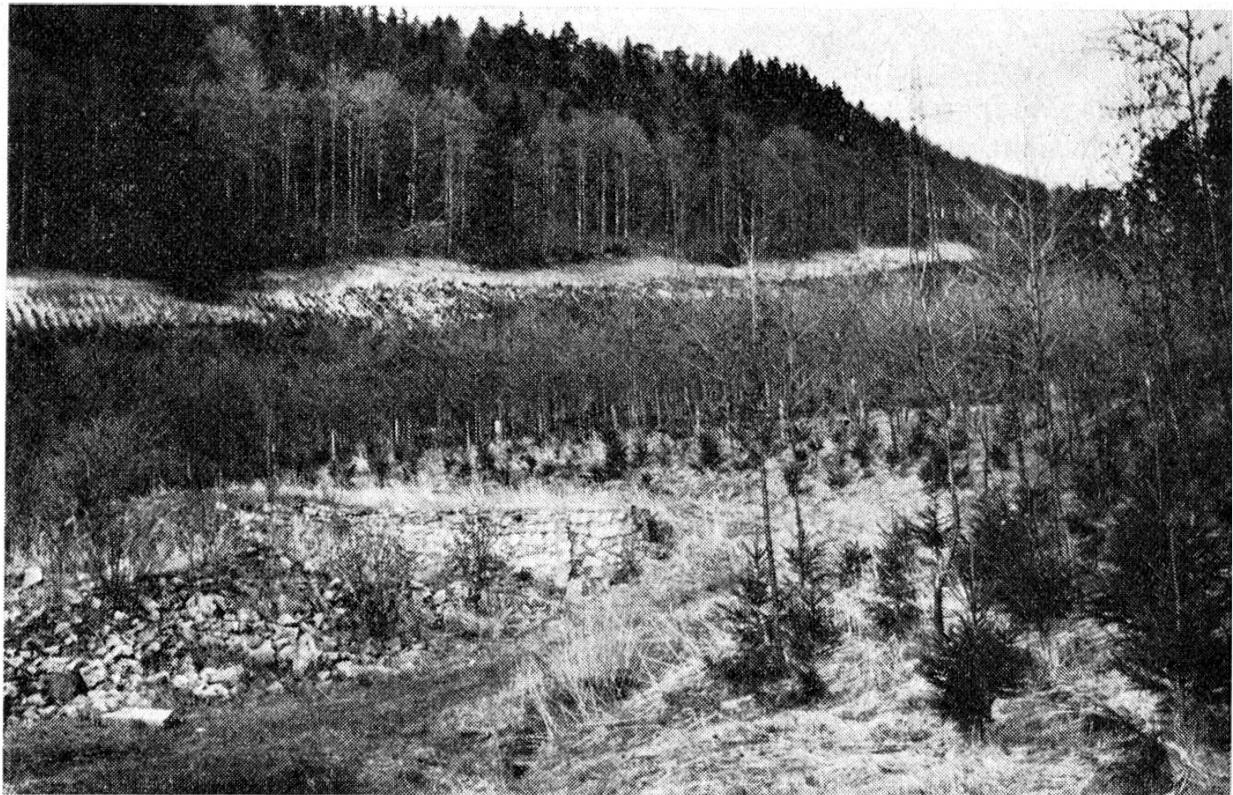


Abb.3: Aufforstung im ehemaligen Hofgebiet Spalen westlich Allerheiligenberg (s. Abb.2). Im Vordergrund links die Hofruinen.

Abb.4: Die Wartburgen (Säli) bei Olten um 1800. Die Südosthänge sind, im Gegensatz zu heute, noch unbewaldet. Der Hof am untern Bildrand ist längst verschwunden.

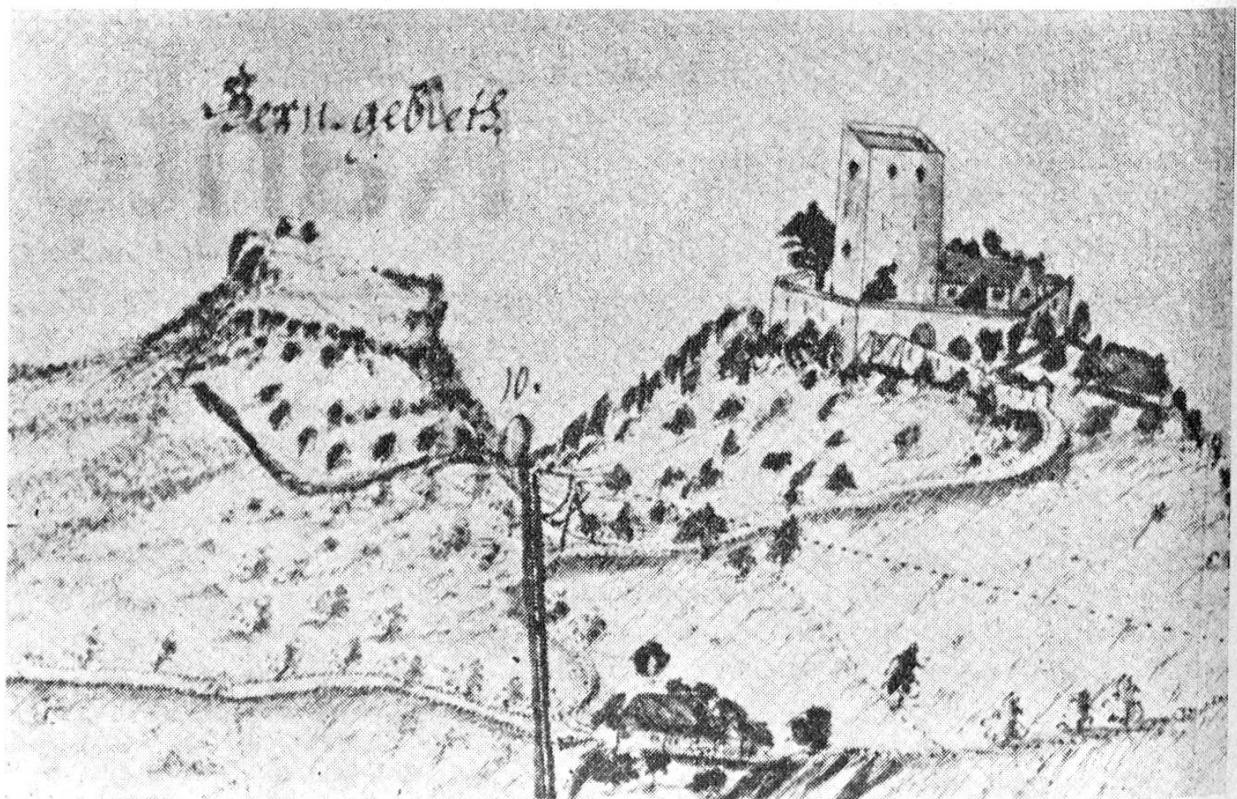




Abb.5: Wiederbewaldung einer Weide bei Waldenstein-Glashütte, Gemeinde Beinwil.

Abb.6: Lesehaufen als Ausgangspunkte einer Wiederbewaldung auf der Wishöchi, Gemeinde Oberbuchsiten.



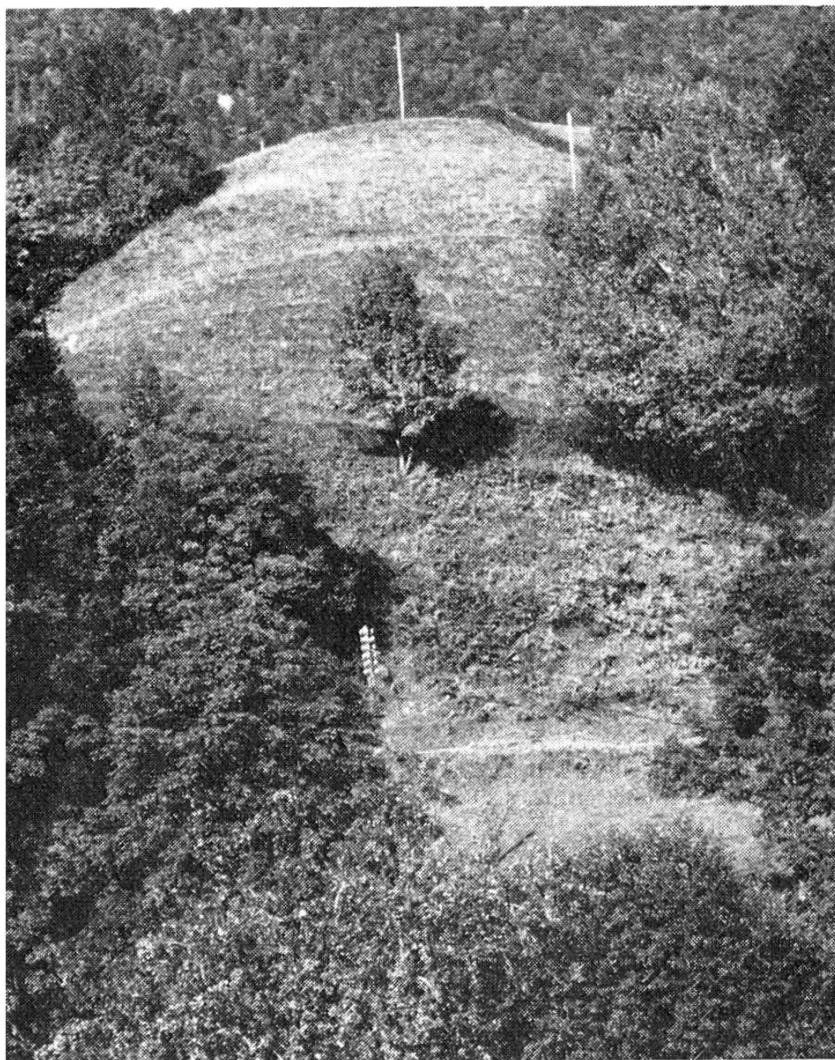


Abb. 7: Wiederbewaldung auf Steilhalden und Rutschgebieten im Limmerenkessel, Gemeinde Mümliswil.



Abb. 8: Wiederbewaldung auf der Hofruine Neuhaus im Limmerenkessel nördlich Mümliswil. Links (dunkle Stelle) erkennt man noch die bergseitige Einfahrt.

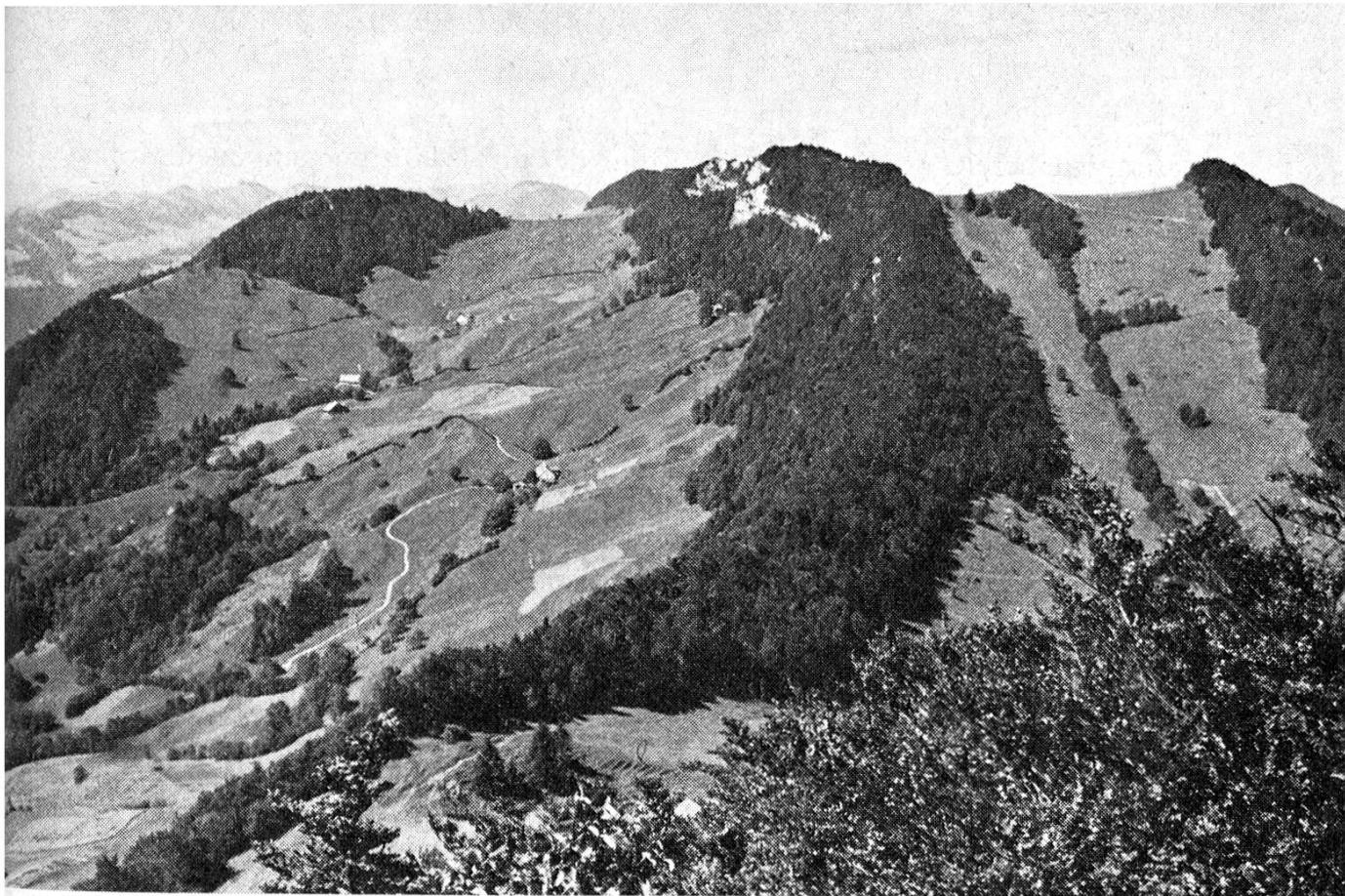


Abb. 9: Limmerenkessel - Paßwang. Ausblick vom Chellenchöpfli Richtung SW. Vor allem im linken untern Bildteil macht die Wiederbewaldung auf Steilhalden und längs Gräben rasche Fortschritte.

berg oder zwischen Vorder- und Hinter-Weißenstein zu erkennen, fördern die Bewaldung bisheriger Weideareale. Schließlich beginnt die Wiederbewaldung ferner auf Hof- und Stallruinen, wie das bereits erwähnte Müllersbergli, aber auch die Wüstung Neuhof nördlich Mümliswil (Abb. 8) mit aller Deutlichkeit zeigen.

Die Waldzunahme erfolgt demnach in erster Linie in schwer zugänglichen Berggebieten, wo die Landwirtschaft schon seit längerer Zeit in stetem Rückgang ist. Dies beweist zum Beispiel recht eindrücklich das stark gekammerte und mit hoher Reliefenergie versehene Einzelhofgebiet der Gemeinde Beinwil. Allein von 1880 bis 1888 hat hier die Einwohnerzahl von 465 auf 403 abgenommen; 1850 hatte sie noch 506 betragen, 1970 aber 359 [3]. Dasselbe ist auch im Limmerenkessel, einer großen Ausräumung von etwa  $1 \times 4$  km zwischen Mümliswil und der Wasserfallen an der Paßwangkette, verfolgbar. Um 1800 bildete dieses Gebiet noch eine einzige, geschlossene Rodungsinsel, in der 13 Höfe und verschiedene Weideställe standen. Im 19. Jahrhundert war es weiterum für seine Käseherstellung bekannt. Allein zwischen 1880 und 1966 hat sich jedoch hier die Waldfläche um über 50 ha vergrößert, und zwar weitgehend ohne durch vom Menschen vorgenommene Aufforstungen. Die neuen Waldstücke entstanden auch hier vor allem auf Steilhalden, den zahlreichen Rutschflächen der Quellhorizonte, längs Gräben

und, wie bereits erwähnt, auf der Ruine des um 1900 eingegangenen Hofes Neuhaus (Abb. 9) [3, 4].

Eine Vergrößerung der Waldflächen erscheint im Zeitalter der galoppierenden Landschaftszerstörung zunächst wünschenswert. Gleichwohl gilt es zu überlegen, ob die rasche Waldzunahme auf den Jurahöhen nicht auch erhebliche Nachteile mit sich bringt. Der Jura steht heute mitten in einem Funktionswechsel: Er wandelt sich vom Agrar- zum Erholungsraum und wird zum bevorzugten Wandergebiet. Es sind aber nicht in erster Linie die bewaldeten und im Winter meist unter Nebel liegenden Hänge, welche der Stadtbewohner mit Vorliebe aufsucht, sondern die weiten, relativ ebenen und sonnigen Flächen der Gewölberücken. Doch wie wird es bis in wenigen Jahrzehnten mit den Wanderwegen und offenen Weideflächen stehen, wenn der Rückgang der Landwirtschaft weitere Fortschritte macht und weder der Hirte noch das Vieh alljährlich diese Weidegebiete säubern? Schon heute sind zahlreiche auf der Landeskarte noch eingezeichnete Wege nur noch mit Mühe oder vereinzelt überhaupt nicht mehr begehbar. Es muß daher vor gelegentlich propagierten jurassischen Naturparks, die wie zum Beispiel der Nationalpark sich völlig selbst überlassen werden sollen, gewarnt werden. Soll das jurassische Erholungsgebiet mit seinen uns altvertrauten und sich stets wieder ablösenden Weide- und Waldpartien erhalten bleiben, dann hilft kein einseitig oder falsch verstandener Naturschutz, sondern nur wohlüberlegte, jedoch heute gar nicht mehr so leicht durchführbare Landschaftspflege.

#### *Literatur*

- [1] WIESLI, U.: *Zur Geschichte und Geographie des Allerheiligenbergs ob Hägendorf*. Jura-blätter 1952.
- [2] WIESLI, U.: *Geographie des Kantons Solothurn*. Solothurn 1969.
- [3] WIESLI, U.: *Landschaftswandel im Solothurner Jura (u.a. Beimwil)*. Jurablätter 1970.
- [4] WIESLI, U.: *Wandel der Kulturlandschaft im solothurnischen Paßwang- und Limmerengebiet*. Regio basil. XII/1, 1971.