

**Zeitschrift:** Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaften beider Basel

**Herausgeber:** Naturforschende Gesellschaft Basel ; Naturforschende Gesellschaft Baselland

**Band:** 19 (2019)

**Artikel:** Moose und Moosvergesellschaftungen der Nordschweizer Flühe

**Autor:** Lenzin, Heiner

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-846874>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 01.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Moose und Moosvergesellschaftungen der Nordwestschweizer Flühe

HEINER LENZIN

Universität Basel, Departement Umweltwissenschaften, Abteilung Naturschutz,  
St. Johanns-Vorstadt 10, CH-4056 Basel, Schweiz, heiner.lenzin@unibas.ch

**Zusammenfassung:** In den Jahren 2009 und 2011 wurden im nordwestschweizerischen Jura auf insgesamt 34 Flühen Moosproben verschiedenster Standorte untersucht. Von Fluhköpfen, von den unteren Abschnitten der Fluhwände, von den Fluhfüssen und von den darunter liegenden Schutthalden wurden insgesamt 3'744 Proben gesammelt. Total wurden darin 126 epigäische und epilithische Arten gefunden. Acht dieser Arten traten in über 15 % der Aufsammlungen auf, nur eine Art davon, *Ctenidium molluscum*, in mehr als einem Drittel. Untersucht wurden die Auswirkungen der Exposition und der Höhenlage der Flühe sowie der Exposition, der Neigung, der Beschattung und des Substrates der abgeernteten Standorte auf die Moosflora und deren Zusammensetzung. In den untersuchten Flühen wurden fünf Artengemeinschaften gefunden und beschrieben: Die *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*-, die *Anomodon viticulosus*-, die *Homalothecium lutescens*-, die *Schistidium apocarpum* aggr.-Gemeinschaft und nur auf Fluhköpfen die *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum*-Gemeinschaft. Diese durch eine für die Pflanzensoziologie nicht übliche Vorgehensweise erhaltenen Vergesellschaftungen lassen sich gut mit den pflanzensoziologisch nach Braun-Blanquet (1964) definierten Verbänden *Ctenidion mollusci*, *Neckerion complanatae*, *Abietinellion abietinae* und *Grimmion tergestinae* und zum kleinen Teil vielleicht mit der Ordnung *Hylocomietalia splendentis* vergleichen. Zum Schluss werden noch die soziologischen und ökologischen Verhalten von *Ctenidium molluscum* und *Tortella tortuosa* verglichen sowie die Soziologie und Ökologie von *Plasteurhynchium striatulum* beschrieben.

**Schlüsselwörter:** Schweizer Jura, Felsflühe, Moosökologie, Vergesellschaftungen, Biodiversität

**Abstract: Bryophytes and bryophyte associations of cliff ecosystems in the Swiss Jura Mountains.** In 2009 and 2011 the species flora and associations of 32 cliff ecosystems in the Jura Mountains of northwestern Switzerland were investigated. From plateaus, cliff face bottoms and taluses 3'744 samples with 126 epigaeic and epilithic bryophytes were taken. Eight of these 126 species were found in more than 15 % of the samples, one of them, *Ctenidium molluscum*, in more than 1/3. The influence of the altitude and the exposition of the cliff ecosystem, as well as of the exposition, the gradient, the shading and the substrate on the bryophyte species is described and discussed. Five species associations could be found, described and discussed: The *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*, the *Anomodon viticulosus*, the *Homalothecium lutescens* and the *Schistidium apocarpum* aggr. association and only on plateaus the *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum* association. Although the sampling method differed from the normally used method of Braun-Blanquet (1964) these computed associations correlate quite well with the known and already described bryophyte alliances *Ctenidion mollusci*, *Neckerion complanatae*, *Abietinellion abietinae* and *Grimmion tergestinae* and perhaps the order *Hylocomietalia splendentis*. Finally the sociological and the ecological behaviours of *Ctenidium molluscum* and *Tortella tortuosa* are compared and the sociological and ecological behaviour of *Plasteurhynchium striatulum* is described and discussed.

**Key Words:** Swiss Jura Mountains, cliff ecosystem, bryophyte ecology, co-occurrence, biodiversity

## Einleitung

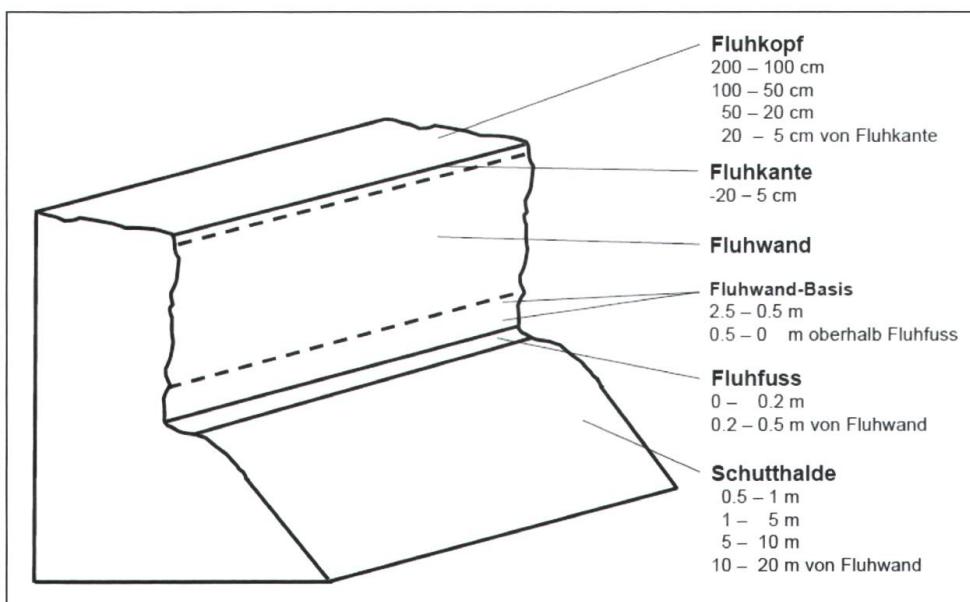
Ohne Zweifel gehören Felsflühe auf der ganzen Welt zu den landschaftsbestimmenden Elementen. Ein Fluh-Ökosystem besteht aus dem Fluhkopf, der Fluhkante, der Fluhwand, dem Fluhfuss und der darunter liegenden Schutthalde (Larson et al. 2000, Abb. 1). In der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts dominierten, neben den Wäldern, zwei Vegetationseinheiten die Landschaft des nordwestschweizerischen Juras. Die erste, eine halb-natürliche, war die Vegetation der Kalk-Magerrasen (Zoller 1954). Die zweite Einheit waren die mehr oder weniger ungestörten bis schwach beeinflussten Flühe (Zoller 1989a, 1989b, Burnand und Hasspacher 1999 unter den Waldeinheiten behandelt) mit ihren typischen Mischungen reliktischer alpiner Flora (z.B. *Saxifraga paniculata*, *Dryas octopetala*, *Androsace lactea*, *Coronilla vaginalata*, *Polygala chamaebuxus* und *Athamanta cretensis*) und submediterraner Flora (z.B. *Amelanchier ovalis*, *Coronilla coronata*, *Cotoneaster integerrimus* und *Tanacetum corymbosum*).

Die Fläche der ersten Landschaftseinheit, die Magerrasen, wurde seit 1950 auf höchstens 20–25 % reduziert (Zoller und Wagner 1986, Zoller et al. 1986) trotz der grossen Anstrengungen zu ihrem Schutz. Für Flühe hatte schon Zoller (1989c) höchste Schutzpriorität verlangt, wobei er empfahl, den aufkommenden Klettersport und das

Einrichten von Feuerstellen einzuschränken. Die Idee war, die letzten wirklich naturnahen Lebensräume des Juras zu schützen, bevor diese ihre typischen und speziellen Organismen verlieren.

Das erste Buch, in dem versucht wurde, das gesamte Wissen über Flühe als Lebensräume zusammenzutragen, war Larson et al. (2000). Neuere Arbeiten über die Gefässpflanzen-Flora der Felsen und Flühe des nordwestschweizerischen Juras wurden von Wassmer durchgeführt (Wassmer 1996), der die aufgefundenen Arten in obligate und fakultative Felspflanzen eingeteilt hat. Baur et al. (2007) untersuchten die Flechtenflora und Bertram (2003, 2011) untersuchte die Moosflora und -vegetation verschiedener Flühe im Untersuchungsgebiet.

Neben der schon von Zoller (1989c) genannten Bedrohungen des Ökosystems «Fluh», wie Klettern (siehe dazu auch Nuzzo 1996, Camp und Knight 1998, Farris 1998, Kreh et al. 1999, McMillan et al. 2002, Müller et al. 2004, Rusterholz et al. 2004, Baur et al. 2007, Lang 2014, Tessler und Clark 2016) und das Anlegen von Feuerstellen (siehe dazu auch Hegetschweiler et al. 2007 und Abb. 2), konnte zudem festgestellt werden, dass die typischen Fluhhabitale auch durch das Aufkommen von Wald bedroht sind (Müller et al. 2006), ein Prozess der allerdings, wie Luftbildvergleiche zeigen, schon in den 50er-Jahren des letzten Jahrhunderts eingesetzt hat (Müller et al. 2008).



**Abb. 1:** Die 5 Habitatebereiche von Flühen (verändert nach Larson et al. 2000) und für die Untersuchung verwendete Zonierung.



**Abb. 2:** Offene Fluhköpfe sind beliebte Picknick- und Feuerstellenplätze (Feuerstelle auf der Ankenballenfluh (BL), September 2009).

Die Geschichte der bryologischen Untersuchungen der Flühe ist, abgesehen von wenigen Ausnahmen wie Oettli (1905) oder Schade (1923), noch nicht sehr alt. Wichtige ältere Arbeiten über Moose im Grossraum des Untersuchungsgebiets, die wenigstens zum Teil die Flühe mitberücksichtigten, stammen von Philippi (1965, 1971, 1979) oder in geringem Masse auch von Richard (1972). Aktuellere Untersuchungen sind selten und nur Bertram (2003, 2011) hat detaillierte Forschungen über die Verbreitung, Vergesellschaftung und Ökologie von (Fluh-)Moosen im Untersuchungsgebiet durchgeführt.

Selbstverständlich gibt es bryo-soziologische Überblicksarbeiten, die die Felsfluhflora mitberücksichtigen (von Brackel 1993, Marstaller 2006), aber es gibt nur relativ wenige Wissenschaftler, welche sich mit Moosen, und noch viel weniger, die sich mit den Vergesellschaftungen von Moosen beschäftigen. Deshalb erscheinen auch Publikationen über die Soziologie von

Moosen generell selten oder zumindest unregelmässig (Philippi 1965, 1971, 1979; Hertel 1974; Kürschner 1986; Lüth 1990; Ahrens 1992, Bertram 2000, 2009). Eine Ausnahme bildet hier einzig Marstaller (z.B. 1979, 1983, 1987, 1992, 1997, 2000, 2006, 2012).

Die vorliegende Arbeit will somit einen Beitrag zur Kenntnis der bryologischen Diversität und zur Verbreitung, Vergesellschaftung und Ökologie der Moosflora der Flühe des nordwestschweizerischen Juras leisten.

## Material und Methoden

Im Jahr 2009 wurden im nordwestschweizerischen Jura (Kantone Basel-Landschaft und Solothurn) 972 Moosproben von 34 Fluhköpfen und Fluhkanten entnommen. Im Jahr 2011 wurden dann noch 2'773 Proben von 12 Basen von Fluhwänden, Fluhfüssen und Schutthalden gesammelt (Abb. 3, Tab. 1). Dazu wurde ein 20 m breiter Bereich vom Fluhkopf über die Fluh-

kante bis 20 m unterhalb des Fluhfusses definiert. Alles in allem wurden damit 1496 m<sup>2</sup> Fluhkopf und Fluhkante, 600 m<sup>2</sup> Fluhwand-Basen und 4'800 m<sup>2</sup> Fluhfuss und Schutthalde beprobt. Die weitere Aufteilung der drei Habitatbereiche führte zu insgesamt 14 Zonen verschiedener Dimensionen (Tab. 2).

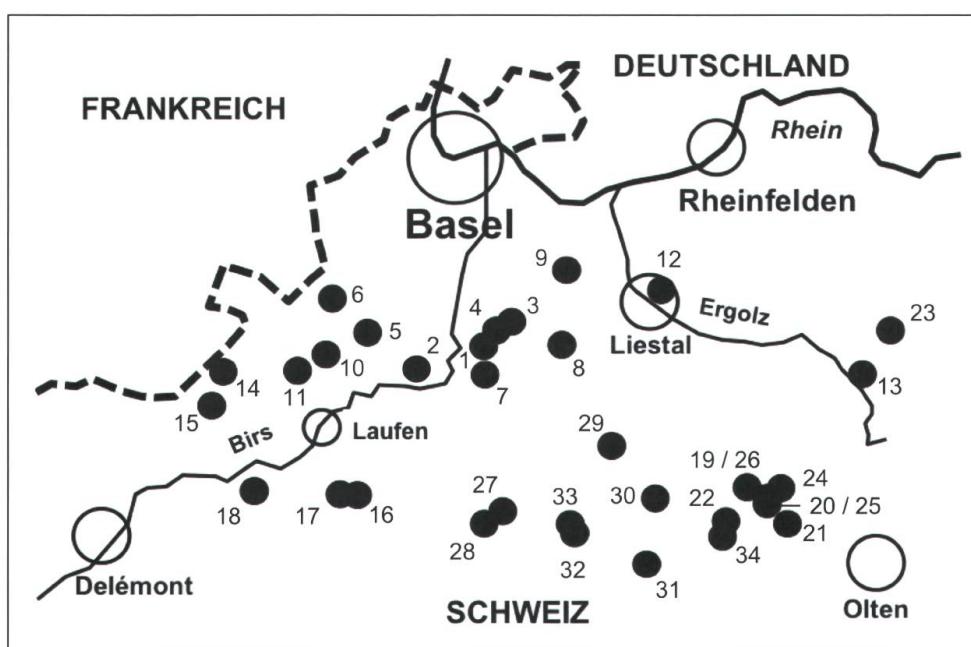
Vor den Probeentnahmen wurden jeweils die Höhe und die Exposition der Flühe notiert. Nach der einzelnen Probeentnahme wurden die Informationen über die Zone (Tab. 2), die Exposition, die Beschattung, die Neigung (Tab. 4) und das Substrat (Tab. 3) der beprobt Fläche notiert.

Die Probeentnahme entsprach nicht der nach Braun-Blanquet (1964) üblichen Methode, bei der für die soziologische Beschreibung homogen aussehende und meist von einer Art (oder höchstens wenigen Arten) dominierten Flächen abgeerntet werden. Um auch Ökoton-Vergesellschaftungen zu erfassen, wurden in Bezug auf Substrat, Neigung, Exposition und Beschattung Proben aus möglichst allen resp. vielen angetroffenen Situationen entnommen. Die abgeernteten Flächen wiesen, je nach Wuchsform der Moose, 5 (kleine Einzelpolster) – 100 cm<sup>2</sup> (Teppiche) auf. Nach der Arbeit im Feld wurden die Moose mit Hilfe eines Binokulars (6–45 x) und einem Mikroskop (40–400(–1000) x) bestimmt. Zur Bestimmung der Sippen wurde folgende Literatur verwendet: Limpricht (1890, 1895, 1904),

Burck (1947), Müller (1951–1956), Landwehr (1966), Nyholm (1980), Frahm und Frey (2004), Smith (2004), Paton (1999) und Nebel und Philipp (2000, 2001, 2005). Schwierige und sehr kleine Belege wurden durch den Moos-Spezialisten Josef Bertram (Allschwil, BL) nachkontrolliert. Die verwendete syntaxonomische Nomenklatur stützt sich auf Marstaller (2006) und von Brackel (1993).

Die Datensortierung, zum Beispiel Abfragen nach Vorkommen einer Art auf einem bestimmten Substrat, wurde mit Hilfe des Computerprogramms R (R DEVELOPMENT CORE TEAM 2016) durchgeführt. Für das Herausarbeiten der Vergesellschaftungen wurden mit Hilfe des Programms die gemeinsamen Vorkommen jeder Art mit allen häufigeren anderen Arten gezählt. Eine Bindung resp. eine starke Bindung einer Art A zu einer häufiger aufgefunden Art B wurde vom Autor definiert, wenn die Art A mindestens 50 % resp. mindestens 75 % der Vorkommen zusammen mit der häufigeren Art B aufwies.

Die ökologischen Zeigerwerte Temperaturzahl (T), Lichtzahl (L), Feuchtezahl (F) und Reaktionszahl (R) der Arten wurden Urmí (2010) entnommen. Wenn dort für eine Art kein Zeigerwert aufgeführt wird, wurden die Werte von Dull und Dull-Wunder (2008) umgerechnet und verwendet.



**Abb. 3:** Lage und Nummern der 34 untersuchten Fluh-Ökosysteme im basellandschaftlichen und solothurnischen Jura.

**Tab. 1:** Untersuchte Flühe im nordwestschweizerischen Jura (Kantone BL und SO).

Fluh	Flurname	nördl. Breite	östl. Länge	m ü.M. (Fluhkopf)	Exposition	Gemeinde
1	Lenzberg-Oberäsch	47°27'48.97"	7°36'47.90"	485	S	Aesch (BL)
2*	Eggfluh	47°27'02.21"	7°34'40.43"	685	NE	Grellingen (BL)
3*	Ingelsteiner Fluh	47°28'20.90"	7°38'13.78"	550	SSW	Dornach (SO)
4	Hilzenstein	47°28'18.28"	7°37'49.59"	526	N	Hochwald (SO)
5*	Fürstenstein	47°28'03.98"	7°31'59.30"	613	N	Ettingen (BL)
6	Hofstetter Chöpfli	47°29'04.60"	7°30'15.46"	540	S	Hofstetten (SO)
7*	Falkenfluh	47°26'43.62"	7°36'58.30"	623	E-ENE	Duggingen (BL)
8	Spitzenflüeli	47°27'43.57"	7°40'20.63"	702	E	Hochwald (SO)
9*	Schauenburgerfluh	47°29'58.23"	7°40'35.47"	655	SE	Pratteln (BL)
10*	Hanslielsen	47°27'23.32"	7°30'09.07"	775	N	Blauen (BL)
11	Burgchopf	47°26'55.56"	7°28'52.34"	696	NW	Dittingen (BL)
12	Roti Flue	47°29'18.06"	7°44'52.59"	537	S	Liestal (BL)
13	Schiltfluh	47°26'59.63"	7°53'25.30"	608	W	Tecknau (BL)
14*	Galgenfels	47°25'55.78"	7°25'29.75"	768	E-SW	Burg (BL)
15	Schlossfelsen	47°25'54.19"	7°24'58.63"	602	S	Kleinlützel (SO)
16	Chienberg	47°23'04.16"	7°31'24.74"	760	W	Wahlen (BL)
17	Baflue	47°23'19.74"	7°30'57.49"	639	S	Grindel (SO)
18*	Roti Flue	47°23'21.02"	7°27'01.28"	750	S	Bärschwil (SO)
19	Dangeren Ost	47°23.11.79"	7°48'58.92"	687	NE	Eptingen (BL)
20	Eichelbergfluh	47°23'17.41"	7°49'13.39"	667	SW	Eptingen (BL)
21*	Challflue	47°22'21.68"	7°50'12.90"	986	W-WNW	Eptingen (BL)
22	Geissfluh N	47°22'30.28"	7°47'34.89"	1041	ENE	Eptingen (BL)
23*	Roti Flue	47°28'05.31"	7°54'41.85"	663	SSW	Rothenfluh (BL)
24	Walten W	47°23'25.10"	7°49'49.31"	870	NW	Eptingen (BL)
25	Schanz, Refugium	47°23'25.68"	7°49'20.55"	790	WNW	Eptingen (BL)
26*	Dangeren NNW	47°23'13.46"	7°48'42.37"	707	NNW	Eptingen (BL)
27	Feldmenegg	47°22'44.08"	7°37'45.65"	815	SSW	Nunningen (SO)
28	Roti Flue	47°22'20.90"	7°36'55.32"	985	E-ESE	Beinwil (SO)
29	Chastelenfluh	47°24'43.00"	7°42'37.58"	735	W	Arboldswil (BL)
30	Richtiflue	47°23'03.80"	7°44'27.50"	780	S	Liedertswil (BL)
31	Helfenberg Fluh	47°21'11.72"	7°44'01.62"	922	SSW	Mümliswil (SO)
32	Passwang	47°22'08.13"	7°41'02.01"	1198	S	Mümliswil (SO)
33	Vogelberg	47°22'23.90"	7°40'46.53"	1130	SSE	Lauwil (BL)
34*	Ankenballenfluh	47°22'00.30"	7°47'21.65"	996	ENE-ESE	Langenbruck (BL)

\*Flühe, in denen Moosproben vom Fluhkopf und von der Fluhkante, von der Fluhwand-Basis (untere 2,5 m), sowie vom Fluhfuß und von der Schutthalde entnommen wurden. An den anderen Flühen wurden Moose nur auf dem Fluhkopf und an der Fluhkante gesammelt.

## Resultate

### Die gesamten Fluh-Ökosysteme

#### Artenzahlen und Häufigkeiten

Alles in allem wurden in 3'744 Moosproben 15'022 epigäische und epilithische Moose bestimmt, im Durchschnitt 4,012 Arten pro Probe. Die Proben enthielten 1–15 Moosarten. Die Bestimmungsarbeit führte zu insgesamt 126 epigäischen und epilithischen Arten (Tab. 5). Eine Art, *Ctenidium molluscum* (Abb. 4), wurde in 34.1 % der Proben gefunden, weitere zwei Ar-

ten, *Homalothecium lutescens* und *Tortella tortuosa*, wurden in mehr als ¼ der Proben gefunden. 20 Arten waren in mehr als 5 % der Aufsammlungen enthalten (Tab. 6).

Für die Datenanalyse wurden 615 Moosproben von lebendem oder totem Holz ignoriert (31 von Flühköpfen und Fluhkanten, eine einer Fluhwand-Basis und 583 von den Fluhfüßen und Schutthalden). Folgende Arten wurden nur auf Holz gefunden (in Klammern die Anzahl Funde): *Campylopus introflexus* (Hedw.) Brid. (1), *Cephalozia curvifolia* (Dicks.) Dumort. (4), *Homalia trichomanoides* (Hedw.) Brid. (1),



**Abb. 4:** *Ctenidium molluscum* (Foto: M. Lüth).

*Hypnum cupressiforme* Hedw. var. *filiforme* (5), *Lophocolea bidentata* (L.) Dumort. (1), *L. heterophylla* aggr. (1), (4), *Odontoschisma denudatum* (Mart.) Dumort. (1), *Orthotrichum obtusifolium* Brid. (2), *O. pallens* Brid. (8), *O. speciosum* Nees (1), *O. stramineum* Brid. (13), *O. striatum* Hedw. (18), *Syntrichia papillosa* (Wilson) Jur. (5), *Tetraphis pellucida* Hedw. (1), *Trichodon cylindricus* (Hedw.) Schimp. (1), *Ulota crispa* (Hedw.) Brid. (8), *U. bruchii* Brid. (2), *U. spec.* (14), *Zygodon rupestris* Lorentz (12).

#### Exposition der Flühe

Nur drei sehr selten und nur auf einer Fluh resp. auf zwei Flühen angetroffene Arten wurden nur auf nach Norden orientierten Flühen gefunden. Vier weitere Arten, *Plagiomnium undulatum* (157 Funde), *Rhytidadelphus triquetrus* (55), *Thamnobryum alopecurum* (76) und *Trichostomum brachydontium* (53) zeigen eine deutliche Präferenz für nach Norden exponierte Flühe. Eine einzige selten aufgefundene Art, *Plagiom-*

Habitatbereich	Zone	untersuchte Fläche in m <sup>2</sup>	Lage der Zone
Fluhkopf und Fluhkante	1	170	-0,20*-0,05 m von Fluhkante
	2	102	0,05-0,2 m von Fluhkante
	3	204	0,2-0,5 m von Fluhkante
	4	340	0,5-1 m von Fluhkante
	5	680	1-2 m von Fluhkante
Fluhwandbasis	13	120	0-0,5 m oberhalb Fluhfuss
	14	480	0,5-2,5 m oberhalb Fluhfuss
Fluhfuss und Schutthalde	6	48	0-0,2 m unterhalb Fluhfuss
	7	72	0,2-0,5 m unterhalb Fluhfuss
	8	120	0,5-1 m unterhalb Fluhfuss
	9	240	1-2 m unterhalb Fluhfuss
	10	720	2-5 m unterhalb Fluhfuss
	11	1200	5-10 m unterhalb Fluhfuss
	12	2400	10-20 m unterhalb Fluhfuss

**Tab. 2:** Kategorien und Codes für Habitate und Zonen von Fluhökosystemen des nordwest-schweizerischen Juras.

\*bis 20 cm unterhalb der Fluhkante. Von der Fluhwand wurden die Moose somit nur von den untersten 2,5 m und den obersten 20 cm gesammelt.

**Tab. 3:** Substrat-Kategorien und darin eingeschlossene Substrate der Wuchsorte von Fluhökosystemen des nordwestschweizerischen Juras.

Substrat-Kategorien	Beinhaltete Substrate
Nackter Boden	Nackter Boden
	Nackter Boden, wenig Vegetation
	Nackter Boden / Fels
	Nackter Boden, wenig Vegetation / nackter Fels
	Nackter Boden / Graminoiden-Horst / nackter Fels
Vegetation	Graminoiden-Horst
	Gemischte Vegetation
	Graminoiden-Horst / nackter Fels
	Gemischte Vegetation / nackter Fels
	Graminoiden-Horst / Gemischte Vegetation / nackter Fels
Stein	Stein < 20 cm
	Stein 20–50 cm
Block	Block 50–100 cm
	Block 100–200 cm
	Block > 200 cm
	Block > 200 cm, 0 – 50 cm über Boden
	Block > 200 cm, ≥ 50 cm über Boden
Nackter Fels	Nackter Fels

*nium cuspidatum* (40), wurde nur in nach Süden orientierten Fluh-Ökosystemen gefunden. Andere Arten sind nicht auf nach bestimmten Himmelsrichtungen orientierte Flühe beschränkt, zeigen aber eine klare Bevorzugung für nach Norden bis Westen resp. nach Süden bis Osten orientierte Flühe (Tab. 7).

#### Höhe der Flühe über Meer

13 Arten, mit insgesamt mindestens 20 Funden, kamen nur in Flühen tiefer als 800 m ü. M. vor: *Barbula convoluta*, *Campyliadelphus chrysophyllum*, *Frullania tamarisci*, *Gymnostomum aeruginosum*, *Loeskeobryum brevirostre*, *Mnium thomsonii*, *Plagiomnium undulatum*, *Porella platyphylla*, *Rhynchostegiella tenella*, *Thamnobryum alopecurum*, *Thuidium assimile*, *Thuidium tamariscinum*.

Insgesamt wurden in Flühen auch über 1000 m ü. M. 25 Arten mit mindestens 20 Funden gefunden. Geordnet nach ihrer Häufigkeit sind dies *Ctenidium molluscum*, *Homalothecium lutescens*, *Tortella tortuosa*, *Schistidium apocarpum* aggr., *Hypnum cupressiforme* var. *cupressiforme*, *Anomodon viticulosus*, *Fissidens dubius*, *Neckera complanata*, *Ditrichum gracile*, *Hyp-*

*num cupressiforme* var. *lacunosum*, *Bryum capillare*, *Scapania aspera*, *Rhytidium rugosum*, *Syntrichia ruralis*, *Pseudoleskeella catenulata*, *Bryum argenteum*, *Grimmia tergestina*, *Amblystegium serpens*, *Metzgeria furcata*, *Orthotrichum anomalum*, *Bryum caespiticium*, *Plagiomnium cuspidatum*, *Campylophyllum calcaratum*, *Bryoerythrophyllum recurvirostrum* und *Grimmia pulvinata*.

Nur zwei dieser oben genannten Arten, *Pseudoleskeella catenulata* (101) und *Syntrichia ruralis* (139), konnten nur in Flühen gesammelt werden, die höher als 600 m ü. M. liegen. Nur *Pseudoleskeella catenulata* zeigt dabei eine Präferenz für Flühe mit einer Fluhkopfhöhe von mehr als 900 m ü. M.

#### Exposition des Wuchsortes

Nur sehr seltene und somit nur in einer bis wenigen Flühen vorkommende Arten zeigen eine klare Präferenz für nach Norden orientierte Standorte: *Tritomaria quinquedentata* (15 Funde; 100 %), *Jungermannia atrovirens* (12; 91.7 %), *Bryum elegans* (9), *Orthothecium intricatum* (8), *Seligeria pusilla* (8) und *Kindbergia praelonga* (5). Fünf Arten mit ≥ 20 Funden bevorzugen deutlich nach Norden bis Westen orientierte Standorte: *Thamnobryum alopecurum* (76; 81.6 %), *Hylocomium splendens* (52; 80.8 %), *Trichostomum brachydontium* (49; 87.8 %), *Rhytidadelphus triquetrus* (45; 75.6 %) und *Mnium thomsonii* (22; 90.1 %). Andere Arten mit ähnlicher Tendenz sind *Plagiomnium undulatum* (134; 73.9 %), *Scapania aspera* (177; 71.2 %), *Plagiomnium rostratum* (352; 67.6 %),

Neigungs-Kategorien	Werte	Beschattungs-Kategorien
eben	0 – 5°	offen
geneigt	5 – 30°	leicht beschattet
geneigt	30 – 50°	beschattet
steil	50 – 70°	stark beschattet
steil	70 – 90°	
überhängend	90 – 110°	
überhängend	110 – 130°	
überhängend	130 – 150°	

**Tab. 4:** Neigungskategorien und darin eingeschlossene Neigungen sowie Beschattungskategorien der Wuchsorte von Fluhökosystemen des nordwestschweizerischen Juras.

**Tab. 5:** Namen und verwendete Abkürzungen (Abb. 4–7) der 126 aufgefundenen epigäischen und epilithischen Moose in den Fluhökosystemen des nordwestschweizerischen Juras und deren Auftreten in den 3'744 entnommenen Moosproben.

Artname	verwendete Abkürzung	Anzahl Vorkommen in Proben
<i>Abietinella abietina</i> (Hedw.) M. Fleisch.	Abiet_abiet	7
<i>Amblystegium confervoides</i> (Brid.) Schimp.	Ambly_confe	61
<i>Amblystegium serpens</i> (Hedw.) Schimp.	Ambly_serpe	85
<i>Amblystegium subtile</i> (Hedw.) Schimp.	Ambly_subti	1
<i>Anomodon attenuatus</i> (Hedw.) Huebener	Anomo_atten	173
<i>Anomodon longifolius</i> (Brid.) Hartm.	Anomo_longi	30
<i>Anomodon viticulosus</i> (Hedw.) Hook. & Taylor	Anomo_vitic	673
<i>Apometzgeria pubescens</i> (Schrank) Kuwah.	Apome_pubes	5
<i>Atrichium undulatum</i> (Hedw.) P. Beauv.	Atrich_undul	2
<i>Barbilophozia barbata</i> (Schreb.) Loesk.	Barbil_barba	9
<i>Barbula convoluta</i> Hedw.	Barbu_convov	21
<i>Brachytheciastrum velutinum</i> (Hedw.) Ignatov & Huttunen	Brach_velut	15
<i>Brachythecium glareosum</i> (Spruce) Schimp.	Brachy_glareo	2
<i>Brachythecium rivulare</i> Schimp.	Brachy_rivul	6
<i>Brachythecium rutabulum</i> (Hedw.) Schimp.	Brachy_rutab	154
<i>Brachythecium salebrosum</i> (F. Weber & D. Mohr) Schimp., nom. cons.	Brachy_saleb	6
<i>Brachythecium tommasinii</i> (Boulay) Ignatov & Huttunen	Brachy_tomma	377
<i>Bryoerythrophyllum recurvirostrum</i> (Hedw.) P.C.Chen	Bryoe_recurv	27
<i>Bryum argenteum</i> Hedw.	Bryum_argen	93
<i>Bryum caespiticium</i> Hedw.	Bryum_caesp	52
<i>Bryum capillare</i> Hedw.	Bryum_capil	249
<i>Bryum elegans</i> Nees	Bryum_elega	9
<i>Bryum moravicum</i> Podp.	Bryum_morav	46
<i>Bryum radiculosus</i> Brid.	Bryum_radicu	1
<i>Bryum rubens</i> Mitt.	Bryum_rubens	3
<i>Campyliadelphus chrysophyllus</i> (Brid.) R.S.Chopra	Campy_chryso	29
<i>Campylophyllum calcareum</i> (Crundw. & Nyholm) Hedenäs	Campy_calca	35
<i>Cephalozia bicuspidata</i> (L.) Dumort.	Cephal_bicus	2
<i>Cephaloziella divaricata</i> (Sm.) Schiffn.	Cepha_divar	2
<i>Ceratodon purpureus</i> (Hedw.) Brid.	Cerat_purpu	9
<i>Cirriphyllum crassinervium</i> (Taylor) Loeske & M.Fleisch	Cirri_crass	484
<i>Cololejeunea calcarea</i> (Lib.) Schiffn.	Colol_calca	26
<i>Ctenidium molluscum</i> (Hedw.) Mitt.	Cteni_mollu	1276
<i>Dicranella schreberiana</i> (Hedw.) Dixon	Dicran_schreb	1
<i>Dicranum scoparium</i> Hedw.	Dicra_scopa	148
<i>Didymodon cordatus</i> Jur.	Didym_corda	1
<i>Didymodon fallax</i> (Hedw.) R.H.Zander	Didym_fallax	23
<i>Didymodon ferrugineus</i> (Besch.) M.O.Hill	Didym_ferru	13
<i>Didymodon luridus</i> Spreng.	Didym_lurid	22
<i>Didymodon rigidulus</i> Hedw.	Didym_rigid	74
<i>Ditrichum gracile</i> (Mitt.) Kuntze	Ditri_graci	389
<i>Encalypta streptocarpa</i> Hedw.	Encal_strep	282
<i>Entodon concinnus</i> (De Not.) Paris	Entod_conci	139
<i>Entodon schleicheri</i> (Schimp.) Demet.	Entod_schlei	7
<i>Eucladium verticillatum</i> (With.) Bruch & Schimp.	Eucla_verti	18
<i>Eurhynchium angustirete</i> (Broth.) T.J.Kop.	Eurhy_angus	2
<i>Eurhynchium striatum</i> (Hedw.) Schimp.	Eurhy_stria	6
<i>Fissidens dubius</i> P.Beauv.	Fissi_dubiu	606
<i>Fissidens gracilifolius</i> Brugg.-Nann. & Nyholm	Fissi_gracil	4
<i>Fissidens taxifolius</i> Hedw.	Fissi_taxif	7
<i>Fissidens viridulus</i> subsp. <i>incurvus</i> (Röhl.) Waldh.	Fissi_viri_incu	2
<i>Frullania dilatata</i> (L.) Dumort.	Frull_dilat	13
<i>Frullania tamarisci</i> (L.) Dumort.	Frull_tamar	24
<i>Grimmia pulvinata</i> (Hedw.) Sm.	Grimm_pulvi	22
<i>Grimmia tergestina</i> Bruch & Schimp.	Grimm_terge	86
<i>Gymnostomum aeruginosum</i> Sm.	Gymno_aerug	52
<i>Gymnostomum calcareum</i> Nees & Hornsch.	Gymno_calca	5
<i>Homalothecium lutescens</i> (Hedw.) H.Rob.	Homal_lutes	1181
<i>Homalothecium sericeum</i> (Hedw.) Schimp.	Homal_seric	219
<i>Homomallium incurvatum</i> (Brid.) Loeske	Homom_incur	60
<i>Hygrohypnum luridum</i> (Hedw.) Jenn.	Hygro_lurid	2
<i>Hylocomium splendens</i> (Hedw.) Schimp.	Hyloc_spalen	62
<i>Hypnum cupressiforme</i> Hedw. var. <i>cupressiforme</i>	Hyp_cup_cup	682

(Tab. 5 fortgesetzt)

Artname	verwendete Abkürzung	Anzahl Vorkommen in Proben
<i>Hypnum cupressiforme</i> Hedw. var. <i>lacunosum</i>	Hyp_cup_lac	286
<i>Isothecium alopecuroides</i> (Dubois) Isov.	Isoth_alope	67
<i>Jungermannia atrovirens</i> Dumort.	Junger_atrov	12
<i>Kindbergia praelonga</i> (Hedw.) Ochyra	Kindb_prael	5
<i>Leucodon sciuroides</i> (Hedw.) Schwägr.	Leuco_sciur	30
<i>Loeskeobryum brevirostre</i> (Brid.) M.Fleisch.	Loesk_brevi	21
<i>Mesoptchia collaris</i> (Nees) L.Södersr & Vána	Mesopt_colla	12
<i>Metzgeria conjugata</i> Lindb. subsp. <i>conjugata</i>	Metzg_con_con	2
<i>Metzgeria furcata</i> (L.) Dumort	Metzg_furca	83
<i>Mnium marginatum</i> (Dicks.) P.Beauv.	Mnium_margi	4
<i>Mnium stellare</i> Hedw.	Mnium_stell	1
<i>Mnium thomsonii</i> Schimp.	Mnium_thoms	24
<i>Neckera complanata</i> (Hedw.) Huebener	Necke_compl	549
<i>Neckera crispa</i> Hedw.	Necke_crisp	410
<i>Orthothecium intricatum</i> (Hartm.) Schimp.	Ortho_intri	8
<i>Orthotrichum affine</i> Brid.	Orthot_affin	2
<i>Orthotrichum anomalum</i> Hedw.	Orthot_anomal	63
<i>Orthotrichum cupulatum</i> Brid.	Orthot_cupul	6
<i>Orthotrichum diaphanum</i> Brid.	Orthot_diaph	1
<i>Orthotrichum lyellii</i> Hook. & Taylor	Orthot_lyelii	3
<i>Oxyrrhynchium hians</i> (Hedw.) Loeske	Oxyrr_hians	146
<i>Pedinophyllum interruptum</i> (Nees.) Kaal.	Pedin_inter	88
<i>Pellia endiviifolia</i> (Dicks.) Dumort.	Pellia_endiv	3
<i>Plagiochila poreloides</i> (Nees.) Lindenb.	Plagioc_porell	139
<i>Plagiotropis oederianus</i> (Sw.) H.A.Crum & L.E.Anderson	Plagio_oeder	19
<i>Plagiomnium cuspidatum</i> (Hedw.) T.J.Kop.	Plagiom_cuspi	40
<i>Plagiomnium rostratum</i> (Schrad.) T.J.Kop.	Plagiom_rostr	402
<i>Plagiomnium undulatum</i> (Hedw.) T.J.Kop.	Plagiom_undul	157
<i>Plagiothecium laetum</i> Schimp.	Plagiot_laetu	6
<i>Plasteurhynchium striatum</i> (Spruce) M.Fleisch.	Plast_stria	580
<i>Pleurozium schreberi</i> (Brid.) Mitt.	Pleuro_schreb	7
<i>Polytrichum formosum</i> Hedw.	Polyt_formo	27
<i>Porella platyphylla</i> (L.) Pfeiff.	Porell_platy	506
<i>Pseudoleskeella catenulata</i> (Schrad.) Kindb.	Pseudol_catenu	101
<i>Pseudoleskeella nervosa</i> (Brid.) Nyholm	Pseudol_nervo	11
<i>Pseudoscleropodium purum</i> (Hedw.) M.Fleisch.	Pseud_purum	57
<i>Racomitrium canescens</i> (Hedw.) Brid	Racom_canes	3
<i>Radula complanata</i> (L.) Dumort	Radul_compl	13
<i>Rhodobryum ontariense</i> (Kindb.) Kindb.	Rhodo_ontar	10
<i>Rhynchosstegiella tenella</i> (Dicks.) Limpr.	Rhynch_tenel	25
<i>Rhynchosstegium murale</i> (Hedw.) Schimp.	Rhynch_mural	128
<i>Rhytidiodelphus loreus</i> (Hedw.) Warnst.	Rhyti_loreu	1
<i>Rhytidiodelphus triquetrus</i> (Hedw.) Warnst.	Rhyti_trique	55
<i>Rhytidium rugosum</i> (Hedw.) Kindb.	Rhyti_rugos	170
<i>Scapania aspera</i> Bernet & M.Bernet	Scapa_asper	197
<i>Schistidium apocarpum</i> aggr.	Schist_apo_aggr.	832
<i>Sciuro-hypnum populeum</i> (Hedw.) Ignatov & Huttunen	Sciur_popul	7
<i>Seligeria pusilla</i> (Hedw.) Bruch & Schimp.	Selig_pusil	8
<i>Syntrichia montana</i> Nees	Synt_monta	118
<i>Syntrichia ruralis</i> (Hedw.) F.Weber & D.Mohr	Synt_rural	139
<i>Thamnobryum alopecurum</i> (Hedw.) Gangulee	Thamno_alope	76
<i>Thuidium assimile</i> (Mitt.) A.Jaeger	Thuid_assim	23
<i>Thuidium delicatulum</i> (Hedw.) Schimp.	Thuid_delic	8
<i>Thuidium tamariscinum</i> (Hedw.) Schimp.	Thuid_tamar	20
<i>Tortella bambengeri</i> (Schimp.) Broth.	Torte_bambe	1
<i>Tortella inclinata</i> (R.Hedw.) Limpr.	Torte_incli	16
<i>Tortella tortuosa</i> (Hedw.) Limpr.	Tortu_tortu	1025
<i>Tortula muralis</i> Hedw.	Tortu_mural	21
<i>Tortula subulata</i> Hedw.	Tortu_subul	5
<i>Trichostomum brachydontium</i> Bruch	Tricho_brachy	53
<i>Trichostomum crispulum</i> Bruch	Tricho_crisp	50
<i>Tritomaria quinquentedentata</i> (Huds.) H.Buch	Trito_quinque	17
<i>Weissia brachycarpa</i> (Nees & Hornsch.) Jur.	Weissia_brachy	1

die selteneren *Trichostomum crispulum* (45; 74.3 %) und die sehr selten gefundenen *Plagiomnium oederianus* (19; 89.5 %), *Didymodon fallax* (16; 81.3 %), *Loeskeobryum brevirostre* (16; 100 %), *Thuidium tamariscinum* (16; 81.3 %), *Brachytheciastrum velutinum* (14; 85.7 %), *Jungermannia atrovirens* (12; 100 %) und *Mesoptchia collaris* (11; 100 %). Unter Berücksichtigung aller Arten, deren Wuchsorte wenigstens zu  $\frac{2}{3}$  gegen Norden gerichtet sind, kommt eine mittlere Feuchtezahl von 3.1 und eine mittlere Temperaturzahl von 3 zu stande.

Eine einzige seltene Art, *Anomodon longifolius* (26; 88.4 %), zeigt eine klare Tendenz für nach Süden orientierte Standorte. Zwei andere, *Anomodon viticulosus* (625; 75 %) und *Leucodon sciurooides* (24; 83.3 %), präferieren deutlich nach Süden bis Osten gerichtete Standorte. Eine ähnliche Tendenz weisen auch *Porella platyphylla* (475; 72.8 %), *Anomodon attenuatus* (162; 70.3 %), *Cirriphyllum crassinervium* (441; 68.7 %) und die selteneren *Gymnostomum aeruginosum* (52; 66.7 %), *Plagiommium cuspidatum* (30; 66.7 %) und *Eucladium verticillatum* (18; 64.7 %) auf. Unter Berücksichtigung aller Arten,

deren Wuchsorte wenigstens zu  $\frac{2}{3}$  gegen Süden bis Osten gerichtet sind, kommen eine mittlere Temperaturzahl von 3.36 und eine Feuchtezahl von 2.45 zu stande.

#### *Neigung des Wuchsplatzes*

Einzig *Bryum argenteum* kommt mit 51.1 % knapp öfter auf ebenen als auf geneigten Flächen vor.

Nur zwei selten aufgefundene Arten, *Polytrichum formosum* (26) und *Didymodon luridus* (21), wurden zu mehr als 75 % auf ebenen oder schwach geneigten ( $-30^\circ$ ) Wuchsarten (Tab. 4) gesammelt. Drei weitere Arten zeigen eine klare Präferenz ( $\leq 66.6\text{--}74.9\%$  aller Funde) dafür: *Rhytidium rugosum* (164 Funde), *Syntrichia montana* (116) und *Bryum caespiticium* (48). Eine schwache Tendenz ( $\geq 50\text{--}66.6\%$ ) dazu, ebene bis schwach geneigte Flächen zu besiedeln, war bei den Arten *Hypnum cupressiforme* var. *cupressiforme* (57), *Dicranum scoparium* (143), *Syntrichia ruralis* (138) und *Didymodon luridus* (21) zu beobachten.

Steile bis überhängende Wuchsarten (Tab. 4) werden von 20 Arten bevorzugt, deutlich ( $\geq 75\%$

Art	Anzahl Vorkommen in Moosproben	Anteil Vorkommen am Total der Moosproben in %
<i>Ctenidium molluscum</i>	1'276	34,1
<i>Homalothecium lutescens</i>	1'181	31,5
<i>Tortella tortuosa</i>	1'025	27,4
<i>Schistidium apocarpum</i> aggr.	832	22,2
<i>Hypnum cupressiforme</i> var. <i>cupressiforme</i> *	682	18,2
<i>Anomodon viticulosus</i>	673	18,0
<i>Fissidens dubius</i>	606	16,2
<i>Plasteurhynchium striatulum</i>	580	15,5
<i>Neckera complanata</i>	549	14,7
<i>Porella platyphylla</i>	506	13,5
<i>Cirriphyllum crassinervium</i>	484	12,9
<i>Neckera crispa</i>	410	11,0
<i>Plagiommium rostratum</i>	402	10,7
<i>Ditrichum gracile</i>	389	10,4
<i>Brachythecium tommasinii</i>	377	10,1
<i>Hypnum cupressiforme</i> var. <i>lacunosum</i> *	286	07,6
<i>Encalypta streptocarpa</i>	282	07,5
<i>Bryum capillare</i>	249	06,7
<i>Homalothecium sericeum</i>	219	05,8
<i>Scapania aspera</i>	197	05,3
<i>Anomodon attenuatus</i>	173	04,6
<i>Rhytidium rugosum</i>	170	04,5

\**Hypnum cupressiforme* aggr. wurde in 968, also 25,9 % aller Moosproben festgestellt.

**Tab. 6:** Am häufigsten aufgefundenen epigäischen und epilithischen Moose in den Fluhökosystemen des nordwestschweizerischen Juras.  $N_{\text{Moosproben}} = 3'744$ ,  $N_{\text{Arten}} = 126$ ,  $N_{\text{Flühe}} = 34$ .

**Tab. 7:** Moosarten der Fluhökosysteme des nordwestschweizerischen Juras mit einer Präferenz für Flühe mit einer bestimmten Exposition. Prozentzahlen zeigen den Anteil der Funde der einzelnen Arten.

$N_{\text{Moosproben}} = 3'744$ ,  $N_{\text{Arten}} = 126$ ,  $N_{\text{Flühe}} = 34$ .

Art	Anzahl Vorkommen in Moosproben	Anteil Vorkommen in %		
		N	W-NNE	S
<b>Präferenz Nordexposition</b>				
<i>Mnium thomsonii</i>	24	<b>100,0</b>		
<i>Loeskeobryum brevirostre</i>	21	<b>100,0</b>		
<i>Thuidium tamariscinum</i>	20	<b>100,0</b>		
<i>Thamnobryum alopecurum</i>	76	<b>98,7</b>		
<i>Trichostomum brachydontium</i>	53	<b>92,5</b>		
<i>Rhytidadelphus triquetrus</i>	55	<b>85,5</b>		
<i>Plagiommium undulatum</i>	157	<b>85,4</b>		
<b>Präferenz West- bis nördliche Exposition</b>				
<i>Isothecium alopecurum</i>	67		74,6	
<i>Hylocomium splendens</i>	62		74,2	
<i>Ctenidium molluscum</i>	1276		73,4	
<i>Brachythecium rutabulum</i>	154		73,4	
<i>Scapania aspera</i>	197		71,6	
<i>Dicranum scoparium</i>	148		71,6	
<i>Encalypta streptocarpa</i>	282		71,3	
<i>Polytrichum formosum</i>	27		70,4	
<b>Präferenz Südexposition</b>				
<i>Plagiommium cuspidatum</i>	40			<b>100,0</b>
<i>Campyliadelphus chrysophyllus</i>	29			72,4
<b>Präferenz Ost- bis südliche Exposition</b>				
<i>Pseudoleskeella catenulata</i>	101			<b>88,2</b>
<i>Bryoerythrophyllum recurvirostrum</i>	27			<b>85,2</b>
<i>Porella platyphylla</i>	506			<b>78,1</b>
<i>Bryum caespiticium</i>	52			<b>76,9</b>
<i>Anomodon attenuatus</i>	173			73,4
<i>Grimmia tergestina</i>	86			70,9
<i>Syntrichia ruralis</i>	139			70,5
<i>Orthotrichum anomalum</i>	53			69,8

Anteile  $\geq 75\%$  sind **fett** gehalten und werden als deutliche Präferenz angesehen

aller Funde) von *Neckera complanata* (547), *N. crispa* (398), *Oxyrrhynchium hians* (140), *Pedinophyllum interruptum* (86), *Metzgeria furcata* (81), *Thamnobryum alopecurum* (76), *Gymnostomum aeruginosum* (52), *Trichostomum crispulum* (50) und *Mnium thomsonii* (24) und mit klarer Tendenz (66.6–74.9 % aller Funde) von *Anomodon viticulosus* (666), *Plasteurhynchium striatulum* (573), *Porella platyphylla* (503), *Anomodon attenuatus* (173), *Plagiochila poreloides* (130), *Amblystegium confervoides* (601), *Trichostomum brachydontium* (51), *Anomodon longifolium* (30), *Rhynchostegiella tenella* (25) und *Thuidium assimile* (22). *Cololejeunea calcarea* (26) ist die einzige Art, die tendenziell überhängende Wuchsorte bevorzugt (61.5 %).

#### Beschattung des Wuchsortes

Elf Arten zeigen eine deutliche Präferenz ( $\geq 75\%$  aller Funde) für offene unbeschattete Wuchsorte. Keine Art wurde nur in starkem Schatten gefunden, aber *Cololejeunea calcarea* (26) wurde immerhin zu 61.5 % in stark beschatteten Situationen gefunden. 22 andere Arten bevorzugen deutlich beschattete und bis stark beschattete Wuchsorte (Tab. 8).

#### Substrat des Wuchsortes

Nur wenige, zum Teil seltene Arten zeigen eine  $\geq 75\%$ ige und somit deutliche Bindung an bestimmte Substrat-Kategorien (Tab. 3): an offene Böden *Polytrichum formosum* (27 Funde; 77.8 %),

**Tab. 8:** Moosarten der nordwestschweizerischen Fluhökosysteme, die deutlich ( $\geq 75\%$ ) Wuchsorte einer bestimmten Beschattungs-Kategorie bevorzugen. Prozentzahlen zeigen den Anteil der Funde der einzelnen Arten an Standorten mit einer bestimmten Beschattung.  $N_{\text{Moosproben}} = 3'319$ ,  $N_{\text{Arten}} = 126$ ,  $N_{\text{Flühe}} = 34$ .

Art	Anzahl Vorkommen in Moosproben	Anteil Vorkommen in %		
		offen	offen bis leicht beschattet	beschattet
<b>Präferenz offene Standorte</b>				
<i>Didymodon luridus</i>	20	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
<i>Bryum argenteum</i>	93	<b>97,8</b>	<b>100,0</b>	
<i>Hypnum cupressiforme</i> var. <i>lacunosum</i>	284	<b>89,1</b>	<b>93,3</b>	6,3
<i>Orthotrichum anomalum</i>	63	<b>85,7</b>	<b>85,7</b>	14,3
<i>Syntrichia ruralis</i>	137	<b>82,5</b>	<b>86,1</b>	13,9
<i>Polytrichum formosum</i>	26	<b>80,8</b>	<b>100,0</b>	
<i>Bryum caespiticium</i>	51	<b>80,4</b>	<b>100,0</b>	
<i>Grimmia tergestina</i>	86	<b>77,9</b>	<b>86,0</b>	14,0
<i>Ditrichum gracile</i>	385	<b>77,4</b>	<b>87,3</b>	10,6
<i>Grimmia pulvinata</i>	22	<b>77,3</b>	<b>100,0</b>	
<b>Präferenz offene bis leicht beschattete Standorte</b>				
<i>Frullania tamarisci</i>	24	70,8	<b>83,3</b>	12,5
<i>Syntrichia montana</i>	115	74,8	<b>81,7</b>	17,4
<i>Rhytidium rugosum</i>	168	72,6	<b>80,4</b>	15,5
<i>Didymodon fallax</i>	23	78,3	<b>78,3</b>	13,0
<b>Präferenz beschattete Standorte</b>				
<i>Brachythecium rutabulum</i>	143	7,7	10,5	<b>89,5</b>
<b>Präferenz beschattete und stark beschattete Standorte</b>				
<i>Plagiochila poreloides</i>	135	17,8	24,4	59,3
<i>Rhynchostegium murale</i>	128	9,4	22,2	65,0
<i>Neckera crispa</i>	392	5,6	21,4	61,5
<i>Neckera complanata</i>	484	5,8	21,1	62,0
<i>Anomodon attenuatus</i>	113	8,0	20,4	63,7
<i>Anomodon longifolius</i>	30	20,0	20,0	43,3
<i>Brachythecium tommasinii</i>	338	5,9	19,5	60,9
<i>Rhynchostegiella tenella</i>	23		17,4	73,9
<i>Plasteurhynchium striatulum</i>	507	4,7	16,7	64,7
<i>Trichostomum crispulum</i>	48		16,7	66,7
<i>Porella platyphylla</i>	350	7,7	15,7	65,1
<i>Metzgeria furcata</i>	65	9,2	15,4	55,4
<i>Bryum moravicum</i>	42	2,4	14,3	57,1
<i>Pedinophyllum interruptum</i>	86	2,3	14,0	69,8
<i>Homomallium incurvatum</i>	44	4,5	13,6	63,6
<i>Mnium thomsonii</i>	24		12,5	62,5
<i>Cirriphyllum crassinervium</i>	264	1,5	11,0	74,2
<i>Anomodon viticulosus</i>	448	2,9	10,9	73,9
<i>Oxyrrhynchium hians</i>	141	1,4	7,8	59,6
<i>Amblystegium confervoides</i>	61		3,3	72,1
<i>Cololejeunea calcarea</i>	26			38,5
				<b>100,0</b>

Anteile  $\geq 75\%$  sind **fett** gehalten und werden als deutliche Präferenz angesehen

an Blöcke *Thuidium assimile* (23; 91.3 %), an nackten Fels *Cololejeunea calcarea* (26; 88.5 %), *Grimmia tergestina* (87; 87.2 %), *Gymnostomum aeruginosum* (52; 84.6 %), *Orthotrichum anomalum* (63; 82.5 %) und *Trichostomum brachydontium* (53; 75.5 %).

Zwei Arten bevorzugen zudem moderat oder klarer ( $\geq 50$ –74.9 %) offene Böden (*Rhytidium rugosum*, *Rhytidiaadelphus triquetrus*), drei Arten Steine (*Rhynchostegium murale*, *Amblystegium serpens*, *Brachythecium rutabulum*), neun Arten Blöcke (*Anomodon attenuatus*, *Brachythecium tommasinii*, *Loeskeobryum brevirostre*, *Metzgeria furcata*, *Neckera complanata*, *N. crispa*, *Plagiochila poreloides*, *Plagiommium cuspidatum*, *P. undulatum* und *Porella platyphylla*) sowie zehn Arten nackten Fels (*Bryoeurythrophyllum recurvirostrum*, *Cololejeunea calcarea*, *Grimmia pulvinata*, *G. tergestina*, *Gymnostomum aeruginosum*, *Orthotrichum anomalum*, *Rhynchostegiella tenella*, *Syntrichia montana*, *Trichostomum brachydontium* und *T. crispulum*).

#### *Moos-Vergesellschaftungen der Kalk-Flühe*

Abb. 5 zeigt die errechneten Bindungen von Moosarten an die einerseits mit Abstand häufigsten Arten der Fluh-Ökosysteme und der einzelnen Habitatbereiche sowie an alle anderen häufigeren Arten. So wurden vier Hauptgemeinschaften ermittelt, eine um *Anomodon viticulosus*, eine um *Schistidium apocarpum* aggr., eine um *Homalothecium lutescens* und eine um die beiden Arten *Ctenidium molluscum* und *Tortella tortuosa*. Auf Fluhköpfen wurde zudem noch eine weitere, fünfte Gemeinschaft, die *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum*-Gemeinschaft, gefunden. Die Gemeinschaft um *Ctenidium molluscum* und *Tortella tortuosa* ist klar die grösste. Eine andere klar davon abgesetzte Gemeinschaft ohne starke Bindungen zu anderen Gemeinschaften oder Arten anderer Artengemeinschaften ist die *Anomodon viticulosus*-Gemeinschaft. Die Gemeinschaft um *Homalothecium lutescens* oder zumindest *H. lutescens* selbst zeigt diverse Bindungen einerseits zur *Schistidium apocarpum* aggr.-Gemeinschaft und andererseits zu *Tortella tortuosa* und zu einem kleineren Teil zur ganzen *Ctenidium molluscum*-*Tortella tortuosa*-Gemeinschaft.

#### **Die einzelnen Habitatbereiche**

13 Arten zeigen eine klare Präferenz für den Habitatbereich Fluhkopf und Fluhkante. Eine dieser Arten, *Bryum argenteum* (93 Funde), wurde nur in diesem Habitatbereich gefunden. Die selten aufgefunde Art *Didymodon ferrugineus* (13 Funde) wurde ebenfalls nur in diesem Bereich gefunden.

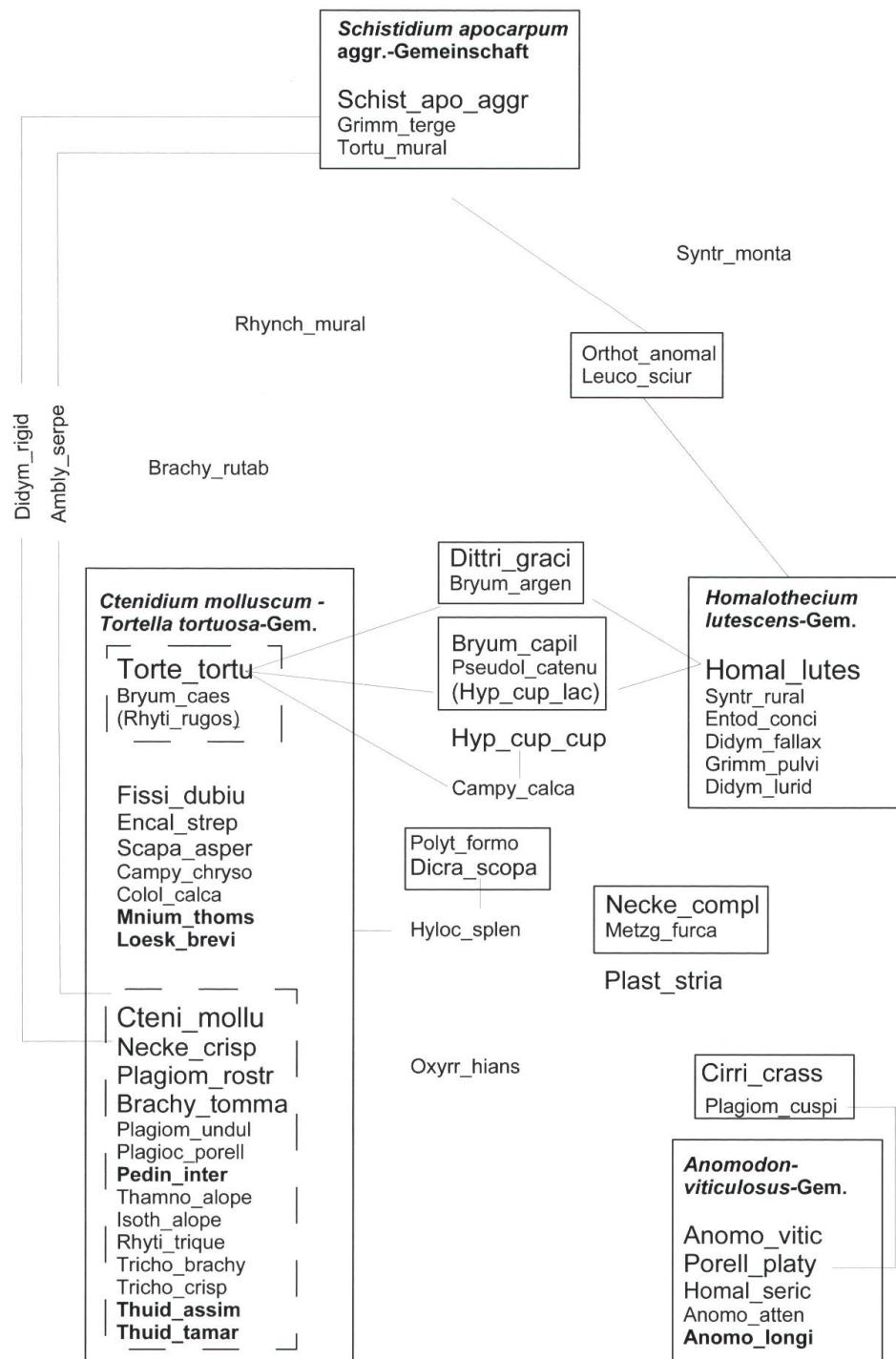
Die Basis der Fluhwände wird von drei Arten deutlich bevorzugt. Zudem wurden auch die nur selten aufgesammelten *Eucladium verticillatum* (18) und *Jungermannia atrovirens* (12) nur in diesem Habitatbereich gefunden.

Nur in den Fluhfüssen und den Schutthalde mit ihren vielen Teil-Habitaten wurden *Loeskeobryum brevirostre* (21) und *Thuidium tamariscinum* (20) gefunden. Total zeigen 17 Arten eine deutliche Präferenz ( $\geq 75\%$  aller Funde) für diesen letztgenannten Habitatbereich (Tab. 9).

#### *Habitatbereich Fluhkopf und Fluhkante*

In den 972 Moosproben von Fluhköpfen und Fluhkanten wurden 81 Moosarten (73 Laubmoos- und 8 Lebermoos-Arten) festgestellt. Drei Arten wurden in mehr als  $\frac{1}{3}$ , insgesamt sechs in mehr als  $\frac{1}{4}$  der Proben in diesem Habitatbereich gefunden. Neben dem oben schon erwähnten *Bryum argenteum* wurden folgende sehr selten aufgefundene Arten ebenfalls nur auf Fluhköpfen gefunden: *Didymodon ferrugineus* (13), *Barbilophozia barbata* (9), *Ceratodon purpureus* (9), *Pleurozium schreberi* (7), *Tortula subulata* (5), *Bryum rubens* (3), *Racomitrium canescens* (3), *Atrichum undulatum* (2), *Brachythecium glareosum* (2), *Cephaloziella divaricata* (2), *Dicranella schreberiana* (1), *Didymodon cordatus* (1), *Rhytidiaadelphus loreus* (1) und *Weissia brachycarpa* (1).

Die fünf relativ schmalen Fluhkopf-Zonen (Tab. 2) zeigen eine ähnliche Artenzusammensetzung. Die fünf Arten *Ditrichum gracile*, *Homalothecium lutescens*, *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum* (Abb. 6), *Schistidium apocarpum*



**Abb. 5:** Anhand von gemeinsamen Vorkommen ermittelte Moos-Artengemeinschaften der in den Fluhökosystemen des nordwestschweizerischen Juras um die häufigsten auftretenden Arten *Ctenidium molluscum* (1276 Funde), *Homalothecium lutescens* (1181), *Tortella tortuosa* (1025), *Schistidium apocarpum* aggr. (832), *Anomodon viticulosus* (673) und, in Einzelfällen, andere häufigere Arten.  $N_{Arten} = 77$  von 126;  $N_{Moosproben} = 3'744$ ,  $N_{Flühe} = 34$  (Fluhkopf und Fluhkante) resp. 12 (Fluhwand-Basis, Fluhfuss und Schutthalde). Die Zuordnung von Arten zu einer häufigeren Art erfolgte, wenn eine Art A  $\geq 50\%$  ihres Vorkommens mit einer häufigeren Art B zeigte (Ausnahme: Namen in Klammern; **fett**:  $\geq 75\%$ ). Berücksichtigt wurden Arten mit mindestens 20 Funden. Namen in der größten Schrift kennzeichnen Arten, die in  $\geq 25\%$  der Moosproben gefunden wurden. Namen in der kleinsten Schriftgrösse kennzeichnen Arten, die in  $< 5\%$  der Moosproben gefunden wurden (andere Kategorien:  $\geq 10-25\%$ ,  $\geq 5-10\%$ ).

**Tab. 9:** Anzahl Funde von Moosarten der nordwestschweizerischen Fluhökosysteme, die einen bestimmten Habitatbereich des Fluhökosystems deutlich bevorzugen oder meiden. Prozentzahlen zeigen den Anteil der Funde der einzelnen Arten in einem bestimmten Habitatbereich.  $N_{\text{Moosproben}} = 3'744$ ,  $N_{\text{Arten}} = 126$ ,  $N_{\text{Flühe}} = 34$ .

Art	Anzahl Vorkommen in Moosproben	Anteil Vorkommen in % auf / in		
		Fluhkopf	Fluhwand-Basis	Fluhfuss und Schutthalde
<b>Präferenz Fluhkopf und Fluhkante</b>				
<i>Bryum argenteum</i>	93	<b>100,0%</b>		
<i>Hypnum cypresiforme</i> var. <i>lacunosum</i>	286	<b>98,6%</b>		1,4%
<i>Didymodon luridus</i>	22	<b>90,9%</b>		9,1%
<i>Grimmia tergestina</i>	86	<b>90,7%</b>	9,3%	
<i>Frullania tamarisci</i>	24	<b>87,5%</b>		12,5%
<i>Orthotrichum anomalum</i>	63	<b>87,3%</b>	4,8%	7,9%
<i>Ditrichum gracile</i>	389	<b>86,4%</b>	5,7%	7,9%
<i>Polytrichum formosum</i>	27	<b>85,2%</b>		14,8%
<i>Syntrichia ruralis</i>	139	<b>83,5%</b>		16,5%
<i>Didymodon fallax</i>	22	<b>87,9%</b>	8,7%	4,3%
<i>Rhytidium rugosum</i>	170	<b>81,2%</b>		18,8%
<i>Bryum caespiticium</i>	52	<b>80,8%</b>	17,3%	1,9%
<i>Grimmia pulvinata</i>	22	<b>77,3%</b>		22,7%
<i>Syntrichia montana</i>	118	74,6%	3,4%	22,0%
<b>Präferenz Fluhwand-Basis</b>				
<i>Cololejeunea calcarea</i>	26		<b>88,5%</b>	11,5%
<i>Gymnostomum aeruginosum</i>	52		<b>84,6%</b>	15,4%
<i>Trichostomum brachydontium</i>	53		<b>79,2%</b>	20,8%
<i>Trichostomum crispulum</i>	50		72,0%	28,0%
<i>Rhynchostegiella tenella</i>	25		68,0%	32,0%
<i>Mnium thomsonii</i>	24		58,3%	41,7%
<i>Pedinophyllum interruptum</i>	88		48,9%	51,1%
<i>Thamnobryum alopecurum</i>	76		43,4%	56,6%
<b>Präferenz Fluhfuss und Schutthalde</b>				
<i>Loeskeobryum brevirostre</i>	21			<b>100,0%</b>
<i>Thuidium tamariscinum</i>	20			<b>100,0%</b>
<i>Rhynchostegium murale</i>	128	1,6%	1,6%	<b>96,9%</b>
<i>Thuidium assimile</i>	23	4,3%		<b>95,7%</b>
<i>Brachytheciastrum velutinum</i>	15	6,7%		<b>93,3%</b>
<i>Isothecium alopecuroides</i>	67	3,0%	4,5%	<b>92,5%</b>
<i>Anomodon attenuatus</i>	173	1,2%	7,5%	<b>91,3%</b>
<i>Bryum moravicum</i>	46		8,7%	<b>91,3%</b>
<i>Cirriphyllum crassinervium</i>	484	1,0%	8,3%	<b>91,1%</b>
<i>Plagiommium undulatum</i>	157	1,9%	7,0%	<b>91,1%</b>
<i>Brachythecium rutabulum</i>	154	8,4%	1,0%	<b>90,9%</b>
<i>Brachythecium tommasinii</i>	377	1,0%	8,8%	<b>90,7%</b>
<i>Porella platyphylla</i>	506	3,6%	6,1%	<b>90,3%</b>
<i>Metzgeria furcata</i>	83	8,4%	3,6%	<b>88,0%</b>
<i>Amblystegium confervoides</i>	61		16,4%	<b>83,6%</b>
<i>Amblystegium serpens</i>	85	14,1%	2,4%	<b>83,5%</b>
<i>Plagiommium cuspidatum</i>	40	17,5%		<b>82,5%</b>
<i>Homomallium incurvatum</i>	60		30,0%	70,0%

Anteile  $\geq 75\%$  sind **fett** gehalten und werden als deutliche Präferenz angesehen



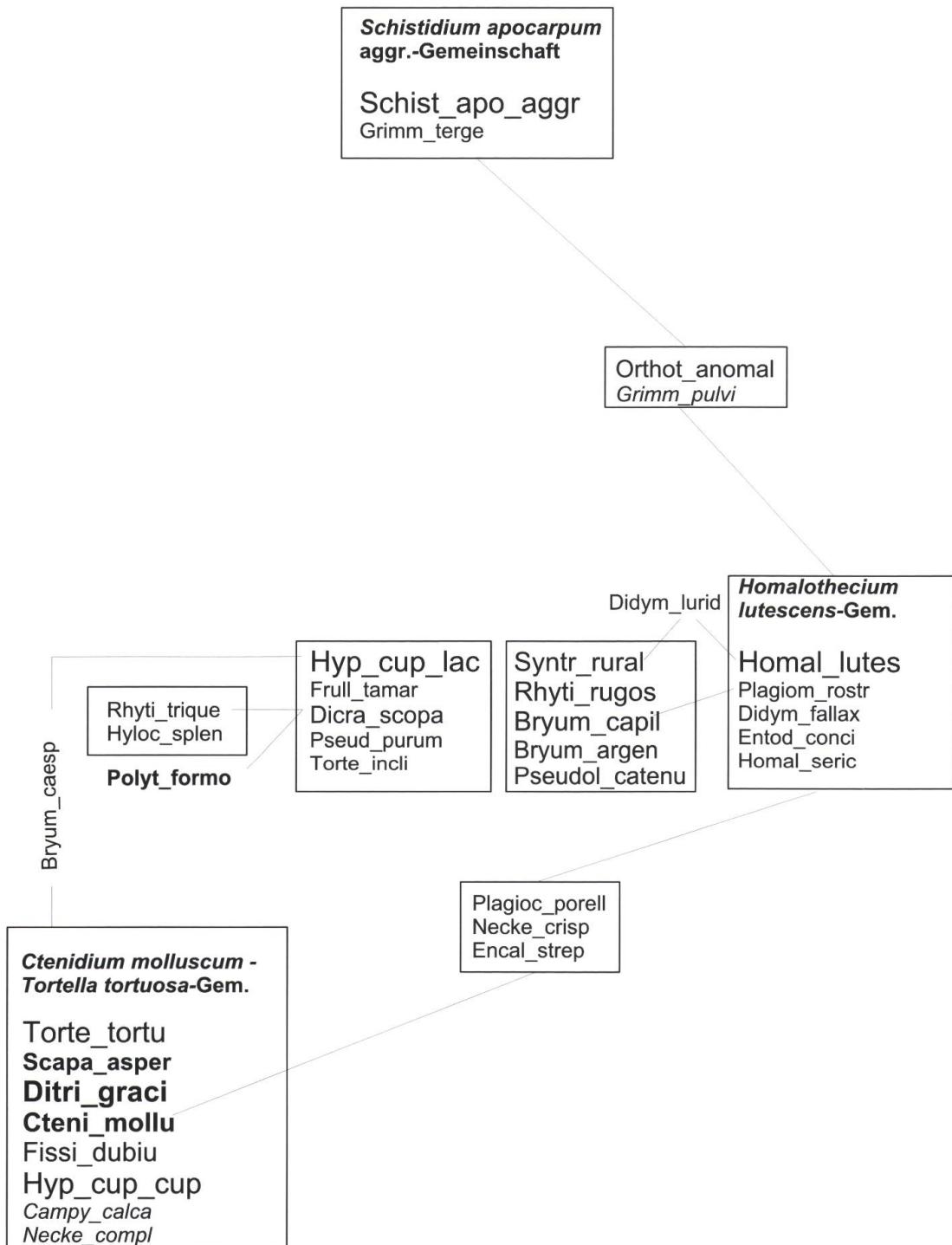
**Abb. 6:** *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum* (Foto: M. Lüth).

*pum* aggr. und *Tortella tortuosa* figurieren in allen fünf Zonen innerhalb der sieben am häufigsten aufgesammelten Arten. Noch deutlicher wird diese Aussage, wenn man weiß, dass sich unter den jeweils 22 häufigsten Arten 18 gemeinsame befinden (*Bryum argenteum*, *B. capillare*, *Ctenidium molluscum*, *Dicranum scoparium*, *Ditrichum gracile*, *Fissidens dubius*, *Frullania tamarisci*, *Grimmia tergestina*, *Homalothecium lutescens*, *H. sericeum*, *Hypnum cupressiforme* var. *cupressiforme*, *H. c.* var. *lacunosum*, *Orthotrichum anomalum*, *Rhytidium rugosum*, *Schistidium apocarpum* aggr., *Syntrichia montana*, *S. ruralis*, *Tortella tortuosa*). In den Zonen 3–5 erlangt *Hypnum cupressiforme* var. *cupressiforme* eine wichtige Rolle und nur in der Zone 5 wurde *Ctenidium molluscum* häufiger aufgesammelt als *Schistidium apocarpum* aggr. Nur zwei Arten dieser 22 wichtigsten Arten konnten nur in zwei Zonen (*Pseudoleskeella catenulata* (Zonen 3 und 5) und *Entodon concinnus* (Zonen 4 und 5)) und nur eine Art konnte nur in einer dieser Zonen aufgesammelt werden (*Scapania aspera* (Zone 5)).

So differieren auch die mittleren Zeigerwerte der typischen Arten der fünf Zonen nicht gross. Nur die Temperaturwerte zeigen eine mehr oder

weniger deutliche Abnahme von der Fluhkante weg Richtung dahinter liegenden Wald von 3.38 via 3.35 weiter zu 3.14 und 2.88 resp. 2.89.

Abb. 7 zeigt die Verbindungen der Moose innerhalb der untersuchten Fluhköpfe. Auf den Fluhköpfen wurden keine Arten gefunden, die eine Bindung an die häufigen *Homalothecium lutescens*, *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum* und *Tortella tortuosa* zeigen. Zudem zeigt keine Art eine enge Bindung nur zu *Tortella tortuosa* oder zu *Ditrichum gracile*. Nur wenige Arten zeigen gar keine Bindung an andere Arten. So wurde *Bryum argenteum* (93 Funde), *Syntrichia montana* (88), *Grimmia tergestina* (78) und *Orthotrichum anomalum* (55) nie mit *Ctenidium molluscum* (165) gefunden, *Syntrichia montana* (88) und *Orthotrichum anomalum* (55) wurden nie mit *Rhytidium rugosum* (138) gefunden und *Grimmia tergestina* (78), *Plagiomnium rostratum* (42) und *Bryum caespiticium* (42) wurden nie zusammen mit *Fissidens dubius* (124) aufgesammelt. Zuletzt wurden *Syntrichia montana* (88) und *Plagiomnium rostratum* (42) nie mit *Syntrichia ruralis* (116) gefunden. Dazu muss allerdings bemerkt werden, dass *Syntrichia montana* 21 Mal in Einart-Beständen gefunden wurde.



**Abb. 7:** Anhand von gemeinsamen Vorkommen ermittelte Moos-Artengemeinschaften der lichtreichen Fluhköpfe und Fluhkanten des nordwestschweizerischen Juras um die häufigsten auftretenden Arten *Tortella tortuosa* (443 Funde), *Homalothecium lutescens* (421), *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum* (371), *Schistidium apocarpum* aggr. (251) und, in Einzelfällen, andere häufigere Arten.  $N_{\text{Arten}} = 36$  von 81;  $N_{\text{Moosproben}} = 972$ ,  $N_{\text{Flühe}} = 34$ . Die Zuordnung von Arten zu einer häufigeren Art erfolgte, wenn eine Art A  $\geq 50\%$  ihres Vorkommens mit einer häufigeren Art B zeigte (fett:  $\geq 75\%$ ). Berücksichtigt wurden Arten mit mindestens 20 Funden (Ausnahme: Arten in kursiver Schrift). Namen in der größten Schrift kennzeichnen Arten die in  $\geq 25\%$  der Moosproben gefunden wurden, Namen in der kleinsten Schriftgrössse kennzeichnen Arten, die in  $< 5\%$  der Moosproben gefunden wurden (andere Kategorien:  $\geq 10\% - 25\%$ ,  $\geq 5\% - 10\%$ ).

**Tab. 10:** Moosarten, die in mehr als 5 % der Moosproben der Fluhköpfe und Fluhkanten des nordwestschweizerischen Juras gefunden wurden und ihre ökologischen Zeigerwerte\* Temperatur- (T), Licht- (L), Feuchte- (F) und Reaktionszahl (R). N<sub>Moosproben</sub> = 972, N<sub>Arten</sub> = 81, N<sub>Flühe</sub> = 34.

Art	Anzahl Vorkommen in Moosproben	Anteil Vorkommen in %	T	L	F	R
<i>Tortella tortuosa</i>	437	45,0		3	3	4,5
<i>Homalothecium lutescens</i>	418	43,0	3	3	2	5
<i>Ditrichum gracile</i>	336	34,9	3	3	2	5
<i>Hypnum cupressiforme</i> var. <i>lacunosum</i> **	282	29,0	2,5	4,5	1,5	4
<i>Hypnum cupressiforme</i> var. <i>cupressiforme</i> **	262	27,0		3	2,5	2,5
<i>Schistidium apocarpum</i> aggr.	251	25,8		4	2	4
<i>Ctenidium molluscum</i>	165	17,0	3	2	3	4
<i>Rhytidium rugosum</i>	138	14,2	3	4	2	
<i>Fissidens dubius</i>	124	12,8	2,5		2,5	4,5
<i>Bryum capillare</i>	122	12,6		3	3	3,5
<i>Syntrichia ruralis</i>	116	11,9		5	1,5	3,5
<i>Bryum argenteum</i>	93	9,6	4	4	3	
<i>Dicranum scoparium</i>	93	9,6		3	3	2,5
<i>Syntrichia montana</i>	88	9,1	4	5	2	5
<i>Entodon concinnus</i>	87	9,0	3	4	2	5
<i>Grimmia tergestina</i>	78	8,0	4,5		1	5
<i>Pseudoleskeella catenulata</i>	65	6,7	3	2	2	5
<i>Scapania aspera</i>	61	6,3	2	3	3	5
<i>Orthotrichum anomalum</i>	55	5,7	4	4	2	
Mittelwert			3,19	3,50	2,26	4,25

\* aus Urmi (2010)

\*\* Anteil *Hypnum cupressiforme* aggr. = 56 %

### Habitatbereich Fluhwand-Basis

In den unteren 2.5 m der Fluhwände wurden in 538 Moosproben 68 Arten aufgefunden. Drei Arten wurden in mehr als 25 %, sechs Arten in mehr als 20 % aller Proben dieses Habitatbereichs festgestellt (Tab. 11).

Keine Moosart wurde nur in diesem Habitatbereich gefunden. Allerdings gibt es eine paar seltener Arten, die diesen Habitatbereich bevorzugt besiedeln: *Cololejeunea calcarea* (26 Funde), *Gymnostomum aeruginosum* (52), *Mnium thomsonii* (24), *Rhynchostegiella tenella* (25), *Trichostomum brachydontium* (53) und *T. crispulum* (50) (Tab. 10). Aus ökologischer Sicht ist dieser Habitatausschnitt als dunkler Lebensraum zu bewerten (Tab. 11).

In den untersten 50 cm der Fluhwände konnten auf insgesamt 120 m<sup>2</sup> 59 Arten festgestellt werden, in den darüber liegenden 2 m (480 m<sup>2</sup>) waren es 53. 14 der in diesem Habitatbereich gefundenen Arten wurden nur in der unteren, neun nur in der oberen Zone gefunden. Die meisten

dieser Arten wurden aber nur ein bis maximal vier Mal gefunden. Es gibt aber häufiger aufgefundaene Arten, die den unteren resp. oberen Teil der Fluhwand bevorzugt besiedeln. Zumindes zu 70 % in den unteren 50 cm gefunden wurden *Cirriphyllum crassinervium* (40; 87.5 %), *Gymnostomum aeruginosum* (44; 77.3 %), *Neckera complanata* (76; 71.1 %) und *Oxyrrhynchium hians* (40; 70 %) und zumindes zu 2/3 in der oberen Zone wurden *Cololejeunea calcarea* (23; 91.3 %), *Brachythecium tommasinii* (32; 78.8 %), *Trichostomum brachydontium* (42; 69 %), *Homalothecium sericeum* (60; 66.7 %) und *T. crispulum* (36; 66.7 %) gefunden.

Berücksichtigt man die 18 resp. 14 jeweils typischen Arten der beiden Zonen, sind keine grossen Unterschiede zwischen den mittleren Temperatur-, Licht-, Feuchte- und Reaktionszahlen festzustellen (T: 3.16/3.00; L: 2.69/2.69; F: 2.76/2.93, R: 3.97/4.13). Auch wenn stattdessen die jeweils am häufigsten aufgefundenen Arten dieses Habitatbereichs mit mindestens 10 % Vorkommen in einer der zwei Zonen ver-

**Tab. 11:** Moosarten, die in mehr als 5 % der Moosproben der Fluhwand-Basen des nordwestschweizerischen Juras gefunden wurden und ihre ökologischen Zeigerwerte\* Temperatur- (T), Licht- (L), Feuchte- (F) und Reaktionszahl (R). N<sub>Moosproben</sub> = 538, N<sub>Arten</sub> = 68, N<sub>Flühe</sub> = 12.

Art	Anzahl Vorkommen in Moosproben	Anteil an Moosproben in %	T	L	F	R
<i>Anomodon viticulosus</i>	160	29,7	4	2	3	4
<i>Fissidens dubius</i>	152	28,3	2,5		2,5	4,5
<i>Ctenidium molluscum</i>	149	27,7	3	2	3	4
<i>Plasteurhynchium striatum</i>	129	24,0	3	2	3	4
<i>Tortella tortuosa</i>	129	24,0		3	3	4,5
<i>Homalothecium lutescens</i>	122	22,7	3	3	2	5
<i>Neckera complanata</i>	76	14,1	4	2	3	
<i>Schistidium apocarpum</i> aggr.	72	13,4		4	2	4
<i>Neckera crispa</i>	63	11,7	3	2	3	4
<i>Homalothecium sericeum</i>	60	11,2	4	3	2	4
<i>Encalypta streptocarpa</i>	50	9,3	3	2	3	4
<i>Plagiommium rostratum</i>	48	8,9	3	1	3	4
<i>Gymnostomum aeruginosum</i>	44	8,2	3	2	3	5
<i>Pedinophyllum interruptum</i>	43	8,0	3	1	3	5
<i>Trichostomum brachydontium</i>	42	7,8	3	2	2	5
<i>Cirriphyllum crassinervium</i>	40	7,4	4	2	3	4
<i>Oxyrrhynchium hians</i>	40	7,4	4		3	
<i>Trichostomum brachydontium</i>	36	6,7	3	2	2	5
<i>Brachythecium tommasinii</i>	33	6,1	3	2	3	5
<i>Thamnobryum alopecurum</i>	33	6,1	4	2	4	
<i>Porella platyphylла</i>	31	5,8	3	3	3	3
Mittelwerte			3,29	2,21	2,79	4,33

\* aus Urmi (2010)

wendet werden, sind beim Vergleich der Zeigerwerte keine deutlichen ökologischen Unterschiede zwischen den beiden Zonen zu erkennen (T = 3.25/3.18; L 2.36/2.56; F: 2.79/2.55, R: 4.27/4.40).

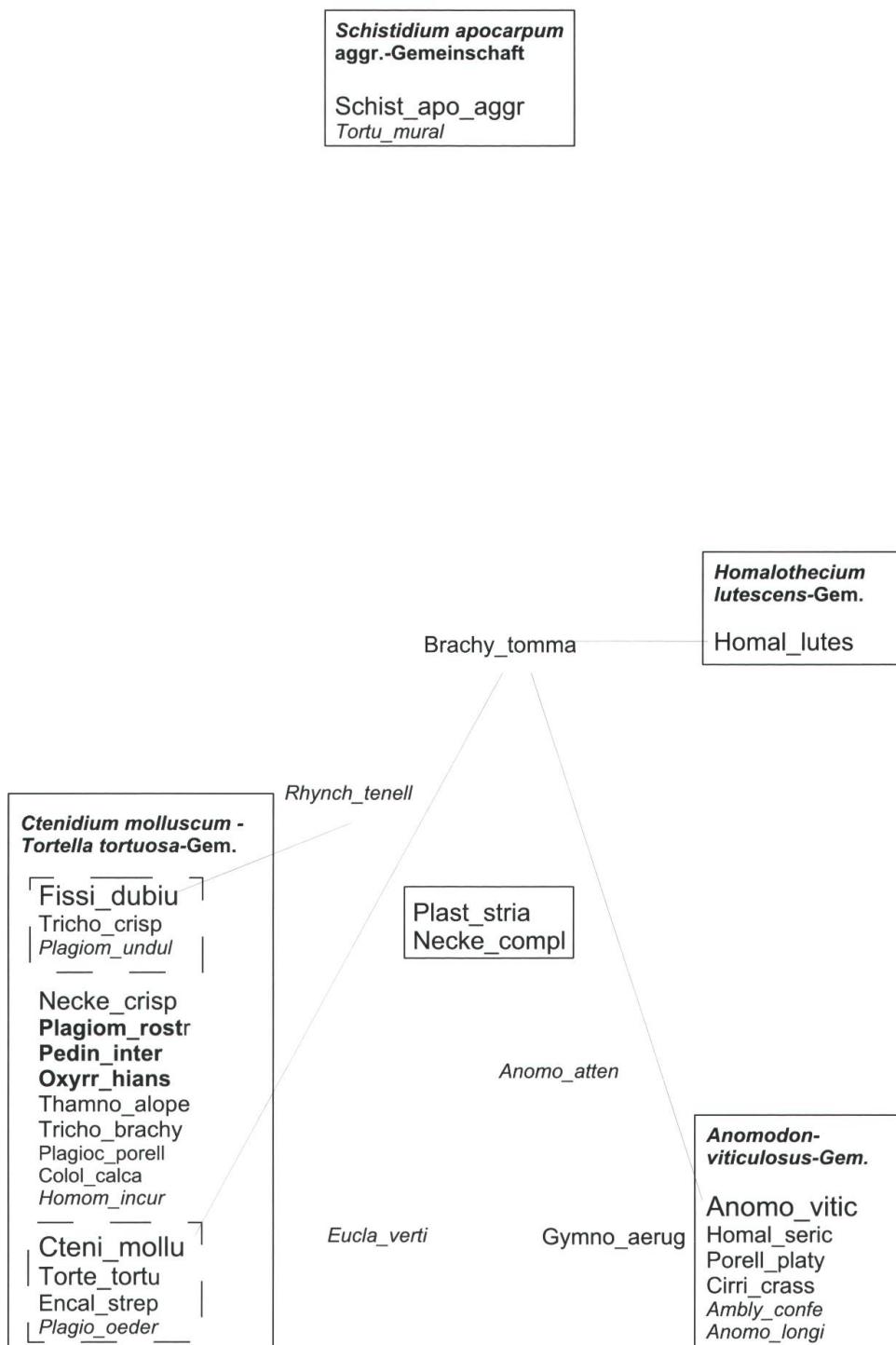
Aus der Abb. 8 ist zu ersehen, dass die Basis der Fluhwände einerseits von Arten der *Ctenidium molluscum*-*Tortella tortuosa*-Gemeinschaft und andererseits der *Anomodon viticulosus*-Gemeinschaft dominiert werden. Die beiden Gemeinschaften sind nur sehr lose miteinander verbunden.

#### Habitatbereich Fluhfuss und Schutthalde

Die 2'234 Moosproben in den zwölf Fluhfüssen und Schutthalden enthielten 101 Moosarten. Eine Art, *Ctenidium molluscum*, wurde in mehr als einem Drittel der Proben gefunden, weitere sechs in mehr als 20 % (Tab. 12). 17 nur selten bis sehr selten aufgefundene Arten wurden nur in diesem Habitatbereich gefunden: *Loeske-*

*obryum brevirostre* (21 Funde) und *Thuidium tamariscinum* (20), *Orthothecium intricatum* (8), *Entodon schleicheri* (7), *Sciuro-hypnum populeum* (7), *Brachythecium rivulare* (6), *Brachythecium salebrosum* (6), *Euryhynchium striatum* (6), *Orthotrichum cupulatum* (6), *Plagiothecium laetum* (6), *Kindbergia praelonga* (5), *Fissidens gracilifolius* (4), *Orthotrichum lyellii* (33), *Euryhynchium angustirete* (2), *Fissidens viridulus* subsp. *incurvus* (2), *Orthotrichum affine* (2), *Amblystegium subtile* (1) und *Orthotrichum diaphanum* (1).

19 Arten traten in allen sieben Zonen auf (Tab. 2). Ausser den sieben oben angesprochenen häufigsten Arten (Tab. 12) handelt sich dabei zusätzlich noch um *Cirriphyllum crassinervium* (441 Funde), *Plasteurhynchium striatum* (440), *Hypnum cupressiforme* var. *cupressiforme* (410), *Fissidens dubius* (330), *Neckera crispa* (323), *Plagiommium rostratum* (312), *Encalypta streptocarpa* (207), *Homalothecium sericeum* (142), *Brachythecium rutabulum* (140), *Oxyrrhynchium*



**Abb. 8:** Anhand von gemeinsamen Vorkommen ermittelte Moos-Artengemeinschaften der dunklen und öfter auch feuchteren Fluhwand-Basen des nordwestschweizerischen Juras um die häufigsten auftretenden Moose *Anomodon viticulosus* (160 Funde), *Fissidens dubius* (152), *Ctenidium molluscum* (149), *Homalothecium lutescens* (122), *Schistidium apocarpum* aggr. (72) und, in Einzelfällen, andere häufigere Arten.  $N_{\text{Arten}} = 37$  von 68;  $N_{\text{Moosproben}} = 538$ ,  $N_{\text{Flühe}} = 12$ . Die Zuordnung von Arten zu einer häufigeren Art erfolgte, wenn eine Art A  $\geq 50\%$  ihres Vorkommens mit einer häufigeren Art B zeigte (fett:  $\geq 75\%$ ). Berücksichtigt wurden Arten mit mindestens 20 Funden (Ausnahme: Arten in kursiver Schrift). Namen in der größten Schrift kennzeichnen Arten die in  $\geq 25\%$  der Moosproben gefunden wurden, Namen in der kleinsten Schriftgrössse kennzeichnen Arten, die in  $< 5\%$  der Moosproben gefunden wurden (andere Kategorien:  $\geq 10 - 25\%$ ,  $\geq 5 - 10\%$ ).

**Tab. 12:** Moosarten, die in mehr als 5 % der Moosproben auf Fluhfüssen und Schutthalde des nordwestschweizerischen Juras gefunden wurden und ihre ökologischen Zeigerwerte\* Temperatur- (T), Licht- (L), Feuchte- (F) und Reaktionszahl (R). N<sub>Moosproben</sub> = 2'234, N<sub>Arten</sub> = 101, N<sub>Flühe</sub> = 12.

Art	Anzahl Vorkommen in Moosproben	Anteil an Moosproben in %	T	L	F	R
<i>Ctenidium molluscum</i>	962	43,1	3	2	3	4
<i>Homalothecium lutescens</i>	641	28,7	3	3	2	5
<i>Schistidium apocarpum</i> aggr.	509	22,8		4	2	4
<i>Anomodon viticulosus</i>	506	22,6	4	2	3	4
<i>Neckera complanata</i>	462	20,7	4	2	3	
<i>Tortella tortuosa</i>	459	20,5		3	3	4,5
<i>Porella platyphylla</i>	457	20,5	3	4	3	3
<i>Cirriphyllum crassinervium</i>	441	19,7	4	2	3	4
<i>Plasteurhynchium striatum</i>	440	19,6	3	2	3	4
<i>Hypnum cupressiforme</i> var. <i>cupressiforme</i>	410	18,3		3	2,5	2,5
<i>Brachythecium tommasinii</i>	342	15,3	3	2	3	5
<i>Fissidens dubius</i>	330	14,7	2,5		2,5	4,5
<i>Neckera crispa</i>	323	14,4	3	2	3	4
<i>Plagiomnium rostratum</i>	312	13,9	3	1	3	4
<i>Encalypta streptocarpa</i>	207	9,2	3	2	3	4
<i>Anomodon attenuatus</i>	158	7,0	4	2	2	4
<i>Plagiomnium undulatum</i>	143	6,4	3	2	3	
<i>Homalothecium sericeum</i>	142	6,4	4	3	2	4
<i>Brachythecium rutabulum</i>	140	6,3		3	2,5	
<i>Rhynchostegium murale</i>	124	5,6	3	3	3	4
<i>Scapania aspera</i>	120	5,4	2	3	3	5
Mittelwert			3,21	2,5	2,74	4,08

\* aus Urmi (2010)

*hians* (105), *Metzgeria furcata* (73), *Didymodon rigidulus* (66), *Entodon concinnus* (52) und *Pedinophyllum interruptum* (45).

Nur in sechs Zonen wurden *Brachythecium tommasinii* (342 Funde), *Anomodon attenuatus* (158), *Plagiomnium undulatum* (143), *Rhynchostegium murale* (124), *Scapania aspera* (120), *Bryum capillare* (109), *Plagiochila porelloides* (98), *Thamnobryum alopecurum* (43), *Rhytidadelphus triquetrus* (29), *Syntrichia montana* (26), *Campyliadelphus chrysophyllus* (21) und *Leucodon sciuroides* (18) gefunden, wobei alle diese Arten in der Zone 12, aber nur *Bryum capillare*, *Leucodon sciuroides*, *Rhytidadelphus triquetrus*, *Syntrichia montana* und *Thamnobryum alopecurum* in der Zone 6 gefunden wurden. Arten, die nur in einzelnen Zonen gefunden wurden, traten zu selten auf, um sie für die Charakterisierung der einzelnen Zonen nutzen zu können, vor allem auch in Anbetracht der starken Größenunterschiede der untersuchten Zonenflächen.

Von den grossen Blöcken mit einem Durchmesser  $\geq 2$  m in Schutthalde wurden 198 Moosproben entnommen, 72 davon von den unteren 50 cm, 126 davon von Bereichen höher als 50 cm über Boden. In den unteren Bereichen konnten 59, in den oberen Bereichen 52 Arten festgestellt werden. Davon wurden jeweils 39 Arten in beiden Bereichen gefunden: *Anomodon viticulosus*, *Cirriphyllum crassinervium*, *Ctenidium molluscum*, *Encalypta streptocarpa*, *Fissidens dubius*, *Homalothecium lutescens*, *Hypnum cupressiforme* var. *cupressiforme*, *Neckera complanata*, *N. crispa*, *Oxyrrhynchium hians*, *Plagiomnium rostratum*, *Plasteurhynchium striatum*, *Porella platyphylla*, *Scapania aspera* und *Tortella tortuosa* figurieren in beiden Teilbereichen unter den häufigsten. Als einigermassen typisch für den unteren Teilbereich bezeichnen kann man *Oxyrrhynchium hians* (17 Funde), *Plagiomnium undulatum* (9) und *Thamnobryum alopecurum* (9), für den oberen Teilbereich *Brachythecium tommasinii* (23).



**Abb. 9:** *Schistidium apocarpum* (Foto: M. Lüth).

Die mittleren ökologischen Zeigerwerte der auf die jeweils beiden Blockbereiche beschränkten Arten zeigen nur schwache Unterschiede (T: 3.00/3.31; L: 2.60/3.00; F: 2.79/2.59), auch wenn die mittlere Temperaturzahl und Lichtzahl der Arten des unteren Blockbereichs tendenziell tiefer und die Feuchtezahl tendenziell höher sind. Die mittleren Zeigerwerte der jeweils häufigsten Arten der beiden Teilbereiche der grossen Blöcke zeigen keine Unterschiede.

## Diskussion

### Die gesamten Fluh-Ökosysteme

Die an Arten mächtigste Artengemeinschaft der Fluhökosysteme ist die *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*-Gemeinschaft. Schaut man sich deren Arten an, so kann man sagen, dass sie in etwa dem Ctenidietum mollusci (Marstaller 2006) entspricht (Abb. 5), einer Gesellschaft offener bis beschatteter luftfeuchter Standorte mit nur wenigen konstanten Repräsentanten (Marstaller 2002).

Die Gemeinschaft um *Anomodon viticulosus* (Abb. 5) repräsentiert den schattenertragenden und austrocknungsresistenten Verband Necke-

rion complanatae (Hertel 1974, Marstaller 1992, Marstaller 2006) und ist gut von den anderen Gemeinschaften isoliert. Keine Art dieser Gemeinschaft zeigt eine enge Bindung zu einer anderen Art einer anderen Gemeinschaft. Die gemäss soziologischer Literatur zur Klasse Nekeretalia complanatae (Marstaller 1992, 2006) gehörenden *Plasteurhynchium striatum* und *Neckera complanata* haben Bindungen zu *Ctenidium molluscum* (31.9 % und 24.4 %), zu *Anomodon viticulosus* (36.6 % und 31.3 %) und zu *Homalothecium lutescens* (32.9 % und 35.6 %) und zeigen somit recht weite ökologische Amplituden.

Eine dritte gut abzugrenzende Gemeinschaft ist die um das Licht und Wärme liebende Moos *Schistidium apocarpum* aggr. (Abb. 9). Soziologisch repräsentiert diese den Verband Grimmion tergestinae (Marstaller 1983, 2006, 2011). Der Abb. 5 ist zu entnehmen, dass diese Gemeinschaft durch die Arten *Grimmia tergestina*, *Tortula muralis*, *Orthotrichum anomalum*, *Grimmia pulvinata* und eventuell die selten angetroffene *Didymodon rigidulus* charakterisiert ist. Dazu ist aber zu sagen, dass die letztgenannte Art auch eine ähnlich starke Bindung zu *Schistidium apocarpum* aggr. und zu *Ctenidium*

*molluscum* zeigt. Die Tatsache, dass *Schistidium apocarpum* aggr. zu 25.5 % zusammen mit *Ctenidium molluscum* und oft mit *Homomallium incurvatum* und *Rhynchostegium murale* aufgesammelt wurde, bestätigt die Angaben von Marstaller (1992), dass Arten des *Schistidium apocarpum*-Aggregats konstante Begleiter in Ctenidion *mollusci* und Neckerion *complanatae*-Assoziationen sein können, vor allem im Homomallietum *incurvatae* (Marstaller 1992, 2012, 2016).

Zwischen den zwei letztgenannten Gemeinschaften liegt die *Homalothecium lutescens*-Gemeinschaft, deren namensgebende Art als Charakterart des Abietinellum *abietinae* gilt, einer Gesellschaft offener Stellen in Mesobromion-Gesellschaften und von Kalkschutt (Müller und Otte 2007).

Allgemein auffallend ist, dass *Neckera crispa* (410 Funde) in der vorliegenden Arbeit zu 68.5 % zusammen mit *Ctenidium molluscum* (1276) aufgesammelt wurde und mit 26.1 % nur eine schwache Bindung an *Anomodon viticulosus* (673) zeigt. Sogar die Bindung an *Homalothecium lutescens* (1181) ist mit 27.4 % ein wenig stärker. Die recht selten aufgefundene *Amblystegium confervoides* (61 Funde) wurde zu 36.1 % mit *Anomodon viticulosus* und zu 32.8 % mit *Cirriphyllum crassinervium*, beides Arten der Ordnung Neckeretalia *complanatae*, gefunden (Abb. 5). Zu 13.1 % wurde die Art mit *Ctenidium molluscum* und zu 8.2 % mit *Tortella tortuosa* gefunden.

#### Exposition der Flühe

Die 15 Arten, die nach Norden oder nach Nordwesten orientierte Wuchsorte bevorzugen, zeigen fast alle starke Bindungen zu *Ctenidium molluscum* (Ausnahmen: *Brachythecium rutabulum*, *Oxyrrhynchium hians*). Im Gegensatz dazu haben die Arten, die bevorzugt nach Süden oder Südosten orientierte Wuchsorte besiedeln, engere Bindungen zu *Homalothecium lutescens* oder zu *Schistidium apocarpum* aggr. Ausnahmen davon sind *Bryoerythrophyllum recurvirostrum* und *Plagiomnium cuspidatum*, die tendenziell der *Anomodon viticulosus*-Gemeinschaft zuzurechnen sind (Tab. 7, Abb. 5).

#### Höhe der Flühe über Meer

Vergleicht man die Resultate der Artvorkommen im Zusammenhang mit der Höhe der Fluhköpfe in m ü. M. mit den Höhenangaben der gemeldeten Funde auf SWISSBRYOPHYTES (2011–2018), so ist keine Übereinstimmung festzustellen, auch wenn *Porella platyphylla* zu 59.7 % und *Thamnobryum alopecurum* 57.4 % von Standorten bis maximal 600 m ü. M. gemeldet wurden. Die in dieser Untersuchung vor allem Flühe von über 900 m ü. M. bevorzugende Art *Pseudoleskeella catenulata* hingegen zeigt generell eine Präferenz für Wuchsorte über 1000 m ü. M. (SWISSBRYOPHYTES 2011–2018). Es muss an dieser Stelle aber auch klar festgehalten werden, dass für die vorliegende Arbeit mehr Moosproben von tieferen als von höheren Lagen entnommen wurden (Tab. 1).

#### Exposition des Wuchsortes

Die fünf Arten mit mindestens 20 Funden, die eine deutliche Bindung an nach Norden bis Westen gerichtete Standorte aufweisen, gehören, mit Ausnahme von *Hylocomium splendens*, der *Ctenidium molluscum*-*Tortella tortuosa*-Gemeinschaft an und sind als Arten der Ctenidetalia bekannt. Auch die anderen vier nach Norden und Westen exponierte Standorte bevorzugenden (66.6–74.9 %) Arten werden dieser Ordnung zugerechnet. Die berechnete mittlere Feuchtezahl beträgt 3.1. Die Hauptursache dafür, dass in der vorliegenden Untersuchung gewisse Arten nach Süden bis Osten gerichtete Wuchsorte bevorzugen, ist am deutlichsten mit der tieferen Feuchtezahl F von 2.45 zu begründen.

#### Neigung des Wuchsortes

Nur *Bryum argenteum* kommt öfter auf ebenen als auf geneigten Flächen vor. Die Arten, die ebene bis 50° geneigte Wuchsorte bevorzugen, gehören im grossen Ganzen der *Homalothecium lutescens*- und dem trockeneren Flügel der *Ctenidium molluscum*-*Tortella tortuosa*-Gemeinschaft an (Fig. 4). Die Arten der ebenen und (schwach) geneigten Standorte (Tab. 4) repräsentieren Vergesellschaftungen, die sonnige (L: 3.8)

und recht warme (T: 2.2) Wuchsorte besiedeln. Dabei handelt es sich um Polster oder kleine Teppiche an offenem oder schwach mit anderer Vegetation überwachsenem Fels (Abietinellion abietinae; Marstaller 2006). Die Arten der steilen, senkrechten oder sogar überhängenden Standorte sind, mit Ausnahme von *Porella platyphylla* und *Trichostomum crispulum*, Arten, die feuchte Standorte bevorzugen und entweder der *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*- oder der *Anomodon viticulosus*-Gemeinschaft angehören.

#### *Beschattung des Wuchsortes*

Die meisten Arten, die offene oder leicht beschattete Wuchsorte bevorzugen, sind den Verbänden Grimmion tergestinae oder Abietinellion abietinae zuzurechnen und wurden zumeist auf Fluhköpfen gesammelt: *Bryum argenteum*, *B. caespiticium*, *Didymodon fallax*, *D. luridus*, *Ditrichium gracile*, *Frullania tamarisci*, *Grimmia pulvinata*, *G. tergestina*, *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum*, *Orthotrichum anomalum*, *Polytrichum formosum*, *Rhytidium rugosum*, *Syntrichia montana* und *S. ruralis* (Abb. 5, Tab. 8).

Nur eine Art, *Cololejeunea calcarea*, bevorzugt deutlich stark beschattete Standorte (Tab. 8). Aber es gibt 22 Arten, die deutlich beschattete bis stark beschattete Standorte bevorzugen (Tab. 8). In der vorliegenden Arbeit gehören die meisten dieser Arten zur *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*- oder zur *Anomodon viticulosus*-Gemeinschaft. Aus soziologischer Sicht gehören sechs dieser Arten zur Klasse Neckeretalia complanata und zehn sind Bestandteil der Klasse Ctenidietalia mollusci (Ahrens 1992, Marstaller 2006, Müller und Otte 2007).

#### *Substrat des Wuchsortes*

Die drei für die Substrat-Kategorie (Tab. 3) «offener Boden» mehr oder weniger typischen Arten gehören einerseits zum Abietinellion abietinae (*Rhytidium rugosum*) oder zur Klasse Hylocomietea splendentis (*Polytrichum formosum*, *Rhytidadelphus triquetrus*), Vergesellschaftungen kalkhaltiger oder oberflächlich entkalkter offener Böden resp. Lücken in Grasland. Eine

Art, *Rhynchostegium murale*, mit einer schwachen Bindung an *Schistidium apocarpum* aggr. (Abb. 5.), bevorzugt Steine als Wuchsorte.

Die zehn Arten, die bevorzugt Blöcke besiedeln, sind einerseits an die *Anomodon viticulosus*- oder an die *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*-Gemeinschaft gebunden, was auch einer Zugehörigkeit zur Klasse Neckeretea complanatae einerseits und zur Klasse Ctenidietea mollusci andererseits bedeutet (Ahrens 1992, Marstaller 2006, Müller und Otte 2007).

Kahle Felsflächen mit und ohne Ritzen werden von 15 Arten bevorzugt bewachsen. Acht davon sind deutlich an Fels als Substrat gebunden, sieben andere zu über 50 bis 74.9 %. Die Arten der Felssubstrate können in zwei Gruppen aufgeteilt werden: eher Licht liebende oder eher Schatten liebende. Zur ersten Gruppe sind folgende Arten zu zählen: *Didymodon fallax*, *Grimmia pulvinata*, *G. tergestina*, *Orthotrichum anomalum*, *Pseudoleskeella catenulata* und *Syntrichia montana*. Diese Arten zeigen entweder Bindungen an *Schistidium apocarpum* aggr., oder an *Homalothecium lutescens* (Abb. 5.), was soziologisch Zugehörigkeit zum Grimmion tergestinae oder zum Abietinellion abietinae bedeutet. Schatten liebende Arten der nackten Felsoberflächen sind *Bryoerythrophyllum recurvirostrum*, *Cololejeunea calcarea*, *Mnium thomsonii*, *Trichostomum brachydontium* und *T. crispulum*. Diese Arten zeigen Bindungen zur *Anomodon viticulosus*- oder zur *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*-Gemeinschaft, was soziologisch Zugehörigkeiten zum Verband Neckeretalia complanatae resp. zum Verband Ctenidietalia mollusci bedeutet.

#### **Die einzelnen Habitatbereiche**

##### *Habitatbereich Fluhkopf und Fluhkante*

Betrachtet man die Artengarnitur und die mittlere Lichtzahl (L: 3.5) der im Habitatbereich Fluhkopf und Fluhkante aufgefundenen Arten (Tab. 10 und Abb. 7), wird klar, dass es sich bei diesem Bereich insofern um einen speziellen Habitatbereich der Fluhökosysteme handelt, als keine Arten der *Anomodon viticulosus*-Gemeinschaft vorkommen und die *Ctenidium mol-*

*luscum-Tortella tortuosa*-Gemeinschaft nur sehr reduziert vertreten ist (Abb. 7). *Ctenidium molluscum* selbst ist ebenfalls nur sehr schwach vertreten (Abb. 10). Der Vergleich mit der soziologischen Literatur (Marstaller 2006) zeigt, dass die für diesen Bereich typische *Schistidium apocarpum* aggr.-Gemeinschaft in etwa dem Verband Grimmion tergestinae mit dem Grimmietum tergestinae und dem Orthotricho anomali-Grimmietum pulvinatae sowie in höheren Lagen dem Pseudoleskeetum catenulatae gleichzusetzen ist.

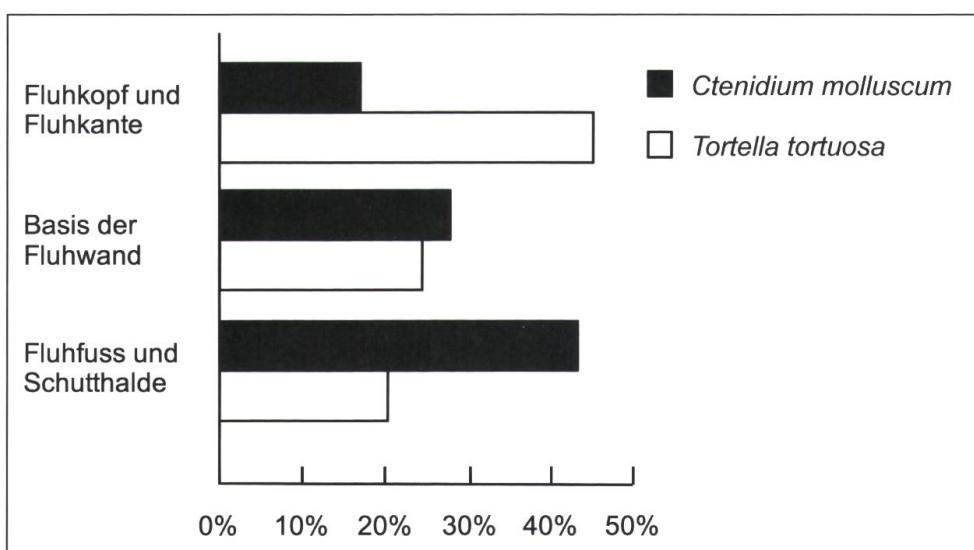
Eine weitere Besonderheit der Fluhköpfe ist die Präsenz der trockenes Grasland repräsentierenden Gemeinschaften um *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum* und um *Homalothecium lutescens* (Abb. 11). *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum* (282 Funde auf Fluhköpfen) kommt in den von ihr besetzten Standorten zu 48.2 % mit *Homalothecium lutescens* (418) vor. Das bedeutet, dass beide Arten auch viele Vorkommen mit Vertretern anderer Artengemeinschaften haben. Die *Homalothecium lutescens*-Gemeinschaft hat Verbindung zur *Schistidium apocarpum* aggr.-Gemeinschaft und die *Hypnum cupressiforme* var. *lacunosum*-Gemeinschaft hat Bindungen zum trockeneren Flügel der *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*-Gemeinschaft (Abb. 7). Im Gegensatz zu *H. lutescens*, das sehr basische Substrate bevorzugt, besiedelt *H. c. var. lacunosum* auch etwas oberflächlich entkalkte und somit mehr oder weniger neutrale Substrate (Tab. 10). Trotz dieser Unterschiede

sind gemäss Marstaller (2006, 2011) aber beide Arten soziologisch dem Abietinelletum abietinae und der Homalothecium lutescens-Assoziation (Marstaller 2011) zugehörig.

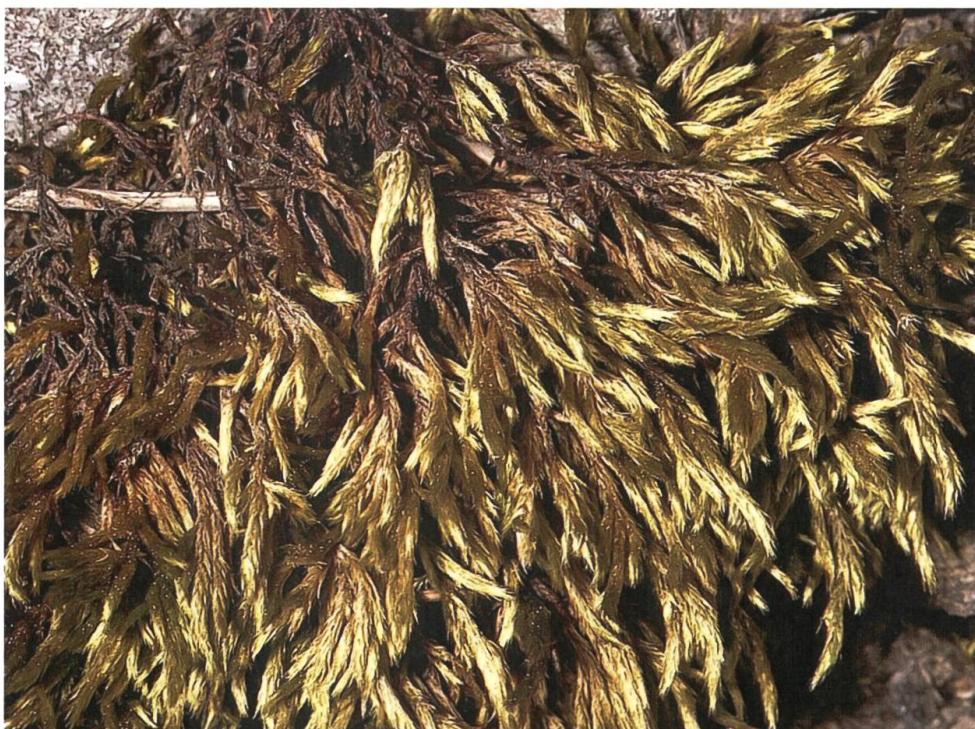
#### Habitatbereich Basis der Fluhwände

Vielleicht wegen der relativ kleinen untersuchten Fläche von 600 m<sup>2</sup> wurden in den unteren 2.5 m der Fluhwände nur 68 Arten gefunden. Zehn der 21 häufigsten Arten (Abundanz  $\geq 5\%$ ) sind der *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*-Gemeinschaft zuzurechnen (Tab. 12, Abb. 8). Fünf Arten, *Anomodon attenuatus*, *A. viticulosus*, *Cirriphyllum crassinervium*, *Homalothecium sericeum* und *Porella platyphylla*, gehören zur *Anomodon viticulosus*-Gemeinschaft und *Necckera complanata* und *Plasteurhynchium striatum* zeigen Bindungen an diese (Abb. 8).

Aus soziologischer Sicht dominieren Vertreter der Klassen Ctenidietalia mollusci und Neckeretalia complanatae (Ahrens 1992, Marstaller 2006, Müller und Otte 2007) diesen Habitatbereich. Mit 2.21 ist die mit den 17 häufigsten Arten (Abundanz  $\geq 5\%$ ) berechnete Lichtzahl dieses Habitatbereichs relativ tief (Tab. 11). Hierin wird der Grund dafür liegen, dass Vertreter der *Schistidium apocarpum* aggr.- und der *Homalothecium lutescens*-Gemeinschaft (Abb. 8) nur sehr schwach vertreten sind. Von Vertretern des *Schistidium apocarpum*-Aggregats, z.B. von *Schistidium crassipilum*, ist bekannt, dass sie ziemlich oft in Neckeretalia complanatae-As-



**Abb. 10:** Prozentuale Verteilung der Funde von *Ctenidium molluscum* und *Tortella tortuosa* auf die drei Fluh-Habitatbereiche.



**Abb. 11:** *Homalothecium lutescens* (Foto: M. Lüth).

soziationen, vor allem im Homomallietum *incurvatae* auftreten können (Marstaller 2011, 2012). So kann also sicher festgestellt werden, dass der Verband *Grimmion tergestina* höchstens rudimentär an der Basis der Fluhwände vorzufinden ist.

Die Moosvegetation der beiden unterschiedenen Zonen ist vergleichbar. Trotzdem sind fünf Arten, *Cirriphyllum crassinervium*, *Gymnostomum aeruginosum*, *Encalypta streptocarpa*, *Oxyrrhynchium hians* und *Porella platyphylla* mit Zugehörigkeit oder Bindung zur *Anomodon viticulosus*- oder zur *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*-Gemeinschaft nur in der unteren Zone (Zone 13) zu finden. Vier Arten, *Brachythecium tommasinii*, *Cololejeunea calcarea*, *Trichostomum brachydontium* und *T. crispulum* mit Bindung oder Zugehörigkeit zur *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*-Gemeinschaft wurden nur in der oberen Zone (Zone 14) gefunden.

#### Habitatbereich Fluhfuss und Schutthalden

Schutthalden unterhalb von Fluhwänden sind sehr diverse Lebensraummosaike mit offenen Böden, Vegetationsflecken, Steinen und Blöcken. Dies macht es schwierig, Schutthalden als eine

Einheit zu betrachten. Der hohe Grad an floristischer Ähnlichkeit der Zonen 6 bis 12 ist erstaunlich. Fünf der 21 häufigsten Arten (Abundanz  $\geq 5\%$ ) kommen in allen Zonen dieses Habitatbereichs vor: *Anomodon viticulosus* (Abb. 13), *Cirriphyllum crassinervium*, *Ctenidium molluscum*, *Homalothecium lutescens* und *Porella platyphylla*. Weitere fünf dieser Arten wurden zumindest in der Zone 6 und in der Zone 12 gefunden: *Encalypta streptocarpa* (Zonen 6, 7, 8, 12), *Fissidens dubius* (6, 7, 8, 9, 10, 12), *Neckera complanata* (6, 8, 9, 10, 11, 12), *Plasteurhynchium striatum* (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) und *Tortella tortuosa* (6, 7, 9, 10, 11, 12). Mit Ausnahme von *Homalothecium lutescens* und *Plasteurhynchium striatum* gehören alle diese Arten zur *Anomodon viticulosus*- oder zur *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*-Gemeinschaft, wobei *Plasteurhynchium striatum* eine eher stärkere Bindung zur erstgenannten Gemeinschaft zeigt, was die Aussagen von Marstaller (1992, 2006), der die Art in die Klasse *Neckeretalia complanatae* stellt, bestätigt. Eine separate Bemerkung wert ist das Vorkommen (26 Funde) der sonst nur auf den Fluhköpfen (92) gefundenen Licht liebenden *Syntrichia montana*.

Die ermittelten Artengemeinschaften in Abb. 12 zeigen, dass die Schutthalde einen sehr diversen Lebensraum darstellen mit hellen und dunklen, resp. feuchten und trockenen Standorten. Im Habitatbereich Fluhfuss und Schutthalde dominieren die Arten der *Ctenidium molluscum-Tortella tortuosa*-Gemeinschaft, die offenbar verschiedene ökologische Nischen abdeckt. Aus soziologischer Sicht heisst dies auch, dass die Arten der Verbände *Ctenidion mollusci* und *Neckeron complanatae* dominieren. Mit zunehmender Distanz zum Fluhfuss ändert sich das Verhältnis der beiden Artengemeinschaften von 1:1 zu 1:23 zugunsten der *Anomodon-viticulosus*-Gemeinschaft. Weiter sind die lichtliebenden Grasland-Arten des *Abietinellion abietinae* (Marstaller 2006) wie auch die mit *Schistidium apocarpum* aggr. vorkommenden Arten in diesem Habitatbereich nur sehr schwach vertreten. Das Grimmion tergestinae konnte in den Schutthalde nicht entdeckt werden. Gemäss den ökologischen Zeigerwerten der auf die unteren oder die obere Zone der untersuchten Blöcke in diesem Habitatbereich beschränkten Arten scheint die untere Zone erwartungsgemäss ein wenig kühleres, dunkleres und feuchteres Habitat darzustellen.

### Kommentare zu ausgewählten Arten

#### *Ctenidium molluscum*

Die häufigste Art, *Ctenidium molluscum*, wurde 1'276 Mal aufgesammelt und kam somit in 34.1 % aller Proben vor. Die Art kam in 17 % der Aufsammlungen auf den Fluhköpfen, in 27.7 % der Aufsammlungen an der Basis der Felswände und in 43.1 % der Aufsammlungen in den Schutthalde vor (Abb. 10). Am häufigsten wurde die Art mit *Tortella tortuosa* gefunden (37 %), dann mit *Fissidens dubius* (412 Funde, 32.3 %), *Homalothecium lutescens* (28.4 %), *Neckera crispa* (281, 22 %) und *Hypnum cupressiforme* var. *cupressiforme* (20.5 %). Das bedeutet auch, dass *Neckera crispa* zu 68.5 % und *Fissidens dubius* zu 68 % zusammen mit *Ctenidium molluscum* aufgesammelt wurden. Zu beachten ist, dass *C. molluscum* nie mit *Syntrichia montana* (118) und *Bryum argenteum* (93) gefunden wurde. Zudem

wurde die Art auf Fluhköpfen nie mit *Grimmia tergestina* (86) und nur einmal mit *Orthotrichum anomalum* (63), typischen Arten des Grimmion tergestinae mit den Assoziationen *Grimmietum tergestinae* und *Orthotrichetum anomalii-Grimmietum pulvinatae* (Müller und Otte 2008), aufgesammelt.

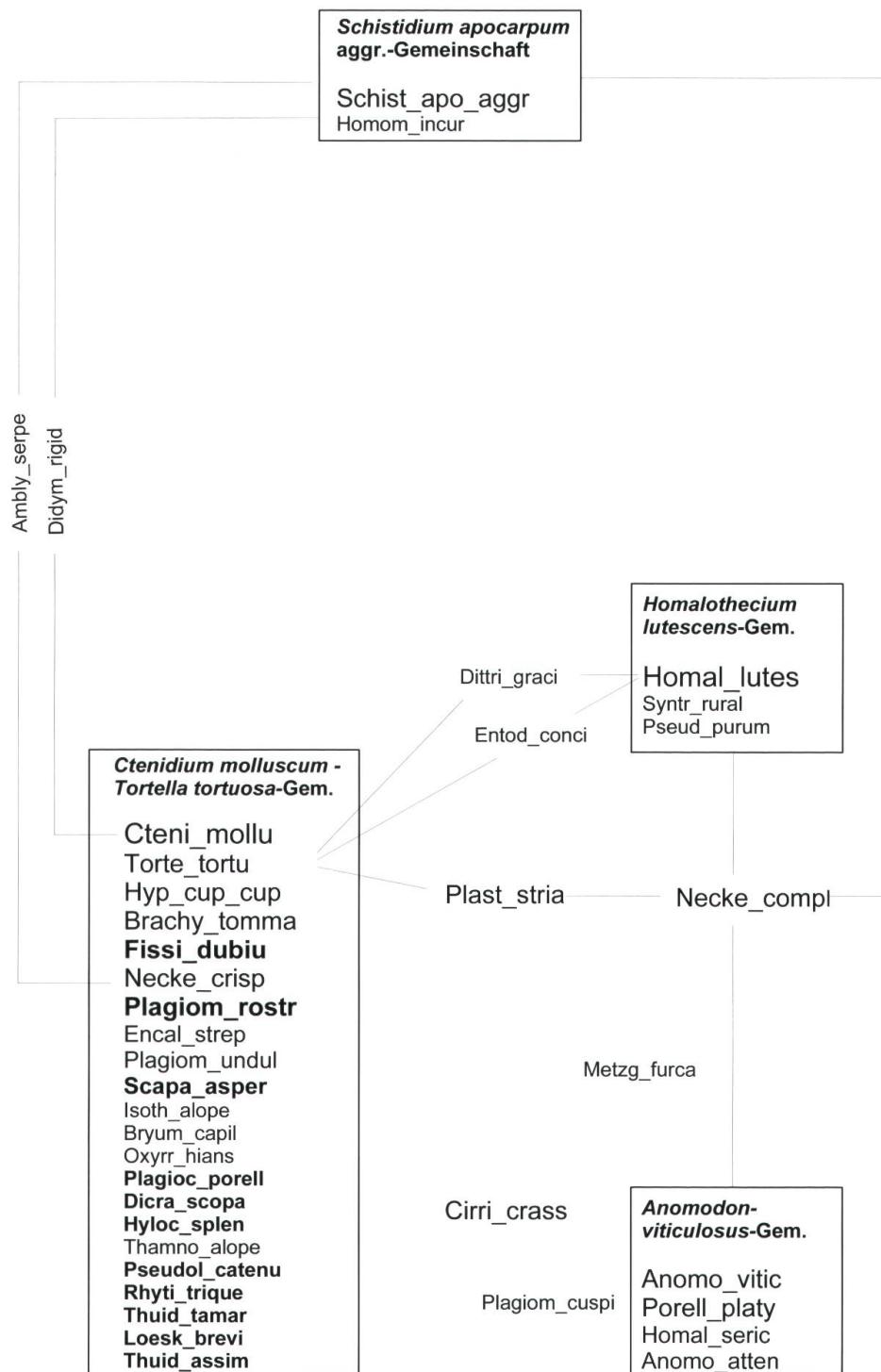
Die bevorzugten Wuchsorte von *C. molluscum* sind meist 50–90° (45 %), aber auch 30–50° in alle Himmelsrichtungen geneigte (31.0 %) und beschattete (55.4 %) Flächen von Steinen (36.1 %) oder Blöcken (31.8 %) (Abb. 10). Gemäss SWISSBRYOPHYTES (2011–2018) gedeiht die Art auf neutralem oder basischem Substrat in beschatteten Situationen (T: 3 (1.5–4.5), L: 2 (1–3.5), F: 3 (1.5–4.5), R: 4 (2.5–5)).

#### *Tortella tortuosa*

Mit 1025 Aufsammlungen ist *Tortella tortuosa* (Abb. 14) die am dritthäufigsten aufgefundenen Art. Die Art wurde in 27.4 % aller Aufsammlungen und in allen drei Habitatbereichen festgestellt. Auf Fluhköpfen wurde die Art 437 Mal und somit in 45 % der Aufsammlungen gefunden. An der Basis der Felswände wurde die Art in 24.3 % und an Fluhfüßen und in Schutthalde in 20.5 % aller Aufsammlungen gefunden (Abb. 10).

*T. tortuosa* tritt am meisten zusammen mit *Ctenidium molluscum* (46 %), *Homalothecium lutescens* (34 %), *Fissidens dubius* (31.4 %), *Schistidium apocarpum* aggr. (29 %), *Ditrichum gracile* (269 Funde; 26.2 %) und *Hypnum cupressiforme* var. *cupressiforme* (26 %) auf. Dies bedeutet auch, dass *Ditrichum gracile* zu 69.2 % zusammen mit *Tortella tortuosa* aufgesammelt wurde. Die Art wurde nie zusammen mit 22 seltenen Arten, wie z. B. *Anomodon longifolius* (30) oder *Rhynchostegiella tenella* (25) gefunden.

Die bevorzugten Standorte sind meist steile (42.5 %) oder zumindest geneigte (30.9 %) Flächen auf nacktem Fels (35.8 %) oder auf Blöcken (22.7 %). Die Exposition und die Beschattung scheinen keine Rolle zu spielen. Gemäss SWISSBRYOPHYTES (2011–2018) wächst die Art auf neutralem oder basischem Substrat in beschatteten Situationen (T: 3 (1.5–4.5), L: 3 (1.5–4.5), F: 2 (1–3.5), R: 4 (3–5)).



**Abb. 12:** Anhand von gemeinsamen Vorkommen ermittelte Moos-Artengemeinschaften der meist bewaldeten und somit dunkleren Flußfusse und Schutthalde des nordwestschweizerischen Juras um die häufigsten auftretenden Arten *Ctenidium molluscum* (962 Funde), *Homalothecium lutescens* (641), *Tortella tortuosa* (459), *Schistidium apocarpum* aggr. (509), *Anomodon viticulosus* (506) und, in Einzelfällen, andere häufigere Arten.  $N_{Arten} = 47$  von 101;  $N_{Moosproben} = 2'234$ ,  $N_{Flühe} = 12$ . Die Zuordnung von Arten zu einer häufigeren Art erfolgte, wenn eine Art A  $\geq 50\%$  ihres Vorkommens mit einer häufigeren Art B zeigte (fett:  $\geq 75\%$ ). Berücksichtigt wurden Arten mit mindestens 20 Funden (Ausnahme: Arten in kursiver Schrift). Namen in der größten Schrift kennzeichnen Arten die in  $\geq 25\%$  der Moosproben gefunden wurden, Namen in der kleinsten Schriftgrössse kennzeichnen Arten, die in  $< 5\%$  der Moosproben gefunden wurden (andere Kategorien:  $\geq 10 - 25\%$ ,  $\geq 5 - 10\%$ ).



**Abb. 14:** *Tortella tortuosa* (Foto: M. Lüth).

#### *Ctenidium molluscum* und *Tortella tortuosa* im Vergleich

Beide Arten, *Ctenidium molluscum* und *Tortella tortuosa* sind Charakterarten der Ordnung Ctenidietalia mollusci (Marstaller 2006) und beide Arten gehören zu den 15 häufigsten Moosarten der Schweiz (SWISSBRYOPHYTES 2006).

Die geringe Häufigkeit von *Ctenidium molluscum* auf Fluhköpfen und die Tatsache, dass die Art nie mit *Syntrichia montana* und *Bryum argenteum* aufgetreten ist, zeigt dass *C. molluscum*, im Gegensatz zu *Tortella tortuosa*, den trockeneren und / oder helleren ökologischen Flügel des Ctenidion mollusci eher meidet resp. typischer für den feuchten Flügel der Klasse Ctenidietalia mollusci (Müller und Ott 2018) ist als *Tortella tortuosa*. Diese Aussage lässt sich auch damit verstärken, dass *C. molluscum* oft mit *Neckera crispa* und auf Fluhköpfen nie mit den Wärme und mehr oder weniger Licht liebenden Arten *Grimmia tergestina* und *Orthotrichum anomalum* vorkommt. Im Gegensatz dazu tritt *Tortella tortuosa* öfter mit *Schistidium apocarpum* aggr. auf als *C. molluscum* und zeigt somit eine grösitere Amplitude in Bezug auf Feuchtigkeit- und Lichtregime am Standort.

Die mittleren Zeigerwerte (Urmi 2010, Düll und Düll-Wunder 2008) der elf seltenen Arten, die nur mit *C. molluscum*, aber nicht mit *T. tortuosa* zusammen gefunden wurden (*Anomodon longifolium*, *Brachytheciastrum velutinum*, *Brachythecium rivulare*, *B. salebrosum*, *Cephalozia bicuspidata*, *Eurhynchium striatum*, *Gymnostomum calcareum*, *Kindbergia praelonga*, *Mnium stellare*, *Rhodobryum ontariense*, *Rhynchostegiella tenella*) sind: T: 2.61, L: 2.35, F: 2.68. Im Vergleich dazu sehen die mittleren Zeigerwerte der ebenfalls seltenen Arten, die nur mit *T. tortuosa*, aber nicht mit *C. molluscum* aufgesammelt wurden (*Abietinella abietina*, *Bryum argenteum*, *Cephaloziella divaricata*, *Ceratodon purpureus*, *Dicranella schreberiana*, *Fissidens viridulus* subsp. *incurvus*, *Grimmia pulvinata*, *Leucodon sciuroides*, *Racomitrium canescens*, *Rhytidadelphus loreus*, *Syntrichia montana*, *Tortula subulata* und *Weisia brachycarpa* folgendermassen aus: T: 2.38, L: 3.81, F: 2.23. Auch der Vergleich dieser Zahlen zeigt, dass *Ctenidium molluscum* dunklere und feuchtere Standorte besiedelt als *Tortella tortuosa* und dieses Resultat stimmt mit denjenigen von SWISSBRYOPHYTES (2011–2018) für die beiden Arten überein. Die unten stehen-

den und auf den Resultaten dieser Arbeit basierenden Ökogramme (Abb. 15) verdeutlichen diese Aussagen.

### *Plasteurhynchium striatulum*

*Plasteurhynchium striatulum* kam in 518 Aufsammlungen (15.5 %) vor. 75.9 % der Aufsammlungen wurden in den Schutthalde, 22.2 % an der Basis der Fluhwände und 1.9 % auf Fluhköpfen gemacht.

Am meisten wurde die Art zusammen mit *Nekiera complanata* (35.5 %), *Homalothecium lutescens* (32.8 %), *Ctenidium molluscum* (32.2 %), *Cirriphyllum crassinervium* (25.5 %), *Porella platyphylla* (25.5 %) und *Schistidium apocarpum* aggr. (22.9 %) gefunden. Keine Art zeigt eine starke Bindung an *Plasteurhynchium striatum*. Die Art wurde mit 67 anderen Arten zusammen gefunden. Die häufigsten darunter sind *Rhytidium rugosum* (170 Funde), *Dicranum scoparium* (148), *Entodon concinnus* (139), *Syntrichia montana* (118), *Bryum argenteum* (93) und *Grimmia tergestina* (86).

Die Art wächst unabhängig von der Exposition des Standortes vor allem an steilen (51.3 %) oder überhängenden (21.1 %), meist beschatteten

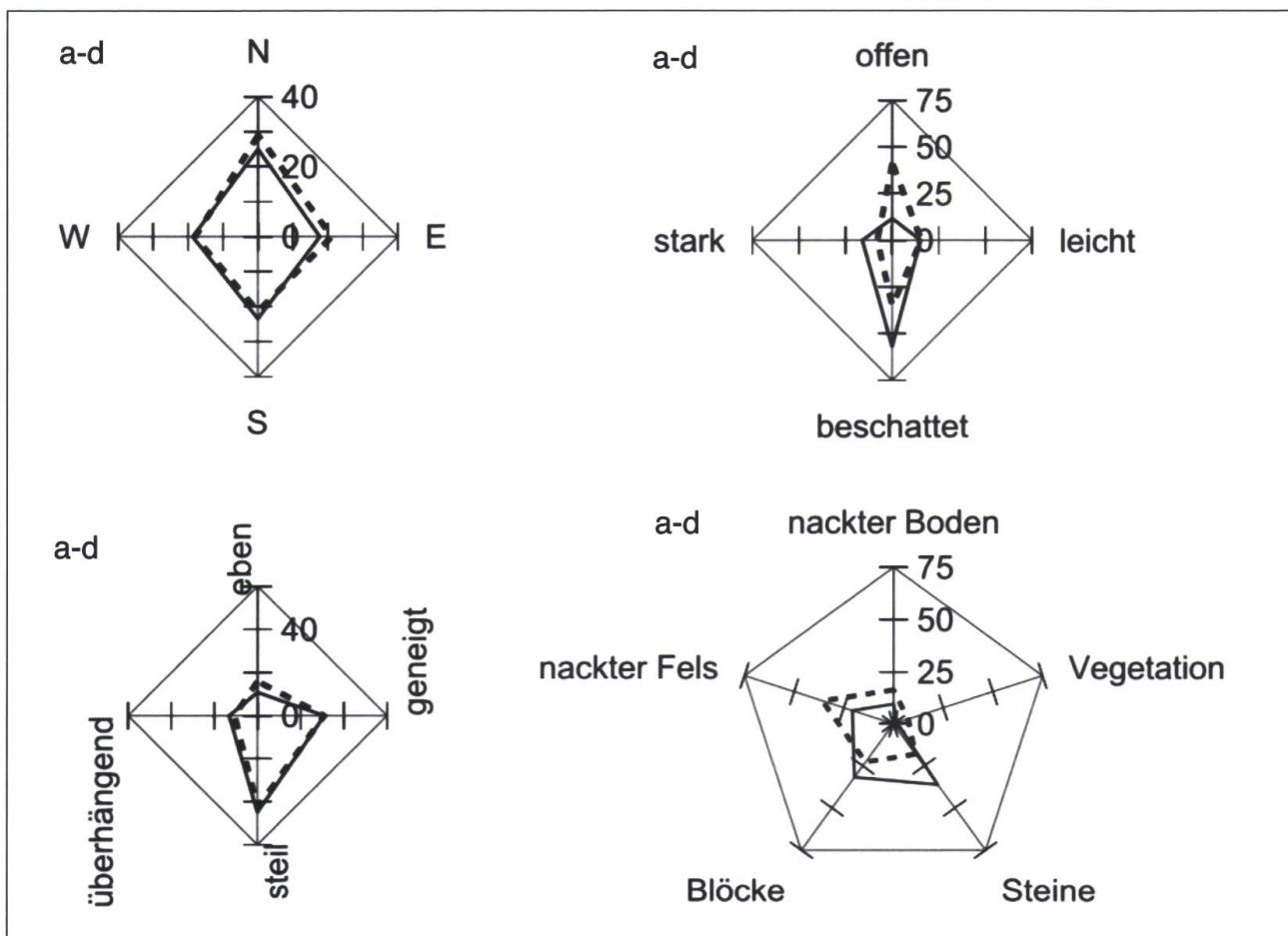
(64.4 %) oder stark beschatteten (18.7 %) Flächen auf Steinen, Blöcken oder nacktem Fels. Diese erklärt auch die Bindung an die Arten der *Anomodon viticulosus*-Gemeinschaft und bestätigt die Aussagen von Ahrens (1992) und Marstaller (2006), die die Art in die Nähe der Ordnung *Neckeretalia complanatae* stellen.

### Fluh-Ökosysteme aus bryologischer und naturschützerischer Sicht

Neben der detaillierten Beschreibung der Moosflora der nordwestschweizerischen Fluh-Ökosysteme geht es in dieser Arbeit auch darum, das Wissen über das Vorkommen von Arten im Untersuchungsgebiet zu vergrössern. Mit der vorliegenden Arbeit kann dazu vor allem zu folgenden Arten beigetragen werden: *Anomodon longifolius*, *Barbilophozia barbata*, *Brachythecium glareosum*, *Bryum radiculosum*, *Cephaloziella divaricata*, *Dicranella schreberiana*, *Didymodon cordatus*, *Didymodon luridus*, *Entodon schleicheri*, *Fissidens gracilifolius*, *Fissidens viridulus* subsp. *incurvus*, *Grimmia tergestina*, *Gymnostomum aeruginosum*, *Gymnostomum calcareum*, *Kindbergia praelonga*, *Mesoptychia collaris*, *Orthotrichum cupulatum*, *Plagiomy-*



**Abb. 13:** *Anomodon viticulosus* (Foto: M. Lüth).



**Abb. 15:** Vergleich des ökologischen Verhaltens von *Ctenidium molluscum* (durchgezogene Linie) und *Tortella tortuosa* (gestrichelte Linie) in den Fluh-Ökosystemen des nordwestschweizerischen Juras: a) Expositionskategorien, b) Beschattungskategorien, c) Neigungskategorien (Vorkommen auf ebenen Flächen sind nicht dargestellt: *Ctenidium molluscum*: 10.3 %, *Tortella tortuosa*: 15.1 %), d) Substratkategorien (Tab. 2).

*nium cuspidatum*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum formosum*, *Racomitrium canescens*, *Rhacobryum ontariense*, *Rhynchostegiella tenuella*, *Seligeria pusilla*, *Thuidium delicatulum*, *Tortella bambusina*, *Trichostomum brachydontium*, *T. crispulum*, *Tritomaria quinquedentata* und *Weissia brachycarpa*.

Als wichtigste Beiträge zu selten gemeldeten Arten, zumindest im Untersuchungsgebiet, sind folgende Funde anzusehen: *Bryum radiculosum*, *Cephaloziella divaricata*, *Didymodon cordatus*, *Fissidens gracilifolius*, *Fissidens viridulus* subsp. *incurvus*, *Grimmia tergestina*, *Orthotrichum cupulatum*, *Plagiomnium cuspidatum*, *Pseudoleskeella nervosa*, *Rhynchostegiella tenuella*, *Thuidium delicatulum* und *Tritomaria quinquedentata*. *Entodon schleicheri*, die in sieben Proben aus dem Gebiet der Schauenburger-

fluh gefunden wurde, wurde von dort schon 1991 von Josef Bertram gemeldet (SWISSBRYOPHYTES 2011–2018).

Die in der vorliegenden Arbeit gefundenen 126 epigäischen und epilithischen Moosarten machen knapp 12 % der schweizerischen Moosflora aus (SWISSBRYOPHYTES 2011–2018). Die meisten dieser Arten sind in der Schweiz und im Jura als verbreitet und häufig anzusehen. Gemäß SWISSBRYOPHYTES (2011–2018) sind lediglich vier Arten, *Bryum radiculosum*, *Didymodon cordatus*, *Fissidens gracilifolius* und *Rhacobryum ontariense*, in der Schweiz selten und 19 andere zerstreut (*Amblystegium confervoides*, *Anomodon longifolius*, *Campylophyllum calcareum*, *Cephaloziella divaricata*, *Cololejeunia calcarea*, *Dicranella schreberiana*, *Didymodon luridus*, *Entodon schleicheri*, *Fissidens*

*viridulus* subsp. *incurvus*, *Grimmia tergestina*, *Gymnostomum calcareum*, *Loeskeobryum brevirostre*, *Orthotrichum cupulatum*, *Rhynchostegiella tenella*, *Seligeria pusilla*, *Tortula subulata*, *Trichostomum brachydontium*, *T. crispulum* und *Weissia brachycarpa*). Ob es sich dabei wirklich immer um selteneren Arten handelt, ist bei Moosen nie ganz klar, weil die Dichte der Bryologen regional sehr schwankt und nicht alle Gebiete gleich gut bearbeitet sind. So sind von 19 Funden von *Grimmia tergestina* im Untersuchungsgebiet (SWISSBRYOPHYTES 2011–2018) 16 im Laufe der vorliegenden Untersuchung gemacht worden und die Art kann nun im Gebiet nicht mehr als sehr selten gelten. Die in der vorliegenden Arbeit angewandte Methode, mehr oder weniger systematisch Proben jedes Standorttypus zu sammeln und danach in aller Ruhe zuhause zu untersuchen, hat den Vorteil, dass es immer wieder zu kleinen Überraschungen kommen kann, wenn zum Beispiel in einer Probe von 50 cm<sup>2</sup> mit ein bis drei dominierenden Arten insgesamt bis 15 Arten gefunden werden.

Was das Untersuchungsgebiet betrifft, entsprechen die 126 epigäischen und epilithischen Moose aus der knapp 7'000 m<sup>2</sup> grossen untersuchten Fluhfläche rund 39 % aller Moose des Kantons Basel-Landschaft und des jurassischen Teils des Kantons Solothurn. Das zeigt deutlich, dass Flühe mit ihrer kleinräumigen Standortvielfalt eine grosse Moosartenvielfalt aufweisen, vor allem wenn man noch bedenkt, dass ja der grösste der Teil der Felswände nicht untersucht werden konnte und dass der Kanton Basel-Landschaft mit der Birsebene, der Hochrheinebene sowie dem Sundgauer Hügelland noch andere Teillandschaften beinhaltet.

Ganz sicher tragen also die Kantone Basel-Landschaft und / oder Solothurn gemäss aktuellem Wissen eine Verantwortung für die 23 oben genannten selteneren Arten und damit haben sie auch den Auftrag, bei den Flühen, insbesondere bei denen, die eine oder gar mehrere dieser Arten beherbergen, den Naturschutz gegenüber der Erholung zu priorisieren. Auch

wenn es nicht populär ist, so ist bei diesen Flühen das Klettern zu untersagen oder der Kletterbetrieb zu kanalisieren, denn Schäden an der Vegetation gibt es beim Herangehen zum Fluhfuss durch das artenreiche Standortmosaik der Schutthalde (Kubešová und Chytrý 2005), dem Gehen auf dem Fluhfuss entlang der Fluhwand (Rusterholz et al. 2011), beim Präparieren und beim Beklettern der Wände und trotz Vorrichtungen auch im Bereich der Fluhkante und des Fluhkopfs. Für die Gefässpflanzen ist die negative Auswirkung des Kletterns auf die Deckung von Gefässpflanzen an Fluhwänden nachgewiesen (Rusterholz et al. 2004, Müller et al. 2004). Genau so wichtig ist es, auf den verständlicherweise beliebten Fluhköpfen und an den Fluhkanten das Lagern und das Feuern zu verbieten oder räumlich einzuschränken.

## Dank

Mein erster Dank geht an meinen Freund und bryologischen Lehrer Josef Bertram (Allschwil BL) für die Nachkontrolle einiger von mir unsicher bestimmten Moose. Mein zweiter Dank geht an Herrn PD Dr. Peter Stoll (Universität Basel) für seine wichtige, wenn auch wegen meiner mathematischen Unbedarftheit nicht immer erfolgreiche Beratung in statistischen Fragen. In diesem Zusammenhang verdanke ich auch den finanziellen Beitrag an die statistische Beratung von der Stiftung zur Förderung der Pflanzenkenntnis. Für wichtige Hinweise danke ich Prof. Dr. Bruno Baur und Dr. Hans-Peter Rusterholz (beide Universität Basel). Ein ganz herzlicher Dank geht auch an Michael Lüth (Freiburg im Br.) für die kostenlos zur Verfügung gestellten Bilder der Moosarten. Danken möchte ich auch dem Redaktor und drei Reviewern. Zuletzt möchte ich auch meiner Frau Regula dafür danken, dass sie es hingenommen hat, dass ich mich über eine längere Zeit tagelang vor das Binokular und das Mikroskop gesetzt und mich damit sozusagen ausgeklinkt habe.

## Literatur

- Ahrens M (1992): Die Moosvegetation des nördlichen Bodenseegebietes. *Dissertationes Botanicae* 190: 1–681.
- Baur B, Fröberg L, Müller SW (2007): Effect of rock climbing on the calcicolous lichen community of limestone cliffs in the northern Swiss Jura Mountains. *Nova Hedwigia* 85: 429–444.
- Bertram J (2000): Moosvegetation und Moosflora des Reservats Aletschwald. *Les cahiers des sciences naturelles* 4.
- Bertram J (2003): Moosvegetation und Moosflora des Naturschutzgebietes Wildenstein. *Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaften beider Basel* 7: 103–156.
- Bertram J (2009): Moosvegetation und Moosflora im Gebiet der Jöriseen (Graubünden, Schweiz). *Jahresberichte der Naturforschenden Gesellschaft Graubünden* 115.
- Bertram J (2011): Moosvegetation und -flora des Fels- und Bergsturzgebietes im Waldreservat Fulnauweid (Seewen, NW-Schweiz). *Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaften beider Basel* 13: 89–128.
- Braun-Blanquet J (1964): *Pflanzensoziologie* 3. Auflage. Springer, Wien.
- Burck O (1947): Die Laubmose Mitteleuropas. *Abhandlungen der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft* 477: 1–210.
- Burnand J, Hasspacher B (1999): Waldstandorte beider Basel. Verlag Kanton Basel-Landschaft, Liesital.
- Camp RJ, Knight RL (1998): Effects of rock climbing on cliff plant communities at Joshua Tree National Park, California. *Conservation Biology* 12: 1302–1306.
- Düll R, Düll-Wunder B (2008): Moose einfach und sicher bestimmen. Quelle & Meyer, Wiebelsheim.
- Farris MA (1998): The effects of rock climbing on the vegetation of three Minnesota cliff systems. *Canadian Journal of Botany* 76: 1981–1990.
- Frahm J-P, Frey W (2004): Moosflora, 4. Auflage. Ulmer, Stuttgart.
- Hegetschweiler KT, Rusterholz H-P, Baur B (2007): Fire place preferences of forest visitors in northwestern Switzerland: Implications for the management of picnic sites. *Urban Forestry & Urban Greening* 6: 73–81.
- Hertel E (1974): Epilithische Moose und Moosgesellschaften im nordöstlichen Bayern. *Berichte der naturwissenschaftlichen Gesellschaft Bayreuth*, Beiheft 1.
- Kreh, U, Mauthe G, Riedinger R, Schloz W, Wieming H (1999): Felsen und Klettern in Baden-Württemberg. Entwicklung und Umsetzung einer naturverträglichen Kletterkonzeption. *Naturschutz und Landschaftspflege in Baden-Württemberg* 73: 135–1744.
- Kubešová S, Chytrý M, (2005): Diversity of bryophytes on treeless cliffs and talus slopes in a forested central European landscape. *Journal of Bryology* 27: 35–46.
- Kürschner H (1986): Raumverteilungsmuster basiphiler Felsmoosgesellschaften am Beispiel der Graburg (Nord-Hessen). *Berliner Geographische Abhandlungen* 41: 125–263.
- Landwehr J (1966): *Atlas van de Nederlandse bladmossen*. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging. ERLA, Amsterdam-Zuid.
- Lang B (2014): Klettern und Kletterkonzepte in der Fränkischen Schweiz und im nördlichen Frankenjura – aus der Sicht des Artenschutzes kritisch betrachtet. *RegnitzFlora - Mitteilungen des Vereins zur Erforschung der Flora des Regnitzgebietes* 6: 3–28
- Larson DW, Mathes U, Kelly PE (2000): *Cliff ecology*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Limprecht KG (1890): *Die Laubmose Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz: I. Abtheilung: Sphagnaceae, Andraeaceae, Archidiaceae, Bryineae (Cleistocarpe, Stegocarpe [Acrocarpe])*. Verlag von Eduard Kummer, Leipzig.
- Limprecht KG (1895): *Die Laubmose Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz : II. Abtheilung: Bryineae (Stegocarpe [Acrocarpe, Pleurocarpe excl. Hypnaceae])*. Verlag von Eduard Kummer, Leipzig.
- Limprecht KG (1904): *Die Laubmose Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz : III. Abtheilung: Hypnaceae und Nachträge, Synonymen-Register und Litteraturverzeichniss*. Verlag von Eduard Kummer, Leipzig.
- Lüth M (1990): Moosgesellschaften auf Blockhalden im Südschwarzwald. *Beihefte Veröffentlichungen für Naturschutz und Landschaftspflege von Baden-Württemberg* 58: 1–88.
- Marstaller R (1979): Die Moosgesellschaften der Ordnung Ctenidietalia mollusci Hadač und Šmarda 1944. 1. Beitrag zur Moosvegetation Thüringens. *Feddes Repertorium* 89: 629–661.
- Marstaller R (1983): Zur Kenntnis des Grimmietum tergestinae Šmarda 1947. 9. Beitrag zur Moosvegetation Thüringens. *Feddes Repertorium* 94: 125–135.
- Marstaller R (1987): Bemerkenswerte Moosgesellschaften im Kalkgebiet bei Rübeland, Harz, Bez. Magdeburg. *Wissenschaftliche Zeitschrift der Universität Jena, Mathematische-naturwissenschaftliche Regenz* 36: 469–499.
- Marstaller R (1992): Die Moosgesellschaften des Verbandes Neckerion complanatae Šm. et Had. in Kl. et Had. 1944. *Herzogia* 9: 257–318.
- Marstaller R (1997): Bryozoologische Studien im Naturschutzgebiet Schönberg bei Reinstädt (Saaale-Holz-Landkreis). *Gleditschia* 25: 93–115.
- Marstaller R (2000): Zur Kenntnis des Encalypto-Fisidentetum cristati. *Herzogia* 14: 195–208.

- Marstaller R (2002): Zur Kenntnis des Ctenidietum *mollusci* Stod. 1937. *Herzogia* 15: 247–275.
- Marstaller R (2006): Syntaxonomischer Konspekt der Moosgesellschaften Europas und angrenzender Gebiete. *Haussknechtia*, Beiheft 13.
- Marstaller R (2011): Die Moosgesellschaften des geplanten Naturschutzgebietes «Kielforst» bei Hörschel (Wartburgkreis, Eisenach). 137. Beitrag zur Moosvegetation Thüringens. *Hercynia* NF 44: 93–126.
- Marstaller R (2012): Die Moosgesellschaften der Fahner Höhe mit besonderer Berücksichtigung der Naturschutzgebiete «Hirschgrund» bei Gierstädt und «Im Haken» bei Witterda (Landkreise Erfurt und Gotha). 154. Beitrag zur Moosvegetation Thüringens. *Hercynia* NF 45: 51–80.
- Marstaller R (2016): Moosgesellschaften im Muschelkalkgebiet zwischen der Rhön und den Hassbergen (Unterfranken, Landkreise Rhön-Grabfeld und Bad Kissingen). *Haussknechtia* Beiheft 19: 1–190.
- McMillan MA, Larson DW (2002): Effects of rock climbing on the vegetation of the Niagara escarpment in southern Ontario, Canada. *Conservation Biology* 16: 389–398.
- Müller K (1951–1956): Die Lebermoose Europas (*Musci hepatici*), 3. Aufl. Dr. L. Rabenhorsts Kryptogamenflora, VI. Bd. Akademische Verlagsgesellschaft Geest & Portig, Leipzig.
- Müller SW, Rusterholz H-P, Baur B (2004): Rock climbing alters the vegetation of limestone cliffs in the northern Swiss Jura Mountains. *Canadian Journal of Botany* 82: 862–870.
- Müller SW, Rusterholz H-P, Baur B (2006): Effects of forestry practices on relict plant species on limestone cliffs in the northern Swiss Jura mountains. *Forest Ecology and Management* 237: 227–236.
- Müller SW, Rusterholz H-P, Zieschang O, Ginzler C, Baur B (2008): Quantitative Analyse der Verwaltung von Felsflügen im Nordwestschweizer Jura. *Schweizerische Zeitschrift für das Forstwesen* 159: 389–395.
- Müller F, Otte V (2007): Moos- & Flechtengesellschaften – Verzeichnis und Rote Liste der Moos- und Flechtengesellschaften Sachsen. LfUG, Dresden.
- Nebel M, Philippi G (ed) (2000, 2001, 2005): Die Moose Baden-Württembergs, Bd 1–3. Ulmer, Stuttgart.
- Nuzzo VA (1996): Structure of cliff vegetation on exposed cliffs and the effect of rock climbing. *Canadian Journal of Botany* 74: 607–617.
- Nyholm E (1980): Illustrated Moss Flora of Fennoscandia, II. *Musci*, 2nd edition. Swedish nature research council.
- Oettli M (1905): Beiträge zur Ökologie der Felsflora. *Jahrbuch der St.Gallischen Naturwissenschaftlichen Gesellschaft*.
- Paton AJ (1999): The liverwort flora of the British Isles. Harley Books, Essex.
- Philippi G (1965): Die Moosgesellschaften der Wutachschlucht. *Mitteilungen des Badischen Landesverbandes für Naturkunde und Naturschutz* NF 8: 625–668.
- Philippi G (1971): Die Moosvegetation der Wutachschlucht. In: Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg: *Die Wutach. Natur- und Landschaftsschutzgebiete Baden-Württembergs* 6: 249–260.
- Philippi G (1979): Moosflora und Moosvegetation des Buchswaldes bei Grenzach-Wyhlen. In: Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg: *Der Buchswald bei Grenzach (Grenzacherhorn). Natur- und Landschaftsschutzgebiete Baden-Württembergs* 9: 113–146.
- R DEVELOPMENT CORE TEAM (2016): R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <http://www.r-project.org>.
- Richard J-L (1972): La végétation des crêtes rocheuses du Jura. *Berichte der Schweizerischen Botanischen Gesellschaft* 82: 86–112.
- Rusterholz H-P, Müller SW, Baur B (2004): Effects of rock climbing on plant communities on exposed limestone cliffs in the Swiss Jura Mountains. *Applied Vegetation Sciences* 7: 35–40.
- Rusterholz H-P, Baur B, Verhoustraeten C (2011): Effects of long-term trampling on the above-ground forest vegetation and soil seed bank at the base of limestone cliffs. *Environmental Management* 48: 1024–1032.
- Schade A (1923): Die kryptogamischen Pflanzengesellschaften an den Felswänden der Sächsischen Schweiz. *Berichte der Deutschen Botanischen Gesellschaft* 41 (Gen-Vers-Heft): 49–59.
- Smith AJE (2004): The Moss Flora of Britain and Ireland, Second Edition. Cambridge University Press, Cambridge.
- SWISSBRYOPHYTES (2006): Die 15 häufigsten Moose der Schweiz. [http://www.swissbryophytes.ch/documents/naturschutz/poster\\_15\\_dt\\_print.pdf](http://www.swissbryophytes.ch/documents/naturschutz/poster_15_dt_print.pdf). Eingesehen am 14. Januar 2018.
- SWISSBRYOPHYTES (2011–2018): Nationales Daten- und Informationszentrum der Schweizer Moose und Projekt Moosflora der Schweiz. <http://www.swissbryophytes.ch/index.php/de/>. Eingesehen am 3. Januar 2018.
- Tessler M, Clark TA (2016): The impact of bouldering on rock associated vegetation. *Biological Conservation* 204: 426–433.
- Urmí E (2010): Teil II Bryophyta (Moose) In: Landolt E., Bäumler B, Erhardt A, Hegg O, Klötzli F, Lümmeler W, Nobis M, Rudmann-Maurer K, Schweingruber FH, Theurillat J-P, Urmí E, Vust M & Wohlgemuth T Flora indicativa – Ökologische Zeigerwerte und biologische Kennzeichen zur Flora der Schweiz und der Alpen. Haupt Verlag, Bern.
- von Brackel W (1993): Die Flechten- und Moos-

- sellschaften Süddeutschlands. Veröffentlichungen des Bundes der Ökologen Bayerns 6.
- Wassmer A (1996): Zur Gebirgsflora in den Felsgebieten des östlichen Kettenjuras. *Bauhinia* 11/4: 247–267.
- Zoller H (1954): Die Typen der *Bromus erectus*-Wiesen des Schweizer Juras, ihre Abhängigkeit von den Standortbedingungen und wirtschaftlichen Einflüssen und ihre Beziehungen zur ursprünglichen Vegetation. Beiträge zur Geobotanischen Landesaufnahme der Schweiz 33: 1–309.
- Zoller H (1989a): Vegetationskomplex des Eichenmischwaldes. In: Imbeck-Löffler P (Leitung): Natur aktuell – Lagebericht zur Situation der Natur im Kanton Basel-Landschaft im Jahr 1988. Verlag des Kantons Basel-Landschaft, Liestal: 74–75.
- Zoller H (1989b): Vegetation des Seidelbast-Föhrenwaldes. In: Imbeck-Löffler P (Leitung): Natur aktuell – Lagebericht zur Situation der Natur im Kanton Basel-Landschaft im Jahr 1988. Verlag des Kantons Basel-Landschaft, Liestal: 76–77.
- Zoller H (1989c): Eichen- und Föhrenwälder, Hungerblumen-Trockenrasen, Fels- und Schuttfluren. In: Imbeck-Löffler P (Leitung): Natur aktuell – Lagebericht zur Situation der Natur im Kanton Basel-Landschaft im Jahr 1988. Verlag des Kantons Basel-Landschaft, Liestal: 146–152.
- Zoller H, Wagner C (1986): Rückgang und Gefährdung von Mesobromion-Arten im Schweizer Jura. Veröffentlichungen des Geobotanischen Instituts der ETH, Stiftung Rübel, Zürich 87: 239–259.
- Zoller H, Wagner C, Frey V (1986): Nutzungsbedingte Veränderungen in Mesobromion-Halbtrockenrasen in der Region Basel Vergleich 1950–1980. Abhandlungen des Westfälischen Museums für Naturkunde 48: 93–107.

