

Zeitschrift: Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus
Herausgeber: Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege
Band: 106 (2012)
Heft: 9

Artikel: Edward Schillebeekx' Rückblick
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-390366>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

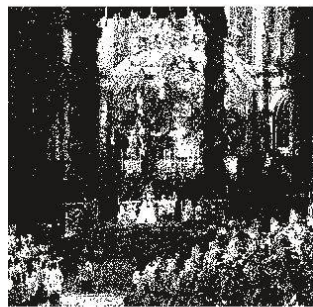
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Edward Schillebeeckx' Rückblick

Aus: *Theologisch Testament. Notarieel nog niet verleden. Baarn 1994, SS. 41,42,44, 45, 48-50. Auswahl und Übersetzung aus dem Niederländischen: Peter Spinatsch.*

Der belgische Dominikanertheologe Edward Schillebeeckx, der vor zwei Jahren mit 95 Jahren verstorben ist, hat 1994 als 80-jähriger sein «Theologisches Testament» verfasst und dabei dem Rückblick auf das II. Vatikanum ein eigenes Kapitel gewidmet. Dieser kritisch ernüchterte Rückblick wurde bisher nicht ins Deutsche übersetzt und dürfte gerade heute einen gewissen Originalitätswert haben.

1. Wie kein anderes früheres Konzil war das II. Vatikanum ein Kompromisskonzil. Einerseits ging es um ein liberales Konzil im Bezug auf die westlichen Errungenschaften der Aufklärung wie Demokratie, Toleranz, Religions- und Gewissensfreiheit, Oekumenismus, Volkssprache in der Liturgie undsoweiter, denen das Konzil seinen Segen gegeben hat. Es ging um ein Aufholmanöver, was eigentlich keineswegs als progressiv zu bezeichnen ist.

2. Trotz all diesem aufrichtig gemeinten Aggiornamento hat das Konzil keine Antwort gegeben auf drängende Fragen, die kurz nach dem Abschluss des Konzils ab 1966, 67, 68 die Gemüter beschäftigten. Ich habe dies persönlich als eine Ironie der Geschichte erfahren: (...) eine Kirche, die sich im Konzil endlich öffnete für liberale Werte (denen sie sich vorher

jahrhundertlang widersetzt hatte), wurde nach dem Konzil mit einer neuen kämpferischen Utopie der Gesellschaft konfrontiert, dem Aufstand wider die für bestimmte Bevölkerungsgruppen verletzenden und fatalen Seiten der liberalen offenen Gesellschaft. Das Konzil wurde überholt durch viele neue Ideen, welche in der Gesellschaft aufkamen, bevor die katholische Kirche genug Zeit gehabt hatte, die liberalen Errungenschaften gebührendermassen zu assimilieren. Dadurch kam das Konzil sowohl von rechts wie von links unter Kritik.*

3. Schon in der ersten Phase des Konzils habe ich gesagt: «Nach dem Konzil wird es wegen dem Mangel an Klarheit einiger Konzilsdokumente viele Schwierigkeiten geben (...)». Abzuweichen vom Geist, der sich im Konzil äusserte, liegt dadurch als Gefahr auf der Hand, obwohl dieser Geist bereits durch allzu diplomatische Formulierungen in den Dokumenten des Konzils verwischt worden ist. Jetzt im Jahre 1994 kommt es mir vor, als ob nur Kardinal Josef Ratzinger, Präfekt der Kongregation der Glaubenslehre, autorisiert ist, um das Konzil auf rechtsgültige Art und Weise auszulegen. ●

* Noch kein volles Jahr nach dem Abschluss des Konzils setzte «die Welt» selber zu einer fundamentalen Gesellschafts- und Kulturkritik an, welche eigentlich in den Konzilsdokumenten fehlt, und die ihren Höhepunkt in den weltweiten Studentenprotesten von 1968 erreichte. Postmodernität kündigte sich bereits an bevor die katholische Kirche die konziliarren Errungenschaften der modernen Zeit völlig verarbeitet hatte. Sogar der offizielle Brief des Weltepiskopats an «die Welt», der von der Armut handelte, blieb in seiner Endredaktion ein fader Abklatsch des ursprünglichen französischen Textes (inspiriert von den französischen Theologen und Bischöfen der seinerzeitigen «prêtres ouvriers»). Dennoch hat der Vater der Lateinamerikanischen Befreiungstheologie, Gustavo Gutierrez, mir einmal erzählt, dass er mehr durch die Nachrichten der Konzilsbischöfe während des Konzils als durch die Texte des Konzils selber inspiriert wurde.