

Zeitschrift: Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus
Herausgeber: Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege
Band: 105 (2011)
Heft: 5

Buchbesprechung: Zeitschriften

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Widerspruch 59,
Integration und Menschenrechte, 224 Seiten,
Fr. 25.–, Zürich 2010.

David Loher ist freier Journalist und Sozialanthropologe in Bern. Er ist Mitglied der Redaktionskommission der Neuen Wege. (david.loher@gmx.net).

Widerspruch 59 «Integration und Menschenrechte»

Seit an den südlichen Rändern Europas die Despoten und willigen Vollstrecker des transnationalen Europäischen Grenzregimes weggefegt wurden, treten wieder mehr Menschen die Flucht nach vorne an und suchen ihr Glück in Europa. Darauf antwortet die Politik mit der Ausrufung des Ausnahmezustandes und der Forderung nach Wiederherstellung der «gestörten» symbolischen nationalen Ordnung. Zudem macht in letzter Zeit die unheilige Allianz von Nationalkonservativen und Umweltschützern in Gestalt des obskuren Vereins Ecopop von sich reden mit ihren Plänen einer Initiative zur Begrenzung der Zuwanderung. Wird die Diskussion um Einwanderung für einmal nicht unter dem Paradigma der Abschottung geführt, so mit Bestimmtheit unter jenem der Integration.

Streit um Deutungshoheit

Doch was meint dieser schillernde Begriff überhaupt? Gianni d'Amato zeichnet in seinem Überblicksartikel «Der Kampf um Integration. Vom Integrationsdiksurs zur Praxis» (S. 15–22) die Integrationsdebatte in der Schweiz nach. Er zeigt, dass der Begriff in der Schweiz seit den siebziger Jahren in der politischen Diskussion einen prominenten Platz besetzt und insbesondere in den neunziger Jahren Hochkonjunktur hatte. Eine Konstante ist dabei der Streit um dessen Deutungshoheit: Das Bedeutungsspektrum reicht von «Assimilation» über «Integration» bis zur in der Debatte um Multikulturalismus verwendeten Bedeutung von Integration als ein selbstregulierender Austauschprozess. In dieser oft recht hitzig geführten Diskussion schlägt d'Amato eine gewisse Gelassenheit vor, konstatiert er doch eine beträchtliche Diskrepanz zwischen den politischen Appellen zur Assimilation einerseits und der Praxis andererseits. Die Verbalübungen die mehr Integration und weniger Parallelgesellschaften fordern sind aber, so d'Amato, «wohl eher als gefällige Botschaften an die Mehrheiten zu deuten, als sie denn einen effektiven Richtungswandel [...] ankünden» (S. 19).

Leerstellen des Integrationsdiskurses

Der Schlüsselbeitrag stammt aber vom Basler Soziologen Esteban Piñeiro. Er setzt sich in seinem Artikel unter dem Titel «Phantasma der Integration. Interkultur und Schweizerische Integrationspolitik» (S. 63–72) kritisch mit Mark Terkessidis' Konzept der Interkultur auseinander und verweist dabei auf die blinden Flecken des Integrationsdiskurses. Terkessidis stellt, so Piñeiro's Analyse von Interkultur, eine fordernde Integration – er hat dabei das deutsche Modell vor Augen – seiner fördernden Interkultur gegenüber (S. 66). Diese Gegenüberstellung bezieht sich auf einen, zumindest in Bezug auf die Schweizerischen Verhältnisse, veralteten Integrationsbegriff der siebziger Jahre. Die Schweizer Integrationspolitik, so Piñeiro weiter, verknüpft schon längst das Fordern mit dem Fördern. Dies eröffnet ein ganz neues Feld gouvernementaler Regierungstechniken: Es entsteht ein vielschichtiges Steuerungsdispositiv, in welchem das restriktive und domestizierende Fordern um freiheitliche Formen des politischen Förderns von AusländerInnen ergänzt werden.

Ein weiteres Defizit in Terkessidis' Konzept der Interkultur macht Piñeiro im Verblassen des Anderen aus. Mit Verweis auf Chantal Mouffe und Zygmunt Bauman stellt Piñeiro aber fest, dass die Konstitution einer Gemeinschaft (das Herstellen eines «Wir») notwendigerweise einen Begriff des Anderen braucht. Das Fordern, durch welches die Grenze zum Anderen gezogen wird, gehört also zur Integration dazu. Darauf folgt aber nicht, dass Ausschluss kommentarlos hingenommen werden muss. Vielmehr ist exakt an dieser Stelle die politische Auseinandersetzung zu situieren, wo dies in Aushandlungsprozessen permanent von neuem ausgehandelt wird.

Wohl am konsequentesten wurde diese Idee aufgenommen vom Netzwerk Kritische Migrations- und Grenzregimeforschung (einige der Mitglieder sind mit dem Beitrag «Soziale Krisen und Rassismen» im Heft vertreten) mit dem Manifest «Demokratie statt Integration» im Rahmen der Sarrazin-Debatte im vergangenen Jahr: «Wenn Integration irgend etwas bedeuten kann, dann doch nur, dass wir alle drin stecken!»