

Zeitschrift: Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus
Herausgeber: Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege
Band: 103 (2009)
Heft: 12

Artikel: Christliche Hilfswerke am neoliberalen Markt
Autor: Loher, David
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-390102>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 06.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

• In der Entwicklungszusammenarbeit hat ein Paradigmenwechsel stattgefunden: Stand einmal der Gedanke der Gerechtigkeit im Zentrum, meint Entwicklung heute meist nichts anderes als Wirtschaftsentwicklung.¹ So die These von Annemarie Sancar, Ethnologin und Genderbeauftragte der DEZA, in ihrem Referat an der OEME-Herbsttagung in Bern.² Einerseits ist dies die Reaktion auf die Monetarisierung immer weiterer Lebensbereiche und den damit verbundenen Bedarf an Bargeld, um das tägliche Leben bestreiten zu können. Andererseits steckt dahinter der Glaube, dass Entwicklungshilfe «von unten» effektiver sei als eine, die «von oben» über den Staat läuft, der oft korrupt und ineffizient ist, was zur Folge hat, dass der Grossteil des Geldes wirkungslos im Staatsapparat versickert.

Allerdings zeigt gerade das in jüngster Zeit so hochgelobte Instrument der Mikrokredite, welches konsequent den Ansatz einer «Entwicklung von unten» verfolgt, in aller Deutlichkeit, in welche Widersprüche Entwicklungszusammenarbeit damit geraten kann. Betrachtet am isolierten und individuellen Einzelfall kann dies zwar durchaus als Empowerment gelesen werden: Kreditnehmerinnen – es sind vor allem Frauen – werden damit in die Lage versetzt, selbstständig ein für ihren Lebensunterhalt dringend benötigtes Einkommen in Form von Bargeld erzielen zu können. Dadurch werden sie aber gleichzeitig in den Markt mit seiner kapitalistischen Logik eingebunden. Die Monetarisierung wird damit nur weiter beschleunigt. Diese Logik beruht bei aller Entwicklungs- und Empowerment-Rhetorik letztendlich auf nichts anderem als der Mehrwertabschöpfung. Und wenn die Schweizer Bank Vontobel in Tageszeitungen Investitionen in Mikrokredite als eine lohnende Finanzanlage mit Aussicht auf hohe Renditen bewirbt, so demaskiert sich diese Art von «Entwicklungshilfe» gleich selbst (vgl. www.

David Loher

Christliche Hilfswerke am neoliberalen Markt

OEME-Herbsttagung in Bern, 7. November 2009

Die diesjährige OEME-Herbsttagung in Bern stand unter dem Titel «Helfen macht selig! Kirchliche Hilfswerke im Spannungsfeld von Markt, Entwicklung und christlicher Identität».

Wie die Tagung zeigte, ist aber keineswegs so sicher, ob Hilfe auch wirklich selig macht. Gerade dann, wenn Entwicklungszusammenarbeit gesagt wird, aber Wirtschaftsentwicklung gemeint ist, sind Zweifel angebracht. Denn Armutsbekämpfung ohne Kapitalismusbekämpfung, so der Befreiungstheologe Paulo Suess, ist sinnlos.

responsability.com). Wenn wir nämlich, wie Marx zeigte, nach wie vor davon ausgehen, dass alleine Arbeit Mehrwert schafft, so kann jede selber ausrechnen, wie die Rendite für die Investorin wohl zustande kommt: durch Aneignung des durch die Arbeitskraft der Mikrokreditnehmerinnen geschaffenen Mehrwerts. Die vermeintliche Win-win-Situation für Investor und Kreditnehmerin stellt sich so betrachtet als eine höchst zweifelhafte heraus. Am Kapitalfluss vom Süden in den Norden ändert sich damit gar nichts; und Entwicklung in diesem Sinn ist nichts anderes als die Erschliessung und Nutzbarmachung von bis anhin (aus marktwirtschaftlicher Perspektive) brachliegender Arbeitskraft.

Auch Mikrofinanzsysteme wie die Grameen-Bank des Wirtschaftsnobelpreisträgers Muhammad Yunus, bei der die Kreditgeber nicht im Norden sitzen und die Gewinne in soziale und gemeinschaftliche Projekte reinvestiert werden, können problematische Nebeneffekte haben: So zeigte sich, dass die durch die Gewinne alimentierten Fonds, die für den Aufbau der sozialen Infrastruktur verwendet wurden, teilweise dazu führten, dass sich der Staat aus diesen Bereichen zurückzog.

Entwicklung muss Umverteilung sein

Einer Entwicklungshilfe von unten fehlt der umfassende Blick: Es ist zwar ein Ansatz, der für die in der Entwicklungs zusammenarbeit tätigen Organisationen attraktiv ist, da sich der Erfolg direkt am Vergleich von In- und Output messen lässt. Die Gefahr besteht jedoch darin, dass dabei die Frage nach der Logik und den Mechanismen dieser Art von Entwicklungshilfe rasch in den Hintergrund gerät, wie auch jene nach den nur schwer messbaren und nicht in Zahlen zu fassenden qualitativen Folgen auf der Mikroebene. Wenn die ausgewiesene Effektivität zum Qualitätssiegel wird und sich alle darüber hinausgehenden Fragen verbieten, ist das problematisch.

Welche Folgen Entwicklungszusammenarbeit von unten, die sich ganz dem Paradigma der Wirtschaftsentwicklung verschrieben hat, auf der Mikroebene zeitigt, stellt Annemarie Sancar aus einer feministischen Perspektive im Beitrag «Wirtschaftliches Empowerment für Frauen: Wege aus der Armut» des aktuellen Denknetz-Jahrbuchs dar. Die Arbeitskraft der Frauen liegt nämlich alles andere als brach. Frauen leisten den Grossteil der unbezahlten Betreuungs- und Haushaltsarbeiten, die für das Funktionieren der formellen Ökonomie unabdingbar ist. Sie zu Marktteilnehmerinnen zu machen, führt dazu, dass sie neben der unbezahlten Hausarbeit zusätzlich noch bezahlte Arbeit als Kleinstunternehmerinnen verrichten. «Was für Frauen Mehrbelastung und Ausbeutung ist, wird in der neoliberalen Logik als effiziente Nutzung der weiblichen Fähigkeiten für die ökonomische Entwicklung gesehen.», so Sancars Fazit.³

Die Kritik einer bloss auf Wirtschaftsentwicklung beruhenden Entwicklungshilfe muss aber ebenso mit Blick auf die grundsätzliche Logik erfolgen. Genau auf diesen Punkt verwies der zweite Gastreferent der OEME-Herbsttagung, der Befreiungstheologe Paulo Suess: «Der herrschende Markt als strategische Waffe des Kapitalismus taugt nicht für Entwicklung. Armutsbekämpfung ohne Kapitalismusbekämpfung ist sinnlos». Wer die Systemfrage nicht stellt, macht sich zum Handlanger des Neoliberalismus. Entwicklung muss in letzter Konsequenz immer Umverteilung heissen. Das bedeutet aber, die unangenehmen Fragen mit Nachdruck zu stellen. Der Anspruch muss weiter reichen als bloss bis dahin, «mit den verfügbaren Mitteln die grösstmögliche Wirkung zu erzielen», wie es das HEKS in seinem Thesenpapier schreibt.⁴ Was es braucht, ist die inhaltliche Reflexion, ohne sich vor den drohenden Widersprüchen zu fürchten:

Fortsetzung Seite 348

David Loher ist
Sozialanthropologe
und freier Journalist
in Bern (david.loher@
gmx.net).