

Zeitschrift: Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus
Herausgeber: Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege
Band: 102 (2008)
Heft: 4

Artikel: 1968 : ein polemischer Nachtrag
Autor: Imfeld, Al
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-389951>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

1968 – Ein polemischer Nachtrag

• Die Zahl 1968 ist inzwischen zu einem wild fliegenden Asteroiden geworden, aus allen Kontexten herausgehoben, isoliert, kein Vorher und Nachher, zu viel oben und zu wenig unten, etwas, das einfach vom Himmel fiel. Dazu kommt, dass damit weit überhöhte Götter wie Adorno oder Horkheimer mit ihren heiligen Schriften zitiert und immer wieder zitiert werden. Für diese Zeit sind weltweit genauso wichtig etwa Kerouac, Marcuse, Illich, Freire oder Fanon. Wer lange auf drei anderen Kontinenten gelebt hat, kann das nur als Inzucht oder Eurozentrismus verstehen.

Auf dieser Grundlage betrachtet ist 1968 zu einem denkerischen Gefängnis geworden und hat vielleicht gerade deshalb, und weil der Kontext übersehen wurde, so wenig Nachwirkung gehabt.

Die 1960er Jahre sind ein erster Höhepunkt der breitflächigen Entkolonisierung, darin eingeschlossen die Bürgerrechtsbewegung in den USA, die Unabhängigkeitserklärungen von fast fünfzig Kolonien, die Frauenbewegung, die ersten Demokratiefragen innerhalb der Kirchen, vom II. Vatikanischen Konzil bis zur Gott-ist-tot-Theologie, kurz und gut: 1968 war nicht mehr als ein Schnittpunkt und letztlich vielleicht gar eine maskuline Auflehnung gegen diese Wende. Diese Lin-

ke damals verstand nicht einmal den Vietnamkrieg, sie hat ihn für sich instrumentalisiert und europäisiert.

Wenigstens die edition suhrkamp¹ hat begriffen, dass 1968 ein kurzes Aufleuchten eines weltweiten und tiefen Aufbaus stattfand, eine Sternschnuppe, die von irgendwoher kam und irgendetwas auf diesem Globus auslöste.

Ganz anders kommt alles daher, wenn ein Band deutsche Zeugen nach ihrer Erinnerung befragt. Dann wird alles sehr eng, beinahe peinlich und ein Dokument von massloser Überschätzung einiger Epiphänomene wie LSD oder Beatles, Mystik und Sexualprotest. Diese Zeugen brachen nie aus, sondern ein; sie bildeten sich ihre Welt als die Welt ein.

Man kann aber auch anders herangehen, hinein ins Boudoir und in den Spiegel schauen, dann wird diese Dokumentation zu einer Soziologie und einem Zeitbild von damals. Dann wird der Lesende bescheidener und sieht, wie wir alle immer Kinder unserer Zeit sind – selbst die 68er: Sie hätten mehr von der Lektüre eines Fanon als von Adorno gehabt.

Niemand sollte zu voreilig das Wort Revolution benutzen und schon gar nicht von Einmaligkeit reden. Wer diese Texte durchgeht, wird nüchtern und sachlicher, ist aber auch gewarnt, dass Menschen dazu tendieren, den Rest der Welt zu vergessen, dafür in die Mystik eines Weltalls zu entschwinden. Mich hat erschreckt, dass wir wohl alle zu leicht zu Autoritäten flüchten, andere zitieren statt selbst nachzudenken und glauben, Zitate und Referenzen von den Kirchenvätern Marx oder Adorno oder sogar von östlichen Zen-Gurus seien bereits Aufklärung.

Ich bin genauso bei LSD oder Meskalin kritisch wie bei Zen und Massenkonzerten. Theoretisch und praktisch habe ich nichts gegen sie, aber niemand möge sie als «Aufklärungshilfen» und «einzigartige und einmalige Mittel zur Bewusstseinsweiterung» hochstilisieren, denn das wäre Gaukelei. •

¹ Der Suhrkamp Verlag veröffentlicht eine ganze Reihe unter dem Titel «1968». Sie begann mit «1968. Eine Enzyklopädie» (490 Seiten, 18 Euro). Diese Quellensammlung ist ziemlich breit angelegt, wenn auch sehr deutsch orientiert. Texte aus Lateinamerika oder Asien, aber auch aus Italien oder Skandinavien fehlen. Immerhin findet sich ein Beitrag von Frantz Fanon. Es fehlen Freire oder Illich. Dafür ein Text von Peter Handke. Es folgen u.a. Bloch: Widerstand und Frieden und Herbert Marcuse: Versuch über die Befreiung.

² Alles schien möglich... 60 Sechziger über die 60er Jahre und was aus ihnen wurde. Hg. von Werner Pieper. Der Grüne Zweig, Löhrbach 2007. Mit einer Einleitung von Al Imfeld (252 Seiten, 19,68 Euro).