

**Zeitschrift:** Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus  
**Herausgeber:** Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege  
**Band:** 94 (2000)  
**Heft:** 6

**Buchbesprechung:** Hinweis auf ein Buch : Gotteskrise : Fragen zu Hiob, Lob des Agnostizismus [Arnold Künzli]

**Autor:** Spieler, Willy

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.11.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Hinweis auf ein Buch

Arnold Künzli: *Gotteskrise*. Fragen zu Hiob. Lob des Agnostizismus. Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH, Reinbek bei Hamburg 1998. 351 Seiten, Fr. 25. –.

Arnold Künzli bezeichnet sich als *Agnostiker*, d.h. im allgemeinen Sprachgebrauch als einen Philosophen, der sich letzter Aussagen über das Dasein Gottes enthält, da Wissenschaft dazu keine Beweise liefern kann, weder positive noch negative. Aufhorchen lässt indessen, dass der Autor sich im Schlusskapitel zu seinem neusten Buch auf den paradoxen Begriff eines «*religiösen Agnostizismus*» einlässt. Künzli versteht darunter das «Eingeständnis eines Nichtwissenskönnens, das akzeptiert, dass es höhere Mächte geben muss, die diese unsere Welt mit ihrem Gut und Böse so eingerichtet haben, wie sie ist, deren Wesen und mögliche Absicht uns aber verborgen bleibt und auf die wir keinen Einfluss haben» (S. 312). Diese Aussage, die Künzli einer «nicht possessiven Religiosität» zuordnet, geht insofern über den Agnostizismus hinaus, als sie das Dasein «höherer Mächte» anerkennt und diese als heteronome Instanzen gegenüber den Menschen begreift (was eine Theologie, die das wichtigste Attribut Gottes in der Liebe und nicht in der «Allmacht» sieht, so freilich nicht nachvollziehen kann).

Künzlis religiöser Agnostizismus überrascht auch deshalb, weil das Buch mit «*Gotteskrise*» überschrieben ist. Der Autor räumt allerdings ein, dass der Titel, «wörtlich» genommen, «falsch» sei (S. 9), da die Krise sich nicht auf Gott, sondern auf unser Reden über ihn beziehe. Was folgt, ist nichtsdestoweniger eine geballte Ladung *Religionskritik*, die in der Tradition der Aufklärung steht und stellenweise an Karlheinz Deschners Kritik des organisierten Christentums erinnert («Abermals krähte der Hahn»). Künzli ist am Ende des «grausig-blutigen» 20. Jahrhunderts überzeugt, dass es keinem «noch so engagierten theologischen Bemühen» gelingen werde, «Auschwitz mit der biblischen Gottesvorstellung zu versöhnen». Mit der biblischen Gottesvorstellung oder mit jener des Autors? Er bringt die *Theodizeefrage* auf den Punkt: «Ein Gott, den man für Auschwitz verantwortlich machen kann, ist keiner mehr» (S. 54). Nur, kann man Gott diese Verantwortung so einfach zuweisen? Wenn ja, dann lautet «heute die Hiobsfrage» tatsächlich: «Warum ... hat Jachwe die Menschen so gemacht, dass sie ... zu Auschwitz fähig waren und immer noch fähig sind» (S. 52)?

Das *Buch Hiob* erweist sich für Künzli als Paradigma dafür, «dass das irdische Schicksal der einzelnen und der Völker hienieden der Transzendenz völlig gleichgültig ist» (S. 17), und

insofern «als Vorahnung des Verhaltens Gottes während des Geschehens in Auschwitz» (S. 12f.). In diesem Buch «geschieht das Unerhörte, dass ein Mensch es wagt, Gott die Stirn zu bieten und Rechenschaft von ihm zu verlangen» (S. 18). Der Autor bietet eine Reihe spannender Auseinandersetzungen mit den Hiob-Interpretationen von *René Girard, Joseph Roth, Ernst Bloch, Adolph Lowe, Ludwig Marcuse, Alfred Döblin* und *Fritz Zorn* sowie – besonders gründlich – mit jenen von *Margarete Susman, C.G. Jung* und *Manès Sperber*. Nur schon das eindruckliche Kapitel über Jungs «Antwort auf Hiob» wäre Grund genug, dieses wichtige Buch zur Hand zu nehmen. Bewegend ist aber auch die Biographie des in Vergessenheit geratenen Manès Sperber, den die Erfahrung der Gleichgültigkeit Gottes gegenüber dem Menschen zum kommunistischen Revolutionär gemacht hat, dessen Hiob nun mit dem «Partei-Gott» hadert, der an Gottes Stelle getreten ist (vgl. S. 165ff.).

Immer geht es Künzli um die Dekonstruktion des allmächtigen Welttyrannen, der angesichts der Zustände in der Welt auf die Anklagebank gehört, wo er sich moralisch nicht rechtfertigen kann, weil er als Götze und Popanz so gar nichts Göttliches an sich hat. Von solcher Religionskritik wird auch der *Religiöse Sozialismus* nicht ausgenommen. «Der Gedanke eines Reiches Gottes», meint Künzli, möge zwar «motivieren, sich für eine friedliche Emanzipation aus allen Verhältnissen, in denen die Freiheit und die Würde des Menschen missachtet werden, zu engagieren», aber angesichts der «Gotteskrise» verliere «dieser heilige Gedanke zusehends an Überzeugungskraft». Hinzu komme die Gefahr des Missbrauchs durch «Unberufene» für «unheilige Zwecke». Gefährlich ist für den Autor aber letztlich jede Berufung auf das Reich Gottes, und komme sie von «berufener» Seite: «Der vom Reich Gottes inspirierte Gedanke eines politischen Reichs – sei es ein Kaiserreich, ein Königreich, ein «Drittes Reich» oder ein Imperium – ist immer ein Numinosum. Und jede Verbindung von Politik und Numinosität, auch die bestgemeinte, bleibt explosiv» (S. 216).

Trotzdem: Der «religiöse Agnostiker» erweist sich letztlich selbst als *Gottsucher*. Das macht das Buch spannend, zu einer eigenen Hiob-Geschichte hinter allen hier referierten Hiob-Deutungen. Das Buch wäre es wert, in den Neuen Wegen nicht nur vorgestellt, sondern auch diskutiert zu werden. Die Diskussion müsste sich vor allem mit Künzlis Bibelexegese, aber auch mit seiner Kritik jeder theologischen Begründung des Politischen auseinandersetzen. *Willy Spieler*