

<b>Zeitschrift:</b>	Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus
<b>Herausgeber:</b>	Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege
<b>Band:</b>	73 (1979)
<b>Heft:</b>	3
<b>Artikel:</b>	Neutralität als Drogen : ein Nachtrag zum "Atomschweigen" der Kirche
<b>Autor:</b>	Schädelin, Hans
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-142772">https://doi.org/10.5169/seals-142772</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 20.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

HANS SCHÄDELIN

## Neutralität als Drogē

### Ein Nachtrag zum «Atomschweigen» der Kirche

Eigentlich sonderbar, daß eine Kirche, die sich selber in ihrer Verfassung dazu bekennt, daß die frohe Botschaft alle Bereiche des öffentlichen Lebens, wie Staat und Gesellschaft, Wirtschaft und Kultur betreffe, durch ihre eigene Synode beschließen kann, sie fühle sich durch die Abstimmung über die Atominitiative nicht betroffen und habe sich daher in dieser Sache weder positiv noch negativ zu verpflichten. Also geschehen in der Sommersynode 1978 der Reformierten Landeskirche des Kantons Bern. Wovon müssen Staat und Gesellschaft, Wirtschaft und Kultur denn eigentlich noch geschüttelt werden, damit diese Kirche sich bequemt, sich ihrer eigenen Verfassung zu erinnern und ihr nachzuleben? Ist die Sorge um ihre eigene Verfassungstreue wirklich schon so klein und die Angst, es möchte hüben oder drüben ein Kirchensteuerzahler verloren gehen, bereits so groß, daß diese Kirche glaubt, um es ja mit niemandem zu verderben, ohne die Drogē Neutralität nicht mehr auszukommen?

Der nächste Test, ob Drogenabhängigkeit bei dieser Kirche tatsächlich zu diagnostizieren sei, wird wohl die Bankeninitiative sein, wenn sie demnächst «ins Stadium» kommen wird. Anzeichen für Neutralitätssüchtigkeit auch in dieser Sache sind bereits festzustellen. Etwa wenn Pfarrer Andreas Bänziger vom Kirchenbund vor der KEM (Kooperation Evangelischer Missionen) erklärt, die Kirchen sollten sich a) bei Abstimmungen überhaupt nicht engagieren und b) wenn doch, dann nur wenn sie auf der Erfolgsseite seien und c) dabei auf alle Fälle kein Geld riskieren. Schöner und vollständiger als so kann sich das Suchtsyndrom doch wohl nur schwerlich präsentieren. Dabei wäre von einem alten Missionsmann, wie Bänziger einer ist, doch ein Gespür zu erwarten, wie sehr gerade die Kirchen an der Bankeninitiative interessiert sein müßten, arbeiten doch fast alle ihre Missionen in jenen Ländern der Dritten Welt, die vom Finanzplatz Schweiz aufs schändlichste gebeutelt werden.

Die Frage stellt sich, ob eine Entwöhnungskur für neutralitätsüchtige Kirchen denkbar sei. Nun, eine kleine Gruppe, die sich nachmals «Kirchliche Arbeitsgruppe Atomschutzinitiative» nannte, ist fast ungewollt auf ein erstes Kleinmodell solch einer Entwöhnungskur gekommen, von dem sie denkt, daß es sich ausbauen lasse. Angefangen hat es damit, daß einige das «Atomschweigen» der Kirche nicht mehr ausgehalten haben und die Synode mit der Einbringung eines Postulates

zu einer Debatte provozierten. Die Wirkung war bezeichnend. Der Reflex des Süchtigen stellte sich sofort ein, indem unverzüglich nach der Neutralitätsspritze gegriffen wurde, die diese nur leicht gefeckte Kirche augenblicklich und über das Abstimmungsdatum hinaus in einen wohligen Dämmerschlaf versetzte.

Mit einem hat die eingeschläferte Synode freilich nicht gerechnet: daß nämlich die paar Ruhestörer in ihren eigenen Reihen nicht mit einschliefen, sondern weitermachten und nun von außerhalb der Synode, nämlich aus dem Kirchenvolk, Zuzug bekamen, so, daß einige Wochen später mehr als 1 700 Kirchenglieder ihre Unterschrift unter eine Erklärung setzten, mit der die «Kirchliche Arbeitsgruppe Atomschutzinitiative» nicht nur ihr Ja zur Initiative kundgab, sondern das erst noch im Namen der Kirche, stellvertretend für die in dieser Sache stumme Kirche, tat.

Wie, wenn die Kirche damit rechnen müßte, daß allemal, wenn sie zur Spritze greift und sich in Schlaf begibt, sobald Brisantes am Horizont aufsteigt — etwa die Bankeninitiative oder die Militarismustudie des Oekumenischen Rates — wie, wenn sie damit rechnen müßte, daß dann allemal Aehnliches passiert und wieder eine nicht eingeschlafe Minderheit im Namen der Kirche, stellvertretend für die schweigende Kirche das Wort ergreift? Und wie, wenn es sich begeben sollte, daß dann eventuell einmal auch am andern Ende der Kirche eine Minderheit erwacht, die wieder stellvertretend für die schweigende Kirche das genaue Gegenteil von dem erklärt, was die erste Minderheit eben vertreten hatte? Würde dann die Verwirrung nicht derart groß, daß sich die Kirche langsam überlegen müßte, ob sie nicht doch auf die Droge verzichten sollte, falls sie noch überleben und nicht vollends zur quantité negligable versärbeln möchte?

Sicher, jedermann weiß, wie fast aussichtslos Entwöhnungskuren bei Drogenabhängigen sind. Der Süchtige ist noch bald einmal so weit, daß er lieber ja sagt zum eigenen Untergang, als daß er Hand bietet zum Rettungsversuch. Eine Kirche, die sich daran gewöhnt hat, nach risikolosen Marktlücken zu suchen, um dann in diesen Marktlücken risikolos zu überleben, oder besser, eben gerade noch zu vegetieren, eine solche Kirche ist schon fast nicht mehr zu entwöhnen. Sie hat im Gegenteil die Tendenz, die erst leicht Angeschlagenen mitzureißen, daß sie doch ja auch auf die harte Drog kommen. Wir spüren am eigenen Leib und an der eigenen Schwachheit den verführerischen Sog zum süßen Nirvana der Verantwortungslosigkeit, zum Endstadium, wo einer demütig, fromm und bequem den Betrieb einstellt und nur noch «den lieben Gott läßt walten».

Vor Jahren war in einem entlegenen Teil des Kantons gelegentlich noch ein altes Lumpenliedlein zu hören. So:

Der Aetti isch i ds Bschüttloch gheit  
I ha ne ghöre gluntsche.  
Hätt i ne nid am Bart verwütscht  
U hätt i ne nid bas ahi drückt,  
So wär er n i d ertrunke.

Nun, es könnte ja einer den Aetti immerhin noch so lieb haben, daß er ihn nach dem Griff an den Bart nicht hinunterdrückt, sondern herauszieht. Die Kirche ist uns das wert. Zu viel des Unaufgebbaren haben wir ihr zu verdanken, als daß wir sie lieblos abschreiben könnten. Darum sei hier dieses fast zufällig entdeckte Kleinmodell einer konstruktiven kirchlichen Opposition unterbreitet in der Hoffnung, daß es diskutiert, mit geistbeflügelter Phantasie modifiziert und kritisiert und willsgott nicht alsbald wieder schubladisiert werde.

### WILLY SPIELER

## Wohin treibt die Armee?

### Gedanken zur Wehrvorführung der Felddivision 6

Die Wehrvorführung der Felddivision 6, die am 16. und 17. März die Zürcher Stadtbevölkerung in ein militärfreundliches Publikum verandeln soll, ist nicht so unpolitisch, wie sie — von Politikern! — verharmlost wird. Sie kann angesichts einer politisierenden Armeeführung auch gar nicht unpolitisch sein. Eben dieser Zusammenhang mit der ganzen Richtung, in die unsere Armee treibt, muß hergestellt werden, wenn wir uns nicht nur bei — keineswegs belanglosen — Aeußerlichkeiten, wie Personenkult um einen abtretenden Kommandanten, Zürich als Einsatzort, Begleitmusik zu einem Wahlkampf, Waffenschau als Volksbelustigung, aufhalten wollen.

Der bevorstehenden Wehrvorführung liegt als «Lagebeurteilung» zugrunde, daß eine Mehrheit von 61 Prozent der Bevölkerung beim Militär sparen, eine im Parlament mehrheitlich vertretene Minderheit aber das Militärbudget bis 1981 um 450 Millionen Franken erhöhen, Bundesrat Gnägis Waffeneinkäufe vom vergangenen Monat in den USA für zwei Milliarden Franken bezahlen und zur Realisierung des «Armeeleitbildes 80» in der ersten Hälfte der achtziger Jahre sechs bis sieben Milliarden Franken während der nächsten fünf Jahre verausgaben will. «Selbstverständlich verfolge ich», sagt Divisionär Seethaler.