

Versammlungs- und Konferenzberichte : Bericht über die Konferenz der Internationalen Bundes Religiöser Sozialisten in Nyköping (Schweden) : 3. bis 6. August 1952

Autor(en): **Weingartner-Studer, Carmen**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus**

Band (Jahr): **46 (1952)**

Heft 7-8

PDF erstellt am: **08.05.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-139660>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Präsidentin, Quästorin und Vorstand wurden einstimmig bestätigt. An Stelle des leider aus dem Vorstand scheidenden W. Lüssi wurde Jörg Liechti aus Bern in den Vorstand gewählt.

Am Nachmittag sprach die tapfere, unermüdliche Elisabeth Rotten über «Der Kampf um den Frieden heute»; sie beeindruckte die Zuhörer tief und gab ihnen neuen Mut.

Bericht über die Konferenz des Internationalen Bundes Religiöser Sozialisten in Nyköping (Schweden)

3. bis 6. August 1952

Vorbemerkung: Aus Zeit- und Platzgründen muß dieser Bericht knapp ausfallen. Die Berichterstatlerin behält sich vor, in späterem Zeitpunkt noch einmal auf diese Konferenz zurückzukommen.

Wir verweisen auf das im Maiheft und im Juniheft veröffentlichte Programm dieser Konferenz, welches im großen ganzen eingehalten wurde. Da Pfr. Trautvetter und Pasteur Voge aus Gesundheitsgründen nicht teilnehmen konnten, sprachen am Montag Dr. Eeg-Olofson und Prof. Hans Iwand, am Dienstag Pfr. van Biemen und Pfr. R. Lejeune. Am Sonntagnachmittag fand eine vorbereitende Komiteesitzung statt. Aus der Schweiz nahmen an der Konferenz teil: Pfr. Hermann Bachmann (als Präsident), Fr. Dr. Christine Ragaz (als Sekretärin), Frau Pfr. Bachmann, Frau Clara Ragaz, Herr Jakob Ragaz, Frau Gertrud Ragaz-Fricke, Pfarrer Lejeune, Herr Ernst Muntwiler, Frau Clara Muntwiler-Groß, Herr Emil Printscher, Frau Frieda Printscher als Vertreter der Neuen Religiös-sozialen Vereinigung. Frau Carmen Weingartner-Studer als Vertreterin der Religiös-sozialen Vereinigung der Schweiz, und Herr Dr. Hugo Kramer als Vertreter der welschen Gruppe der Religiös-Sozialen und der angeschlossenen beiden Religiös-sozialen Gruppen Frankreichs. Es stand den Konferenzteilnehmern in der Nähe von Nyköping ein wundervolles altes Schloß zur Verfügung, und für die wirklich umfassende, herzliche und doch ganz still wirkende Gastfreundschaft des Hausherrn Pfr. Rämstedt und seiner Frau sowie für die verschiedenen Einladungen seitens der Bruderschaftsbewegung Schwedens, der Mitglieder des schwedischen Landeszweiges, des Bürgermeisters von Öxelesund, der Arbeitervereinigung von Nyköping, für alle Hilfsbereitschaft, Freundlichkeit und Brüderlichkeit der schwedischen Freunde durften wir von Herzen dankbar sein.

Die gediegenen Referate vermittelten viel Gutes, viel Richtiges, viel Beherzigenswertes; auch viel Interessantes und Aufschlußreiches; man konnte viel davon mitnehmen. Und doch — ein wirkliches Christusfeuer fehlte. Bei einem der Referaten war stark ein lebendiges Denken, ein Suchen und Ringen und viel Mut zu spüren, aber die Diskussionen verloren sich stets in ein Zerreden von Begriffen, in ein abstraktes Tüfteln, in abseitige Probleme, bis am Ende des zweiten Tages ein schwedischer Freund voller Unruhe fragte, wann man denn endlich um die brennenden Probleme: Abrüstung, Militarismus, Wiederaufrüstung Deutschlands, Nationalismus, Mammonismus ringen wolle. Da war es aber wieder einmal Essenszeit, und am dritten Tag verschlangen die Prozeduren um die Wahl eines Präsidenten, um die Anzahl der berechtigten Stimmen und um andere organisatorische Dinge alle Zeit, so daß man auseinanderging, ohne daß man zum wesentlichen Kern und zum wahren Sinn einer Konferenz Religiöser Sozialisten vorgestoßen wäre. Es wurde auch die Ansicht ausgesprochen, daß eben andere Themen auf dem Programm gestanden hätten — aber um die Wahl dieser Themen waren ja schon in der vorbereitenden Komiteesitzung in Darmstadt die Meinungen auseinanderggegangen.

Über drei wichtige Punkte wurde in der Komiteesitzung und am Mittwoch, dem 6. August, diskutiert und Entscheidungen getroffen:

1. Die vereinigten Gruppen der Skandinavier sowie die Deutschen hatten den

Antrag auf eine Prinzipienänderung gestellt, die von der Religiös-sozialen Vereinigung als verhängnisvoll bezeichnet werden mußte. Als Ganzes bedeutet uns diese Änderung eine unbedingte Abschwächung und Verwässerung der ursprünglichen Prinzipienklärung, welche konkrete Ziele mit Mut und Eindeutigkeit ausgesprochen hatte, während die verschiedenen Punkte der neuen Prinzipienklärung von jedem christlichen Verein gesagt und vertreten werden könnten. Eine klare Haltung und Position wird darin verlassen. In einem Punkte aber stützt sich die Erklärung auf die Erklärung der Sozialistischen Internationale in Frankfurt im Jahre 1951, wogegen wir den Standpunkt vertraten, daß wir als Religiöse Sozialisten uns keinesfalls auf parteimäßige Formulierungen festlegen und dem Sozialismus kritisch gegenüberstehen sollten. Ein freudig begrüßtes Telegramm Dr. Schumachers und Erich Ollenhauers an die Konferenz wies auf die von den Skandinaviern, Deutschen und Holländern gewünschte enge Fühlungnahme und Zusammenarbeit mit den sozialdemokratischen Parteien ihrer Länder hin. Wunsch und Streben zu diesem Ziel kann vielleicht verstanden, soll diskutiert werden, darf aber unseres Erachtens nicht in einer Prinzipienklärung fixiert werden; in einer Prinzipienklärung der Religiös-Sozialen müßte jeder Punkt grundsätzlich verpflichtend, für alle Mitglieder annehmbar und aus wirklicher Verantwortung gegenüber Gott gewachsen sein; es darf nicht ein wenn auch ideal gemeinter Zweckparagraf mit aller Gewalt hineingezwängt werden. Die Antragsteller und ihre Befürworter erwiesen sich in der Abstimmung als siegreich.

2. Von Holland aus wurde eine lose Organisation der einzelnen Gruppen stark befürwortet, während Deutschland sich für eine straffere und umfassendere, aber mehr äußere Organisation einsetzte. Unser Wunsch und Bestreben hingegen geht dahin, daß der Internationale Bund der Religiösen Sozialisten, bei aller selbständigen Gruppenarbeit und auch trotz verschiedenen Auffassungen in Einzelheiten (es wurde und wird oft zuviel und zu Unrecht nach einer bequemen Einigkeit gestrebt) eine feste innere Haltung, eine unzweideutige Position nach außen aufweisen solle und allen Wankelmütigen, Unentschiedenen und doch ehrlich Suchenden eine Leuchte, ein Halt, ein Wegweiser sein könnte und müßte. Wenn dieser Bund sich nur den Mantel Christi umhängt, nicht aber vor seinem Antlitz gerade und offen und unerschrocken wandelt und handelt — wie soll er dann eine innerste Existenzberechtigung haben?

3. Nach dem Tode von Leonhard Ragaz wurde das Präsidium Pfr. Bachmann, das Sekretariat Frl. Dr. Ragaz anvertraut. Es war an sich etwas Schönes und Bedeutungsvolles, daß somit das Zentrum in der Schweiz blieb. Die von der Neuen Religiös-sozialen Vereinigung gewollte Trennung hat sich nun auch innerhalb des Internationalen Bundes zersetzend und hemmend ausgewirkt. Wie konnten alle die außenstehenden Mitglieder des Bundes diese Trennung und ihre Hintergründe verstehen? Die Tatsache allein zeigte sich als in jeder Hinsicht schwere Belastung. Gewiß hatte Pfr. Bachmann von sich aus seinen Rücktritt angeboten und hatte als gewichtigen Nachfolger Prof. Banning aus Holland vorgeschlagen. Aber er wurde, nachdem einige Stimmen, darunter auch die unsrige, sich für seine Wiederwahl eingesetzt hatten und er sich nochmals zur Verfügung gestellt hatte, mit sieben zu drei Stimmen seines Präsidiums enthoben, womit auch Frl. Dr. Ragaz ihr schweres und sorgfältig verwaltetes Amt als Sekretärin an Holland abgeben mußte, da eine solche Verlegung des Sekretariates nach Holland vom neugewählten Präsidenten, Prof. Banning, aus verständlichen praktischen Gründen gewünscht worden war. Die Berichtsterminerin gesteht, daß diese Wendung sie tief bewegt hat und ebenso die Erkenntnis, daß die Stellung unserer Religiös-sozialen Vereinigung nicht nur gegenüber der Neuen Religiös-sozialen Vereinigung, sondern auch gegenüber der jetzigen Tendenz des Internationalen Bundes eine viel einsamere und schwerere ist, als es sich wohl viele von uns denken können. Es wurde an dieser Konferenz viel und oft der Name Ragaz genannt, aber auf die Frage, die ich im Namen unserer Vereinigung am letzten Tag an die Konferenzteilnehmer stellte, ob sie wirklich überzeugt seien, daß diese Konferenz im Sinne und Geiste von Leonhard Ragaz verlaufen, daß sein Geist unter uns gewesen, sein Wollen und Wirken richtig vertreten gewesen sei, ist mir keine Antwort gegeben worden.

Carmen Weingartner-Studer