

Zeitschrift: Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus
Herausgeber: Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege
Band: 41 (1947)
Heft: 7-8

Buchbesprechung: Perplexity of the Times [J. L. Magnes]

Autor: E.V.S.

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

auf die russische Tyrannei und ihre Verbrechen geheftet habe. Ist denn München 1938 völlig vergessen? Hat die Opferung der Tschechoslowakei den Frieden gerettet, oder nicht gerade für alle damals Hell-sichtigen den Krieg unvermeidlich gemacht? Wer soll heute geopfert werden? Was für ein Volk, was für eine Menschengruppe ist unbedeutend genug, daß man sie opfern könnte? Die baltischen Staaten sind bereits geopfert. Die finnische Freiheit, die Freiheit Polens sind geopfert. Aber es ist deutlich, daß diese Opfer nicht genügen. Und wenn noch weitere Opfer zur Verfügung gestellt werden können, glauben wir, daß das Ungeheuer je gesättigt sein wird? Sind wir derart von allem Glauben an das Recht verlassen? Wir sind der Meinung, daß es nur eines gibt, was die Verheißung des Friedens in sich trägt: der Glaube an die Heiligkeit des Rechtes jedes einzelnen Menschen und jedes Volkes.

Paul Trautvetter.

„Perplexity of the Times“

J. L. Magnes — Jerusalem 1946

In diesem Band hat Dr. Magnes, der Präsident der hebräischen Universität in Jerusalem, eine Anzahl Reden gesammelt, die er von Ende 1938 bis Ende 1945 dort gehalten hat — mit Einschluß einiger Briefe, darunter eines Briefes an Gandhi zur Frage des *Satyagraha*, des gewaltlosen Widerstandes. Es sind Eröffnungsreden für das akademische Jahr, Abschiedsreden an die Studenten nach vollendetem Studium, sodann einige Gedenkreden für Verstorbene: für die jüdischen Opfer der Naziverfolgung als solche (Dezember 1942), sowie für Einzelne, die auf jüdisch-wissenschaftlichem Gebiete (Neu-Ausgabe der hebräischen Bibel, jüdische Enzyklopädie usw.), durch landwirtschaftliche Experimente (Aronson) oder soziale Leistungen (Henrietta Szold) mit der Universität und der zionistischen Aufbauarbeit in Palästina eng verbunden waren.

In seinem November 1938 an Gandhi geschriebenen Briefe sagt Dr. Magnes: „Wenn es je durch die Jahrhunderte ein gewaltloses Volk gegeben hat, so ist es wohl das jüdische.“ Denn Märtyrertum und Bejahung der Heiligkeit des Lebens sind in ihm immer vereint gewesen. Aber auch für den bedingungslosen Pazifisten, auch für den Juden — dem Gesetz und Propheten immer wieder Gewalt und Rache verbieten (Levit. 19), Gnade und Mitleid gebieten (Jesaja 61) —, auch für den der *keinen* Krieg als gerecht oder menschlich-moralisch entschuldigen kann, weil er *Krieg* ist, gibt es die Notwendigkeit der Wahl zwischen dem absoluten und relativen Uebel, gibt es Zeiten

und Umstände, wo es gilt, Satan, das Böse schlechthin, das Böse als fleischgewordenes Prinzip, zu bekämpfen: wo, wie in den Jahren, die diesem Briefe folgten, das Gebot „Du sollst nicht töten“ nicht gehalten werden kann und darf. Wie es die Reden an verschiedener Stelle zeigen, hat denn auch Dr. Magnes die jüdische Jugend in Palästina zur freiwilligen, aktiven Teilnahme am Weltgeschehen ständig ermutigt. Denn gerade und an erster Stelle das Judentum erscheint dem Satan immer wieder — wie es die Geschichte zeigt — als das Symbol und die Verkörperung alles dessen, was er von der Erde vertilgen möchte. Es ist, aus diesem Grunde, immer sein erst-erkorenes Opfer, sein Anfangs- und Warnungssignal: ein Signal, das von den andern Völkern nur zu oft blind ignoriert worden ist, am allerblindesten in der Zeit, die dem letzten und fürchterlichsten aller Kriege voranging.

In einem seiner teuflisch-hellseherischen Momente soll Hitler gesagt haben, es stände niemand dem Tier ferner als der Jude. Eine solche Äußerung beleuchtet blitzartig den ganzen Boden, worin der Antisemitismus wurzelt, und daß und warum er seinem tiefsten Wesen nach auch das antichristliche sein muß. Der Satan ist das nur-natürliche, das nur-beistialische, dem die Fähigkeit bewußten Denkens hinzugefügt ist. Er ist das anti-göttliche, das noch-nicht-menschliche, das „Nur-Ich“. Darum haßt und fürchtet und bekämpft er alles das, was als innerste Aufgabe, als eigentlichste Wesensart, als Menschheitsmission des Judentums auch in diesen Reden immer wieder hervorgehoben wird. Die Ehrfurcht vor dem Leben, vor der Menschheit als *einer* geistig-seelischen Gemeinschaft, die Würde, Freiheit und das Recht des Einzelnen und jeder Menschengruppe, Friedfertigkeit, der Wille zum Dienen statt des Willens zur Macht, Mitleid mit den Schwachen und Geringen — alle Gebote einer sozial und ethisch voll verwirklichten, voll vermenslichten Demokratie —, alles dieses, das Israel als erstem unter den Völkern von Gott und seinen Propheten zum Ziel gesetzt wurde, dagegen sträubt sich noch immer die Bestie im Menschen, sei sie auf sich gestellt oder als Herdenmensch unter einer Superbestie tätig. Sie kennt kein Göttliches, kein Moralgesetz, kein Ziel außer sich. Sie kennt Instinkte, aber keine Ideale; Rechte, aber keine Pflichten einem Höheren gegenüber.

In der Rede „Moralische Aufgaben der Demokratie“, wie an anderer Stelle, betont Dr. Magnes, daß das Judentum in seiner Essenz demokratisch ist: weil *das Volk Israel* in seiner Gesamtheit seine Existenz überhaupt erst dem moralisch-religiösen Gesetze verdankt, weil es damit identisch ist, in seinem Wesen dadurch erst als Volk geschaffen wurde — während die andern Völker und Nationen von ihren Kirchen und Glaubensbekenntnissen separat, und auch ohne diese als einheitliche ethnische Gemeinschaften denkbar und reell waren und sind. Das Judentum ist identisch mit seiner menschlich-

demokratischen Mission, mit seinem religiös-ethischen Kern. (In ihrem Buche „Hiob“ sagt Margarete Susman: „Allein der Jude wird als Jude, als Träger seiner Heilswirklichkeit geboren“. Und anderswo: „Jude sein ... heißt Mensch sein“.) Es sind darum seine Leiden doppelt bedingt: einmal als Sühne und Strafe, wann und wo immer es seiner Mission, und damit sich selber, zu lange und zu grell untreu geworden — wie es der Zorn seiner Propheten und die Einsicht seiner Märtyrer verkündet. Sodann die von den andern Völkern über es verhängten Leiden, weil es *durch* seine Mission, seine Treue dazu und sein dadurch bedingtes Wesen, ihnen eine ständige, nicht bewußt-erkannte Mahnung zu ihrer eigenen, endlichen, menschlich-christlichen Selbstverwirklichung war. (Man möchte hier erinnern an Leonhard Ragaz' Deutung — wenn er hinweist auf jenes Israel in dem erst ein in seinen Grundzügen voll-verstandenes, sich selbst erkennendes und zu sich zurückgekehrtes Judentum und ein verwirklichtes, geläutertes, nicht länger „pseudo“ Christentum sich finden, wiederfinden und kennen werden — zur gleichen Bestimmung. Und auch vielleicht an die Auffassung der modernen Psychologie, wenn sie spricht vom „Schatten“, den die noch-heidnische, pseudo-christliche Welt auf das Judentum projiziert, in ihrem halb- oder un-bewußten Widerstand gegen dessen religiös-ethische und sozial-menschliche Essenz). — Auf die Fragen, warum grade *dieses* Volk zu einer so ungeheuren Mission erwählt wurde, und warum die Schwere seiner Strafen für das Volk wie für den Einzelnen so oft die Schwere seiner Sündenabfälligkeit, Verweltlichung, Härte, Korruption — übertreffen, oder die Unschuldigen treffen mußte —, darauf versucht und findet auch Dr. Magnes keine Antwort. Am Schluß der eindrucksvollen Rede „Um Deinetwillen tötet man uns den Tag hindurch“ (November 1944), in der sie erörtert werden, sagt er mit dem Rabbi aus Berdichev in Bubers „Gog und Magog“: „Wir wollen nicht fragen nach dem Grund, nach der Meinung unserer Leiden. Wir möchten nur wissen, ob der Mensch *um deinetwillen* leidet, o Herr.“

Einige der Reden enthalten kurze geschichtliche Ueberblicke, wie die über Italien und seine Juden. Andere gewisse praktische Aspekte des Zionismus als solchem oder in bezug auf das Verhalten im Kriege, wie schon angedeutet. Was alles „nachherige“ anbelangt, so ist es selbstverständlich für den, der vor allem auch die Friedensmission seines Volkes betont, daß er den Terrorismus als Waffe im Kampf um die Selbständigkeit aufs bestimmteste ablehnt (obwohl nicht eine Selbsthilfe wie die der illegalen Einwanderung, die durch die furchtbare Not der Umstände bedingt ist). — Das wichtigste jedoch an diesen verschiedenen, kurzen, vielseitig-einheitlichen Betrachtungen ist der mit ruhiger Eindringlichkeit und konsequenter Klarheit sprechende Geist unbeirrbarer und unerschütterlicher Bejahung des jüdi-

schen Sonderchicks, seines Geistes und seiner Mission. Es folgt daraus auch, abgesehen von den praktischen Gründen in der Not der Gegenwart, die Notwendigkeit eines religiösen, geistigen und intellektuellen Zentrums in Palästina — wo vielleicht die Elite, der Kern des übergebliebenen Judentums, erneut Kraft und Bestätigung finden kann, ein Zentrum der Regeneration, wo alle Funktionen des modernen und künftigen Lebens im Dienste einer wirklich neu-geordneten menschlichen Gemeinschaft auf der Basis der jüdischen Eigenart entfaltet werden können. In Anbetracht der heutigen Lage und aller ihrer politisch-ökonomischen Gründe, Machtkämpfe und tieferer Hintergründe, fragt man sich allerdings, ob die Zeit für ein solches wirklich vollkommen gesichertes Zentrum, das auch für die ganze Richtung der sozialen und geistigen Weiter-Entwicklung der neu-selbständigen asiatischen Völker bestimmend wäre, schon gekommen sein *kann*, ob nicht alles dieses doch dazu verurteilt ist, die Stimme eines Rufenden in der Wüste zu bleiben. Wie dem auch sei, so bedeutet ein Buch wie diese Sammlung der Jerusalemer Universität einen sehr positiven Beitrag zur Klärung und zum Verständnis alles essentiellen in der heutigen Frage des Judentums. Nicht nur die jüdische, sondern auch die nicht-jüdische Welt kann sein Erscheinen nur dankbar begrüßen.

E. V. S.

Weltrundschau

Um den Außere Gründe zwingen mich, die Weltrundschau
Marshall-Plan diesmal früher zu schreiben, als es für die Fertigstellung des Juli-August-Doppelheftes technisch notwendig gewesen wäre. Aber ich hoffe, der Schaden werde nicht groß sein; die Weltlage wird sich ja innert der nächsten acht oder zehn Tage kaum wesentlich ändern. Ihr Bild wird, wenigstens für uns Europäer, für einige Zeit hinaus vor allem von den Auseinandersetzungen über den sogenannten *Marshall-Plan* bestimmt sein, der noch gar kein wirklicher Plan ist, dessen bloße Andeutung aber genügt hat, um die europäischen Kabinette in fieberhafte Bewegung zu versetzen und in ziemlich überstürzter Weise jene *Konferenz* der Außenminister Englands, Frankreichs und Rußlands nach *Paris* einberufen zu lassen, die dann auch glücklich, nicht zuletzt wegen ihrer gänzlich ungenügenden Vorbereitung, gescheitert ist.

Während ich dies schreibe, hallt die westliche Welt, und namentlich auch die Schweiz, immer noch wider von Anklagen und Vorwürfen (sind sie immer sehr ernst gemeint?) gegen die Sowjetunion, die schuld daran sei, daß Europa nun auf alle absehbare Zeit hinaus in zwei