

Zeitschrift: Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus
Herausgeber: Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege
Band: 11 (1917)
Heft: 6

Artikel: Zum Schritt des Herrn Hoffmann
Autor: Reich, R.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-134088>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.03.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

An dieser Stelle wird auch klar, wie all die drei Fälle innerlich zusammenhängen. Der Geldgeist und der ihm verwandte Ungeist aller Art hat uns zur wahren Demokratie unfähig gemacht, und da wir im Innern keine rechte Demokratie mehr hatten, verloren wir auch für die äußere die schweizerische Orientierung. Alle drei Fälle sind ein Fall, der Fall der Schweiz. Es ist kein Zufall, daß sie kommen und mit einander kommen. Sie gehören zusammen. Wird es ein Erwachen, ein Aufstehen geben?

Daß die Frage gestellt wird, ist gut. Von diesem Gesichtspunkt aus muß man sich bei allem Schmerz und Ekel über diese Ereignisse, von der Oberstengeschichte an bis zum Fall Hoffmann, freuen. Denn sie machen offenbar, was vorhanden ist. Sie zeigen, wo wir stehen. Es ist immer gut, wenn ein verborgenes Uebel kund wird; es ist immer gut, wenn die Wahrheit durch die Wolken bricht.

Wird sie dies wirklich? Darauf kommt nun alles an. Wird es uns gelingen, all die Verhüllungsversuche zu durchbrechen? Wird das Schweizervolk die Wahrheit einmal erfahren? Werden wir durch den Rordon unserer dem System verkauften Presse dringen können? Wer hilft dazu?

Es hängt Sein oder Nichtsein der Schweiz davon ab. Wenn sie jetzt nicht zum Leben erwacht, dann verfällt sie dem Tode. Zum Leben gehört freilich nicht bloß irgend eine politische Aenderung, ein neuer Bundesrat oder mehrere, Abschaffung der Willkürherrschaft in Zivil und Militär, auch nicht bloß eine Wiederherstellung und Neugestaltung der Demokratie, sondern — *ceterum censeo* — eine geistige Erneuerung von Grund aus.

S. Magaz.

Zum Schritt des Herrn Hoffmann.¹⁾

Der Realist spricht: Da ist wieder einmal ein Schweizer auf dem internationalen Parkett ausgerutscht, und zwar, fügen wir hinzu, Einer, der nicht hemdärmelig und mit Nagelschuhen ging.

Der Philister spricht: Oh, das war ein Fehler; es ist kaum faßlich, wie ein so gescheiter und kluger Mann einen solchen Fehler machen konnte. Ueberhaupt das Friedentisten! Es soll jeder zum Seinen sehen; das ist jetzt unsere, der Schweizer, Pflicht.

Nun, lassen wir sie reden! Das eine ist gewiß: wir trauen Herrn Hoffmann lauter Beweggründe zu; und nach den Beweggründen soll der Mensch beurteilt werden. Wir leben zwar noch nicht in einer Welt,

¹⁾ Wir veröffentlichen auch diese Aeußerung, trotzdem, oder vielmehr weil sie die Dinge anders auffaßt, als wir. D. Red.

da die edlen Beweggründe auch immer gute Wirkungen nach sich ziehen; die „Realitäten“ sind zu stark. Und es könnte sein, daß Leute, die diese Realitäten mehr achten als das Rein-Menschliche, eines Tages einen Stein auf ihn werfen. Wenn schlimme Folgen daraus entstehen sollten — wir wagen nicht zu urteilen; vielleicht wird das Unheil, das unser bei Verlängerung des Krieges wartet, dadurch beschleunigt, oder aber der Stein des Friedens ist auf seiner Bahn wieder ein Stück seinem Ziele näher gerückt —, so wäre dieser Schritt höchstens der Anlaß dazu; die eigentlichen Ursachen wären jedenfalls viel tiefer zu suchen. Das Eine bleibt: wir trauen ihm keine Vaterlandsliebe und die Absicht einer Förderung des Friedens überhaupt zu. Sein Blick ist scharf; und es war auch eine Art „sacro egoismo“, nur nach der andern Richtung zu, die ihn bewog zu seiner Tat. Die Sache hat aber auch eine andere Seite: Es hat wirklich einmal Einer gewagt, das zu tun, was so manche Schweizer von der Schweiz erwarten; es hat Einer den Mut gehabt, der historischen Aufgabe der Schweiz in dieser Zeit durch eine Tat Ausdruck zu verleihen. Es hat Einer, der dazu berufen gewesen war, versucht, mitzuhelfen an der Friedensvermittlung. Und nun wäre die schönste Gelegenheit gegeben gewesen, daß die Schweiz als Ganzes diesen Versuch zu dem ihrigen gemacht, daß sie jene Aufgabe, über die man so hohe Töne anschlug, fest in die Hand genommen hätte. Aber statt dessen Aengstlichkeit nach allen Seiten; statt einer mutigen Tat des ganzen Landes Abzücken von der mutigen Tat eines Einzelnen. Nun also: mit der Friedensmission der Schweiz im Sinne einer Friedensintervention ist es vorbei; nicht sowohl deshalb, weil die „Andern“ nicht wollen, sondern weil wir nicht tauglich sind dazu. Wir haben eine historische Situation für alle Zeit verpaßt. Wir sind kein Heldenvolk, sondern ein Volk, nicht besser und nicht schlechter als andere auch; ein Volk, in dem die materiellen Interessen den Ausschlag geben. Das ist das Eine, was uns dies Ereignis mit scharfer Deutlichkeit gezeigt hat. Es hat uns überhaupt in verschiedener Beziehung der Wahrheit näher gebracht. Vielleicht hängt es im tiefsten Grunde damit zusammen, daß dieser Schritt eben jenes „sacro egoismo“ nicht entbehrt hat; es scheint, daß nur eine ganz selbstlose Tat eines Landes zur Rettung beitragen könnte; freilich müßte es den Willen haben, Opfer deshalb ertragen zu können; soweit aber sind wir nicht, so wenig als die Amerikaner. Das sind wohl immer nur Einzelne, die nur ein Menschheitsziel solches zu tun imstande sind. Gott braucht offenbar nicht Völker, sondern Einzelne zur Ausführung seines Willens, weil nur Einzelne ohne eigenes Interesse Opfer bringen können.

R. Reich.