

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 142 (2016)
Heft: 6

Artikel: "Ohne Gegner hätten wir gesiegt!" : Ein Brevier für politische Verlierer
Autor: Bangerter, Werner
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-952776>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Ein Brevier für politische Verlierer

WERNER BANGERTER

Liebe Initianten, Referendums-Ergreifer sowie Schmiede politischer Vorschläge, liebe Politikerinnen und Politiker: Vielleicht haben Sie sich kompromisslos für Ihre Initiative ins Zeug gelegt. Oder Sie haben mit Ihrem Referendum eine Volksabstimmung erzwungen. Ganz sicher haben Sie im Abstimmungskampf für die mit Herzblut getränkten Vorlage sämtliche Hebel in Bewegung gesetzt, verbal tiefe Breschen in die Argumente der Gegner geschlagen und in den letzten Monaten die Landschaft mit aufrüttelnden Plakaten zu kleistern lassen. So weit, so gut.

Dann kam der Abstimmungssonntag, und mit ihm das unerbittliche Verdict des Volks, welches da heisst: NEIN! Die Hochrechnungen am Nachmittag hatten zwar noch auf einen Sieg hoffen lassen. Aber NEIN – NON – NO, Vorlage abgewiesen, abgeschmettert, versenkt. So, wie Sie wollten, gehts nicht. Der Souverän himself hat gesprochen.

Als Ihr Polit- und Kommunikationsberater weiss ich: Das tut weh. Solche Abfuhren rütteln an den Grundfesten des Selbstbewusstseins. Wie weiter? Medienschaffende werden Sie als Verlierer zu einem Statement nötigen. Sind Sie darauf vorbereitet? Dieses Brevier liefert Ihnen rhetorische Munition im Baukastensystem.

So viel vorweg: Bewahren Sie unbedingt die Contenance, geben Sie sich staatsmännisch. Mit etwas Übung lächeln Sie verbindlich in die lauernde Kamera, obwohl der Kloss noch tief im Hals und der Korken fest in der kühl gestellten Champagnerflasche sitzt. Weisen Sie präventiv darauf hin, dass Ihr politisches Ansinnen hoch komplex war. Aber Vorsicht: Vermeiden Sie die Vermutung, dass das Stimmvolk mit Ihrem Ansinnen möglicherweise überfordert war – auch wenn dies realiter zutraf. Face to face mit den aufsässigen Journalisten greifen Sie als Erstes reflexartig zu Formulierungen wie: «Die Botschaft des Bundesrats war lückenhaft/unvollständig/zu kompliziert/bereits überholt.» Dies öffnet den Spielraum für weitere Befunde. Dann aber greifen Sie beherzt in den Statement-Baukasten:

■ «Die Gegner konnten auf breiter Front mobilisieren.» (Vorsicht vor Anschlussfrage: «Warum Sie nicht?»)

■ «Das Resultat ist unter den gegebenen Umständen sehr knapp/äusserst knapp ausfallen/ohnehin zu relativieren.»

■ «Unser Anliegen ging leider im Trubel der anderen Vorschläge völlig unter.»

■ «Die Gegner haben vor allem mit Halbwahrheiten (oder pointierter: «Hetzkampagnen») operiert.»

■ «Die (linken/national-konservativen) Medien haben ...
... uns nicht zu Wort kommen lassen (pointierter: «totschwiegen»).
... konsequent gegen uns angeschrieben.»

■ «Erbitterte Gegner gestehen bereits ein, wir hätten viel mehr als blass einen Achtungserfolg erzielt.»

■ «Das Problem ist mit diesem Ja – das wir als Demokraten natürlich akzeptieren – leider nicht gelöst.»

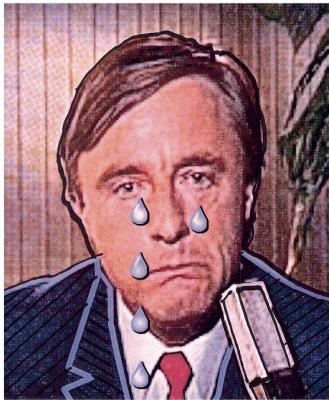
■ «Dies ist keine Niederlage, sondern ein Sieg für die Demokratie in der Schweiz.»

■ «Schliesslich waren wir es, die vor Jahren auf das Problem hingewiesen hatten.»

■ «Wir werden den Siegern ab heute genau auf die Finger schauen – das Thema ist für uns noch lange nicht vom Tisch.»

■ «Mal sehen, ob und wie die Gegner das Resultat, das wir bedauern – als Demokraten aber natürlich akzeptieren –, umsetzen werden. Wir bleiben dran.»

■ «Ob der Entscheid ethisch/moralisch/insbesondere vor dem Bundesgericht/dem Europäischen/dem Internationalen Gerichtshof/dem Gerichtshof für Menschenrechte Bestand hat, ist abzuwarten.»



■ «Die Gegner haben den politischen Anstand über weite Strecken vermissen lassen.»

■ «(Unbedingt vermeiden: «Political Correctness» = Reizwort!)

■ «Unsere Gegner haben rein populistisch argumentiert.» (Obacht: Totschlag-Argument)

■ «Die Gegner hatten unsere Stimmbürgerinnen und Stimmbürger bewusst auf Nebenschauplätze gelotst.»

■ «Das GfS-Institut hatte uns aufgrund seiner vorgängigen Umfragen den Sieg prognostiziert.»

■ «Die vielen Stimmen aus der Romandie/dem Tessin/den urbanen Gebieten/den Agglomerationen sowie den Bergregionen beweisen, dass wir nicht falsch liegen können.»

Speziell für linke Kreise:

■ «Die Gegner hatten fast unbegrenzte finanzielle Ressourcen zur Verfügung. Der Herr vom Herrliberg hat, wie üblich, tief in den Tresor gegriffen.»

Speziell für SVP-Exponenten:

■ «Aufgrund der Tatsache, dass wir den Bundesrat, die Verwaltung, alle anderen Parteien, die Verbände, Gewerkschaften, die Presse und die Mainstream-Medien gegen uns hatten, ist dies ein klarer Erfolg.»

Mit einer geschickten Auswahl dieser Exemplar mutieren Sie vom Verlierer zum Gewinner, gerät Ihre bittere Niederlage doch noch zum politischen Sieg. Auf einen Nenner gebracht: Sie dürfen bitter enttäuscht sein. Ihre Botschaft jedoch lautet «Jetzt erst recht!» Verlautbarungen wie «Da haben wir tatsächlich Volkes Meinung falsch eingeschätzt» oder «Wir müssen nun klar über die Bücher gehen» oder «Offenbar sind uns die Wähler nicht gefolgt» sind absolute No-Gos.

Begriffen? In diesem Sinn viel Erfolg! Ihr Kommunikations- und Politberater.