Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 141 (2015)

Heft: 2

Artikel: Fertig lustig? : Die Welt braucht Satiriker ; Nicht lustig

Autor: Thiel, Andreas / Woessner, Freimut DOI: https://doi.org/10.5169/seals-952215

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 20.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Die Welt braucht Satiriker

ANDREAS THIEL

Satiriker schiesst und wie gut er trifft. Mit seinen Pointen zielt er sowieso bloss auf das Zwerchfell. Wen er trifft, muss halt lachen. Deshalb kann sich auch nicht als Opfer bezeichnen, wer über eine Karikatur oder eine Pointe nicht lachen kann, denn er wurde offensichtlich gar nicht getroffen. Darin liegt vielleicht der grösste Unterschied zwischen dem Satiriker und dem Terroristen. Wenn der Terrorist sein Ziel verfehlt, kann das Opfer lachen. Wenn der Satiriker danebenschiesst, dann gibt es nichts zu lachen. Insofern ist der Beruf des Satirikers um einiges anspruchsvoller als der Beruf des Terroristen.

Dennoch liegt Doris Leuthard natürlich auch richtig, wenn sie sagt, Satire sei kein Freipass. Denn Satire hat eindeutig Grenzen. Es gibt klare, moralische Grenzen, an welche sich der Satiriker zu halten hat. So darf ein Satiriker zum Beispiel nicht töten. Kein Satiriker der Welt würde je eine Pointe veröffentlichen, über die sich Menschen totlachen müssten. Das wäre ein absolutes «No go». Ein Satiriker sollte zudem weder lügen noch stehlen. Ein Satiriker sollte auch Vater und Mutter ehren. Und er sollte natürlich nicht die Frau eines Zuschauers begehren. Solche moralischen Grenzen bestehen für die Satire allerdings schon seit Jahrtausenden.

Diesbezüglich hat Doris Leuthard Glück, dass sie keine Satirikerin ist, sondern Politikerin. Die Politik ist nicht so strengen moralischen Grundsätzen unterworfen wie die Satire. Der gesamte Bundesrat kann sich glücklich schätzen, in der Politik zu Hause zu sein und nicht in der Satire. Als Satirikerinnen hätten sich unsere Bundesrätinnen niemals so lange auf der Bühne halten können. Deshalb gibt es auch so viele Politiker und nur so wenige Satiriker.

Aber die Welt braucht Satiriker. Angesichts des ganzen Terrors, Hungers, Elends, der Kriege, der Krankheiten, des Giers, des Hasses, der Missgunst und Intoleranz, der politischen Intrigen und der Bodenlosigkeit, die wir täglich erfahren, braucht es Satiriker, die uns darüber manchmal wenigstens ein bisschen lachen lassen, damit wir

s spielt keine Rolle, wie scharf der Satiriker schiesst und wie gut er trifft. Mit seinen Pointen zielt er sobloss auf das Zwerchfell. Wen er uuss halt lachen. Deshalb kann sich icht als Opfer bezeichnen, wer über arikatur oder eine Pointe nicht la-

Der nicht mehr lachen kann, verfällt der Frustration. Und diese ist eine der Sümpfe, aus welchen unkontrollierte Gewalt entsteht. Die Frage ist nicht, wie viele Gewalttaten eine Karikatur provozieren könnte, weil einige frustrierte Menschen es nicht mehr schaffen, darüber zu lachen, sondern wie viele Gewalttaten eine Karikatur verhindert, weil sie andere frustrierte Menschen zum Lachen bringt.

Lachen ist eine Deeskalationsfunktion unseres Gefühlsbaukastens. Satire dient immer versuchen können, werder Entspannung. Wenn sie jemanden nicht in Schranken zu weisen.

zum Lachen bringt, dann hat sie deswegen keine Spannung aufgebaut, sondern sie hat es im Gegenteil nicht geschafft, vorhandene Spannungen abzubauen. Wäre diese Welt eine bessere, müssten Satiriker nicht dauernd versuchen, die Menschen über die traurigsten Dinge zum Lachen zu bringen. Wäre sie eine fröhlichere, lustigere, dann würden die Komiker vielleicht zu Tragikern werden, um die Menschen mit den Mitteln der Melancholie manchmal etwas von ihrem Gelächter runterzuholen und sie zum Nachdenken zu bringen. Statt Humorfestivals gäbe es dann vielleicht Trauerfestivals, wo sich die Zuschauer nachher in der Festwirtschaft lachend wie gut sie geweint haben über die tragischen Erzählungen der Tragiker.

Natürlich würden einzelne, moralisierende Spassvögel den Tragikern vorwerfen, sie täten nur schwarzsehen und schwarzmalen und es würde eine öffentliche Debatte geben über die Grenzen der Tragik. Es würden Themen definiert, zu welchen man nichts Trauriges mehr sagen dürfte, weil sie zu lustig seien, um von einem Tragiker hinterfragt zu werden. Vielleicht würde man die Tragiker einsperren oder sogar töten, weil man ihnen denn vorwerfen könnte, sie hätten einem den Spass an einer Sache verdorben.

Aber so weit sind wir noch lange nicht. Die Tragik dieser Welt ist immer noch so grenzenlos, dass wir in unserer Hilflosigkeit bloss versuchen können, wenigstens die Komik in Schranken zu weisen.

Nicht lustig

