Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 141 (2015)

Heft: 11

Artikel: Nach der Tat : kein Kommentar

Autor: Schäfli, Roland

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-952550

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 19.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Nach der Tat

Kein Kommentar

Polizisten sind angewiesen, den Medien gegenüber keine Aussagen zu machen. Dafür ist der Polizeisprecher da. Das Problem ist nur: Er sagt genauso wenig. Und darum sollten Journalisten nicht mit Polizeisprechern sprechen.

Unsere Kamera hat aufgenommen, wie der Leichenwagen die blutdurchtränkte Leiche der Ehefrau abtransportiert hat. Können Sie etwas zum Hergang des Mords sagen?

Bevor der Gerichtsmediziner den Tod nicht festgestellt hat, können wir nicht von einem Toten sprechen, geschweige denn von Mord. Aber das Todesopfer wurde doch von 18 Kugeln getroffen?

Wir können dazu aus ermittlungstechnischen Gründen keine Angaben machen.

Sie fahnden ja nicht nach der Leiche, sondern nach dem Täter.

Solange die Gerichtsmedizin nicht eine äussere Einwirkung offiziell nachweist, liegt kein Tatbestand vor. Das ist aber off the record.

Das Opfer ist ja wohl kaum an einem Herzinfarkt gestorben.

Das wollen wir nicht präjudizieren.

Aber die Polizei fahndet nach dem Mörder, nicht wahr?

Dazu machen wir aus ermittlungstechnischen Gründen generell keine Angaben.

Gemäss Aussagen der Nachbarn kam der Ehemann mit einer rauchenden Pistole aus dem Haus gerannt und ist dann wie der Teufel weggefahren.

Erste Indizien lassen tatsächlich auf eine überhöhte Geschwindigkeit schliessen. Ob eine Übertretung der Verkehrsregeln vorliegt, bleibt nachzuweisen.

Nach Aussagen der Nachbarn habe er mehrmals geschrien (Ich mach dich kalt, Bitch!). Das können wir weder bestätigen noch dementieren.

Sie sagen immer (wir). Dabei stehen Sie als Polizeisprecher doch ganz alleine hier. Alle Ihre Kollegen suchen nach dem Mörder!

Aus ermittlungstaktischen Gründen können wir das nicht beantworten.

Wollen Sie nicht mal eine Personenbeschreibung des mutmasslichen Täters herausgeben? Der gesuchte Mann dürfte Balkandialekt sprechen.

Sind Sie da ganz sicher?

Nein, aber das ist die einzige Angabe, die wir immer machen.

ROLAND SCHÄFLI

WIR HABEN DIE KATZE IM GARTEN BEGRABEN.





•• • •

TYPISCH! ZUM EINEN OHR REIN, ZUM ANDERN WIEDER RAUS!



Sherlock Holmes

Der Fall McFly

«Du Biest!«, stiess Holmes zwischen seinen gelben Zähnen hervor, nachdem er einen dünnen Strahl weissen Tabaksrauch ausgestossen hatte, und er steckte die lange, gerade Pfeife vorsichtig wieder zwischen sein eisernes Gebiss: Diesmal entkommst du mir nicht! Seit geraumer Zeit hatte er die Übeltäterin im Auge gehabt; dann hatte er sogar seine berühmte Lupe hervorgesucht, um gewisse unwiderlegbare Details genauestens zu inspizieren, doch jetzt war er sich sicher: «Watson, schlagen wir zu?»

Doktor Watson, wie immer in grösster Bewunderung für die Treffsicherheit der **Deduktionen seines Herrn und Meisters** sprachlos gemacht, nickte zwar zustimmend, aber etwas ängstlich mit dem Kopf und harrte dem entscheidenden detektivischen Schlag, der nun unmittelbar kommen musste. Holmes näherte sich dem Bösewicht nochmals um einige wenige, aber entscheidende Zentimeter; dieser schien zu spüren, dass es kein Entkommen gab, und er verharrte in einer Art Schreckensstarre völlig reglos, panisch vor Angst und Schrecken darüber, was nun wohl kommen musste. «Ha!», stiess Holmes nochmals einen kurzen unterdrückten Schrei aus, der Watson kurz zusammenzucken liess, denn er hatte seinen Brotherrn und Meisterdetektiv noch selten in solcher Erregung gesehen: «Jetzt hast du keine Chance mehr!»

Doch ganz wider Erwarten und völlig gelassen, wie wenn er diese ultimative Geste der Rache und Gerechtigkeit schon unendlich lange vorbereitet und hundertmal im Kopf durchgespielt hätte, öffnete er mit unendlicher Vorsicht und Langsamkeit das Fenster, packte den Pfeifenkopf fester mit der Rechten und stiess den sich zuerst vergeblich sträubenden Unhold, nämlich eine dicke, schillernde Schmeissfliege, die ihn schon seit Stunden beim Nachdenken über die schwierigsten Fälle gestört hatte, mit dem gelben, zerkauten Mundstück in den dicken Londoner Nebel hinaus: «Elementary, my dear Dr. Watson», sagte Holmes und fragte dann den vor Bewunderung und Erleichterung über die endliche Beseitigung des Störenfrieds laut aufatmenden Watson: «What's next?», indem er das Mundstück gründlich an seiner Weste sauber rieb, bevor er seine Pfeife von Neuem genüsslich zwischen die Zähne schob.

HANS PETER GANSNER