

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin  
**Band:** 140 (2014)  
**Heft:** 11

**Artikel:** Was wirkt nachhaltiger? : Ecopop oder Alcopops  
**Autor:** Peters, Jan / Tomz [Künzli, Tom]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-947083>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 11.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Was wirkt nachhaltiger?

# Ecopop oder Alcopops

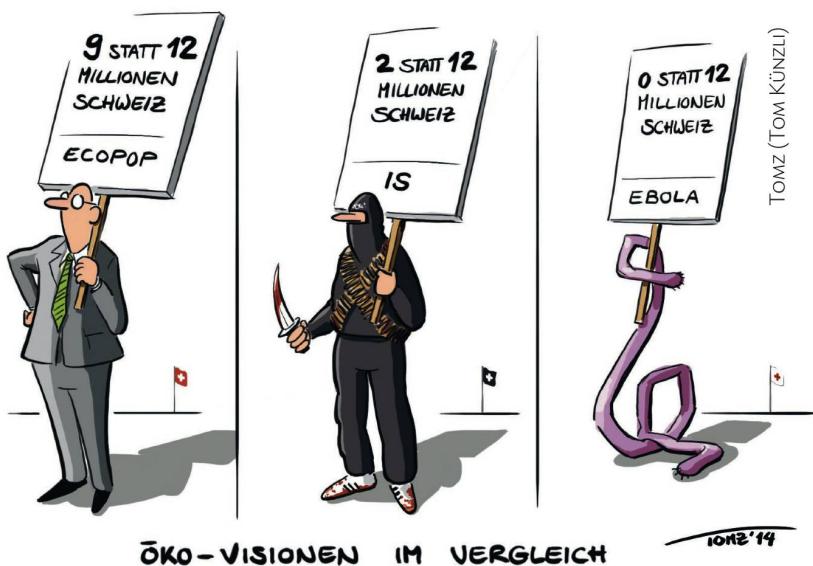
JAN PETERS

**J**e näher die «Ecopop»-Abstimmung rückt, desto verwirrender die Prognosen der Meinungsforschungsinstitute – deren Glaubwürdigkeit in der jüngeren Vergangenheit ohnehin schon stark gelitten hat. Der «Nebelspalter», seit über 135 Jahren innovativstes und investigativ führendes Publikationsorgan der Schweiz, wollte es genau wissen; oder, wie Chefredaktor Ratschiller twitterte: «Bevor wir uns mit den unausgegorenen Zahlen von Longchamp und seiner Gurkentruppe blamieren, stellen wir jetzt lieber selbst was Rechtes auf die Beine.»

Gesagt, getan: Der «Kassensturz» erhielt vom «Nebelspalter» den lukrativen Auftrag, in einer randomisierten, wissenschaftlich abgesicherten Doppelblind-Studie zu eruieren, welche Art von Abstimmung Ende November 2014 wo stattfindet und warum das Ergebnis wie ausfallen könnte. Oder eben auch nicht.

### Das Studienkonzept

Damit dieser Test nicht so arg trocken daherkommt und die Ergebnisse auch für Primarschulabgänger ohne Lehrabschluss nachvollziehbar werden, wurde Ecopop mit Alcopop(s) korreliert. Vor der Befragung erhielt jede Testperson alters- und geschlechtsabhängig sechs bis neun Alcopops, nüchtern oral zügig einzunehmen. «Das greift und verbessert Compliance und Auskunftsbereitschaft signifikant», erklärte Testleiter Prof. Düsentryb auf Nachfrage zu diesem recht speziellen Testaufbau. «Doppelblind-Studie» heisst in unserem Fall nicht nur, dass weder Auftraggeber noch Auftragnehmer wissen, was wie warum von wem untersucht wird, sondern auch, dass ausschliesslich Kriegsblinde mit ihren treuen vierbeinigen Begleitern (1 Blinder + 1 Hund = 2 = «doppelt») befragt werden. Übrigens werden solche Studien auch in Entwicklungsländern – zu «Entwicklungshilfe» im Sinne von Ecopop, siehe nebenstehend «Familienplanung» – wie z. B. auf dem indischen Subkontinent durchgeführt.



Aus Kostengründen verwendet man dort allerdings keine qualitativ akzeptablen Alcopops in unserem Sinne, sondern Methylalkohol; dadurch erhält «Doppelblind-Studie» in Indien wieder seinen ursprünglichen Sinn.

### Die Resultate

Rein prozentual kann Ecopop schon mal ansatzweise nicht mit Alcopop(s) mithalten: Beträgt der Alkoholgehalt von spirituosenhaltigen Alcopops im Durchschnitt zwischen erfreulichen 5,0 und 6,0 Volumenprozent, so gibt sich Ecopop gemäss eigener Aussage mit mickrigen 0,2 % zufrieden. Allerdings ist hierbei zu berücksichtigen, dass sich die 0,2 % auf einen jährlichen Zuwachs beziehen. Wohingegen man mit den 5 bis 6 Prozent bei Alcopops auf täglichem Level recht angenehm besoffen bleiben kann; immer vorausgesetzt, man bringt die Konsequenz auf, eine regelmässige Alkoholzufuhr in ausreichender Höhe langfristig aufrechtzuerhalten. Hier war also eine hohe Selbstdisziplin gefragt, und faule Ausreden wie: «Meine Frau sieht es gar nicht gern, wenn ich mir schon morgens um 7 die ersten Kurzen in die hohle Birne kippe»; «mein Chef wünscht nicht, dass ich Kunden mit einer Alkoholfahne begrüsse» und ähnlich Fadenscheiniges führten zum Ausschluss aus der Testgruppe brauchbarer Probanden.

### Noch mehr Neger?

Ein wichtiger Aspekt von Ecopop beinhaltet «Familienplanung für Unterentwickelte». Es wird davon ausgegangen, dass nach Aufklärung jährlich rund vier Millionen ungewollte Schwangerschaften vermieden werden könnten. Weibliche Probanden, denen wir dies vorlegten, erklärten, sie hätten nach zwei eigenen Schwangerschaften «genug vom Hormonterror», sodass sie keine Lust verspürten, weitere 3 999 998 Mal schwanger zu werden. Außerdem möchten sie nicht öffentlich zur «eher persönlichen Frage» Stellung nehmen, ob sie selbst «ungewollt mit einem Neger...»

### Fazit

Die genauen Ergebnisse der Studie sind unserer Leserschaft wegen ihrer wissenschaftlichen Kompliziertheit unzumutbar. Diesbezüglich verweisen wir auf die TV-Berichterstattung am 30. November. Worum es der Ecopop-Initiative eigentlich gehen könnte, formulierte einer der Studienteilnehmer, der nach einem aufreibenden Testtag auf der Suche nach seinem fahrbaren Untersatz in Richtung Parkplatz davontorkelte, ungewollt in seiner herzerreissenden Wehklage: «Die Drecks-Polacken haben meinen Mercedes geklaut! Die Drecks-Polacken haben meinen Mercedes geklaut!»