

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin  
**Band:** 133 (2007)  
**Heft:** 3

**Artikel:** Nachgefragt : nehmen wir das Buch der Bücher örtlich zu wörtlich?  
**Autor:** Weingartner, Peter  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-597924>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Der Beweis: Gott würfelt nicht



## Nachgefragt

### Nehmen wir das Buch der Bücher örtlich

*Lieber Beichtvater*

Ich habe jüngst meine Rippen abgegriffen und gezählt. Dann war ich auf Schulbesuch in einer Biologielektion und Charlie, so heisst da das Skelett, um die Anatomie des Menschen zu zeigen, wies im Brustbereich keine ungerade Rippenzahl auf. Ich bin völlig verwirrt, währte ich mich als Mann doch als Nachkomme Adams. Da der Schöpfer aus dessen Rippe die Eva gebaut hat, nahm ich doch schwer an, dass Männer halt eine Rippe weniger haben. Dass dem nicht so ist, verwirrt mich grundsätzlich, zumal mir das Vorgehen des Schöpfers, die Metamorphose jener Rippe, nicht ganz vorstellbar erscheint.

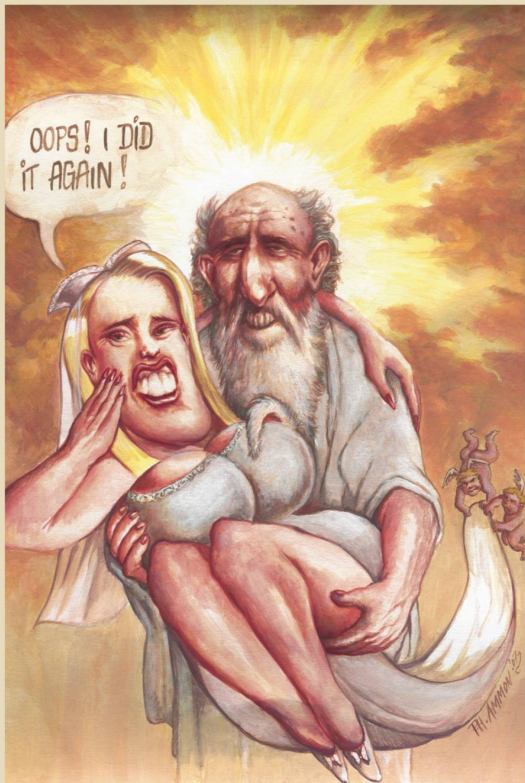
Ob er aus Ton einen weiblichen Körper modelliert hat um diese Rippe herum? Was ward aus dieser Rippe, die bekannt-

lich gebogen ist? Gewiss nicht das Rückgrat. Eine Rippe Evas? Ein Schlüsselbein? Ein Hüftknochen? Wie du siehst, lieber Beichtvater: Fragen über Fragen. Ich frage mich, wenn diese Rippengeschichte nicht stimmt, was soll ich denn überhaupt noch glauben? Rippenbekenntnisse! Benedikt kann, auch wenn er wieder mehr Latein in der Messe verlangt, die Bibelübersetzung nicht rückgängig machen.

Und dann stellt sich noch die Frage, warum die Menschheit nicht bereits in der zweiten Generation ausgestorben ist. Bekanntlich hatten Adam und Eva zwei Knaben, Kain und Abel. Oder herrschten in der Urfamilie etwa inzes-tuöse Verhältnisse? Lieber Beichtvater. Was soll ich tun, um wieder Gewissheit zu erlangen?

*Dein Sohn*

## Anna Nicole Smith rückfällig geworden!



## Natürliche Aphorismen- und Reim-Selektion

### Affenartig

Wenn wir vom Affen abstammen, dann ist das eine Affenschande – für die Affen!

Die Kreationisten könnten einen glatt auf die Palme bringen, womit sie dann das Gegenteil bewiesen hätten.

Evolution: Als die Affen sahen, wie sich der Mensch entwickelt hat, versuchten sie mithilfe des AIDS-Virus die Sache rückgängig zu machen.

Meine Freundin ist Kreationistin und hängt mit einer Affenliebe an mir!

Bei der globalen Erwärmung leiden auch die Kreationisten unter einer Affenhitze.

Gott schuf den Menschen: Aber so ganz ohne Vorlage?

Der Affe fällt nicht weit vom Baum unserer Erkenntnis.

*Gerhard Uhlenbruck*

### Schöpfericks

Ein Erzdarwinist starb in Celle und kam nirgends an auf die Schnelle. Petrus sprach auf Befragen: Gott erschafft schon seit Tagen ein Jenseits für ganz schwere Fälle!

Nachdem sieben Forscher in Mochenwangen in strenger Klausur sieben Wochen rangen, formulierten sie kess Gottes Schöpfungsprozess als einen womöglich zwei Wochen langen.

Ein Kreationist ging in Seesen auf relativierende Thesen ungern ein, die besagen, nach exakt sieben Tagen sei da noch ein Montag gewesen.

Wie gehts? sprach ein Blinder aus Dahme. Sie sehen ja! sagte der Lahme. Wissen Sie, was ich glaube? Wir drei sind, schloss der Taube, für Gott keine gute Reklame!



## zu wörtlich?

Peter Weingartner

### Mein lieber Sohn

Du kommst mir vor wie ein Erbsenzähler, Rippenzähler, der du bist. Dabei machst du einen Denkfehler. Es wurde bekanntlich bloss die Rippe Adams entfernt. Einmalig und abschliessend. Von einer Nachhaltigkeit dieser Aktion, sprich, einer Aufnahme ins Erbgut aller männlichen Menschenwesen, ist in der Genesis nicht die Rede. Möglicherweise hat man dem Adam auch noch eine zweite Rippe herausoperiert, um der Symmetrie und Harmonie willen. Das könnte bedeuten, wenn ichs recht bedenke, dass der Schöpfer unserem Ahnvater zwei Gespielinnen konstruiert hat, was jenem, denke ich mit Verlaub an mich, mit grosser Sicherheit gefallen haben dürfte. Die Frage des Konstruktionsprinzips kann ich dir leider nicht beantworten, bin ich doch dein Beichtvater und

nicht der Briefkastenonkel. Eines aber rate ich dir: Wenn du in Zukunft Anfechtungen vermeiden willst, stelle dein Gehirn ruhig, gib es am besten zur Adoption frei. Das wird dich lehren, unbeantwortbare Fragen zu stellen. Da fällt mir eben ein: Das mit den zwei Frauen Adams aus zweien seiner Rippen könnte erklären, was du in deiner zweiten Frage ansprichst: Vielleicht hat Kain jene Frau aus der zweiten Rippe geschwängert und damit den Fortbestand des Menschengeschlechts sichergestellt? Mein Sohn, der du nicht mein leiblicher Sohn bist, lass dich nicht verunsichern, bleib standhaft, wenn die Anfechtungen der Wissenschaften kommen, denn eines ist gewiss: Keiner dieser Herren war beim Urknall dabei, nicht ein einziger dieser Besserwisser.

Dein Beichtvater

Ein kreuzbraver Christ weiss in Leiden  
als Darwinist Streit zu vermeiden  
wie als Kreationist.  
Er ist Kontrabassist  
und schwört auf die Schöpfung von Haydn.

Ein Umweltapostel aus Horgen  
sorgt sich um die Erde von morgen.  
Denn die Schöpfungsgeschichte  
liefert keine Berichte,  
wie Gott sie gedenkt zu entsorgen.

Erst jüngst überflogen drei Engel Rügen  
Man sprach despektierlich von Mängelrügen.  
Gott selbst nannte Engel  
despektierliche Bengel  
Das heisst nicht, dass die Bengel lügen!

Ein britischer Denker aus Hull  
betrachtet als Golfplatz das All  
und die Erde als einen,  
im Vergleich klitzekleinen,  
vom Herrgott verschlagenen Ball.

Dieter Höss

## Charleys Verwandte

Aus Gottes eigenem Land  
wird Darwin bald schon verbannt?  
Ja, vielerorts herrscht das Prinzip:  
«Nur wirres Zeug der Mann doch schrieb.»  
Man zweifelt ohne Grenzen –  
auch *hier* gibts schon Tendenzen:  
«Bei Charles, da klappt ein grosses Leck»,  
verkündet mancher sehr, sehr keck.  
Er geht dann mit sich ins Gericht.  
«Von der Amöbe stamm ich nicht»,  
spricht er, «ich habe viel Verstand  
und Darwin hat die Welt erkannt.»  
Und über diesen milden Wahn,  
da staunt doch selbst der Vatikan.  
Der Kreationisten Vision:  
«Ein Trugschluss, die Evolution,  
sehr bald ein jeder raffe,  
der Mensch ist Mensch, kein Affe.»  
Geleugnet wird sehr radikal  
der Fund dort im Neandertal.  
Die Klärung ist auch wirklich schwer,  
wo geh ich hin, wo komm ich her?  
So viele Fragen uns'res Seins,  
der liebe Gott, der lacht sich eins.

Harald Kriegler

## ... und der Mensch schuf Gott!



## Der erste Worcoholic



Vom Ursprung der Unarten