

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin  
**Band:** 120 (1994)  
**Heft:** 45  
  
**Artikel:** Ein Raub nach dem Motto : Kunst statt Picasso  
**Autor:** Raschle, Iwan / Senn, Martin  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-611572>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



# Ein Raub nach dem Motto KUNST STATT PICASSO

VON IWAN RASCHLE (TEXT) UND MARTIN SENN (KUNST)

**D**ie sieben kürzlich gestohlenen Picassobilder sind am letzten Mittwoch überraschend wieder aufgetaucht. «Als ich am Morgen die Galerie betreten wollte, stand ein grosses Paket vor dem Eingang, das meine geliebten Bilder enthielt», erklärte der verdutzte Galerist Max G. Bollag an einer spontan einberufenen Pressekonferenz in Zürich. Laut Bollag sind Picassos Werke «völlig unversehrt geblieben», was dem 81jährigen Kunstliebhaber indes gleichgültig ist: «Hauptsache, sie sind wieder da.»

Damit nimmt der Zürcher Millionenraub in der Galerie Bollag ganz unerwartet neue Dimensionen an. Und die Polizei steht erst recht vor einem Rätsel: Handelte es sich beim spektakulären Diebstahl etwa nur um ein Lausbubenstück oder haben die Diebe, wie die Polizei vermutet, eingesehen, dass ihre Tat sinnlos war?

Laut Stadtpolizei trifft letzteres zu. «Einen Picasso zu stehlen und verkaufen zu wollen ist ein völlig unsinniges Vorhaben, da niemand ein weltweit als gestohlen gemeldetes Werk dieses Künstlers bei sich zu Hause wird aufhängen können, ohne postwendend die Polizei im Haus zu haben», erklärt Peter K. Heller, Kunstexperte des wissenschaftlichen Dienstes der Stadtpolizei Zürich. Vor diesem Hintergrund habe es die Zürcher Stadtpolizei im Einklang mit allen Kunstexperten auch «für müssig» befunden, über den Wert der gestohlenen Bilder zu spekulieren: «Das hat gar keinen Sinn, weil diese Preise gar nie bezahlt werden und weil die Bilder zudem nicht versichert sind.»

Wer aber stiehlt sieben wertvolle (ob es um weniger als

**Unverkennbar: Geraubtes Original von Picasso**

zehn oder, wie Bollag meinte, um über 50 Millionen Franken geht, spielt dabei keine Rolle) Bilder von Picasso? Und warum?

**U**nwahrscheinlich ist laut Heller, dass es sich bei den Dieben um Beamte des Stadtzürcher Bauamtes II handelt, die sich über das Amtshaus Zugang zu Bollags Galerie verschafften, um mit den Picassowerken die Staatskasse zu sanieren oder aber ihren dem Rotstift zum Opfer gefallenen dreizehnten Monatslohn doch noch hereinzuholen. Zwar habe die Stadtpolizei «sicherheitshalber alle Angestell-

ten des Amtshauses «observiert und auch vereinzelte Hausdurchsuchungen» – sogar, wie gerüchteweise verlautete, bei Ursula Koch – vorgenommen, doch stand für Heller persönlich «von Anfang fest, dass dieses Motiv nicht in Frage kommt».

Sehr wahrscheinlicher erscheint der Stadtpolizei die Annahme, Bollag habe die Bilder selbst entwenden lassen, «um seine Galerie dank dem enormen Pressewirbel weltweit bekannt zu machen als «Handelsort bedeutender künstlerischer Werke». Nachdem sich die Polizei von diesem Verdacht anfänglich distanzierte, weil Bollag aufgrund der Einvernahmen als «ausgesprochen naiv, gutgläubig, wenn nicht gar als

entrückt» bezeichnet werden müsse, äussert sie sich nach dem erneuten Auftauchen der Bilder skeptischer: «Verdächtig ist der Mann auf jeden Fall.»

**N**ach dem neusten Stand der Ermittlungen ist Bollag allerdings nur insofern eine Mittäterschaft vorzuwerfen, als er in bezug auf die Sicherheitsvorkehrungen «fahrlässig gehandelt hat». Ob der alte Kunsthändler die «kurzfristige Entwendung» seines Eigentums geduldet oder gar bewusst herbeigeführt hat, wird allein deshalb unklar bleiben, weil sich Bollag darüber ausschweigt.

Entlastend für den alten Sammler sind allerdings die der Nebelspalter-Kulturredaktion vorliegenden höchst brisanten Akten, nach denen Bollags Bilder von einem Syndikat junger Künstler gestohlen worden sind, dem «gute Kontakte zur Mafia» nachgesagt werden. Das Motiv der kriminellen Künstler ist letztlich ein politisches: Mit ihren Kunstdiebstählen protestieren sie gegen die allgemein kunstfeindliche Stimmung in der Gesellschaft, gegen die nur

sogenannt «sichere Werte» unterstützende Subventionspraxis der Behörden sowie gegen die vorherrschende Meinung,

**Ebenfalls perfekt: Die Fälschung des Syndikats**

Künstler vom Format eines Picassos bringe die moderne Gesellschaft nicht mehr hervor.

Wie aus den Fahndungsunterlagen der Polizei hervorgeht, ist bereits der erste Picasso-Raub in der Galerie Bollag dem Syndikat der raubenden Künstler zuzuschreiben. Bei diesem wie beim jüngsten Raub gingen sie wie folgt vor: Die Bilder wurden Bollag gestohlen, was bekanntlich ein leichtes Unterfangen ist, und hernach für einige Millionen, allerdings unter dem offiziellen Wert, an Kunstliebhaber der Mafia verkauft, die sich – so ein Insider – «überhaupt nicht darum kümmern, ob ein Bild gestoh-







Wahre Kunst:  
Das Bild des jungen  
Zürchers Bernard C.  
Friedrich («Mein  
Alter auf dem  
Zürichberg»,  
Öl auf Leinwand,  
1980)



len ist oder nicht». Den Erlös des verkauften Diebesgutes verteilte das Künstlersyndikat auf alle ihm angeschlossenen Kunstschaaffenden. Wie aus Quittungen und Bankbelegen hervorgeht, betrugen die Werkbeiträge zwischen 100 000 und 500 000 Franken, was den Mitgliedern des Syndikats «Kunst statt Picasso» ein kreativitätsförderndes Leben in Anstand und Wohlstand ermöglichte, wie es in einem internen Manifest der Künstlervereinigung heisst.

**N**icht genug der Dreistigkeit: Um noch mehr Gewinn aus ihren Raubzügen und den Kunstliebhabern ein noch grösseres Schnippchen zu schlagen, kopierten die Künstler die geraubten Werke, verkauften die Nachahmungen an andere Kunstliebhaber – auch solchen, die nicht der Mafia angehören – und brachten eine offenbar perfekte Imitation zurück zu Bollag. Wie vom *Nebelspalter* daraufhin angesprochene Experten bestätigen, handelt es sich bei jenem Bild, das ein V-

## BILDERDIEBSTAHL UND DISKUSSION UM DAS RÄUBER-SYNDIKAT ZIEHEN WEITE KREISE

### Kulturkrach

Die Auseinandersetzung um Bollags Naivität und um das offenbar allgegenwärtige Syndikat «Kunst statt Picasso» spitzen sich in Zürich zu einem veritablen Kulturkrach zu. Ganz anders als die Galeristen haben junge Kunstschaaffende «durchaus Verständnis für das Motiv der Täter», nicht wenige begrüssen die Aktionen des Syndikats sogar ausdrücklich. Dazu der junge Künstler Bernard C. Friedrich («Mein Alter auf dem Zürichberg», Öl auf Leinwand, 1980): «Es ist doch absurd, dass Millionen für Werke alter Meister ausgegeben werden, die in Armut sterben mussten und nichts mehr von ihrem späten Ruhm haben, derweil man uns jungen Künstlern einen Fünfliber pro Monat als Subvention hinwirft.» Für Friedrich ist der aktuelle Kulturkrach eine grosse Chance, «der Kultur endlich jenen Stellenwert einzuräumen, den sie hat». Konkret meint der junge Maler damit: «Entweder erhalten wir mehr Geld von der Kulturförderung, oder dann soll jedes verkaufte Millionenwerk einige hunderttausend Franken für uns abwerfen.» Nur so, ist Friedrich überzeugt, «kann es eine Koexistenz geben von Kunst und Picasso».

Mann der Polizei im Keller einer Bank unter gleichzeitiger Verhaftung des Verkäufers stand, nicht um das Original, überdies war der damals fest-

genommene Täter ebenfalls nur ein V-Mann des Syndikates, der seine Auftraggeber nicht kannte, also auch nicht zur Lösung des Falls beitragen konnte.

Dank diesem Vorgehen verschafft sich das Syndikat «Kunst statt Picasso» nicht nur Gehör in der Kunstszene – offenbar sollen weltweit unzählige Meisterwerke nur mehr Kopien einst entwendeter Bilder sein –, sie schaffen es auch, dass die Fahndung nach den gestohlenen Bildern eingestellt wird, wenn das (vermeintliche) Original wieder auftaucht.

**E**inzig dieser Strategie zuzuschreiben ist die merkwürdig anmutende Tatsache, dass die Kunsträuber «Die Sitzende» ein zweites Mal mitlaufen liessen, um sie wenige Tage später erneut zurückzubringen. Obwohl dieses Bild schon einmal entwendet und kopiert wurde, nahmen es die Einbrecher erneut mit. Nicht, um es noch einmal zu fälschen, sondern um nicht die Frage aufkommen zu lassen, weshalb ausgerechnet dieses wertvolle Bild zurückgelassen wurde. Ein Bild, dessen Original freilich längst woanders hängt: Im Wohnzimmer eines sizilianischen Mafiapadres zum Beispiel. □

## REAKTIONEN DER GALERISTEN UND KUNSTHÄNDLER:

### «Eine unwahrscheinliche Frechheit»

Die neusten Enthüllungen um das Syndikat «Kunst statt Picasso» haben in Galeristen- und Kunsthändlerkreisen heftige Reaktionen ausgelöst. Die Vereinigung der Zürcher Galeristen protestiert heftig gegen den Vorwurf, schon seit Jahren nur mehr Fälschungen umzusetzen, den wirklichen Wert der Kunstwerke aber nicht zu kennen, ja diese nicht mal von einer Fälschung unterscheiden zu können. «Das sind nichts als Gerüchte», empört sich Hans Edwald Kaiser,

Präsident der Vereinigung, «wir wissen ganz genau, wie ein Picasso ausschaut und wieviel wir für ein solches Bild verlangen können». Nicht anzweifeln will Kaiser indes die Existenz des beschriebenen Syndikats, das namhafte Werke verschwinden lässt und weiterverkauft, um junge und unbekannte Künstlerinnen und Künstler finanziell zu unterstützen. Für Kaiser «sind solche Gangster der Bezeichnung «Künstler» nicht wert». Wer heutzutage nicht von seinen Bildern leben,

«gut leben», könne, ist der Galeristenpräsident überzeugt, «dessen Kunst ist nicht Kunst, sondern triviales und unbedeutendes Gepinsel. Wer gut ist, kann jederzeit Millionen absetzen.» Ein gutes Beispiel sei den «weltfremden und naiven Jungkünstlern» Rolf Knie, der sich «mit künstlerisch gehaltvollen Werken einen Namen gemacht» habe und einen seinem künstlerischen Niveau entsprechenden Lebensstandard geniessen könne.