

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin  
**Band:** 117 (1991)  
**Heft:** 47

**Artikel:** Opus für eine geräuschkranke Welt  
**Autor:** Brentano, Ulrich / Péji [Peetermans, Jean]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-620096>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 31.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Kunstgriff

Manche Dichter vergrössern ihre kleinen Gedichte, indem sie die Worte einzeln untereinander schreiben.

rsch

# Opus für eine geräuschkranke Welt

oder: Der Wahn, etwas Neues bieten zu müssen

VON ULRICH BRENTANO

Kennen Sie «4,33» von John Cage? Natürlich kennen Sie es. Es ist nämlich einmalig, und doch für jeden nachzuhören. John Cage ist Musiker. Anerkannt, respektiert. Vor einiger Zeit komponierte er ein Viereinhalb-Minuten-Musikstück und nannte es «4,33». Man kann dieses Werk nicht warm genug empfehlen, enthält es doch nicht einen einzigen Ton, nichts. Gar nichts.

Mit ekstatischer Intuition, vor keiner Kritik zurückschreckend, hat Cage dieses Opus einer geräuschkranken Welt präsentiert. Die zahllosen Einfälle seiner Phantasie sind darin zur vollen Reife gelangt, und wir danken es ihm inbrünstig, dass er uns allen erspart hat, über die Schönheiten der Melodie, die Harmonien des Werks und seine Form nachzudenken.

Welch eine Wohltat! Ein Plagiat aus des Schöpfers eigener Hand. Und da wären wir auch schon bei der Crux: Cage hat sich die Seelenpein eines Plagiaturwurfs erspart. Ich weiß, wovon ich spreche. Als ich neulich in einem Anfall von Vorwitz die Zehn Gebote umschrieb, musste ich dessen gewärtig sein, dass irgendein Querulant daherkommen würde, um mir mit Hilfe seines Rechtsbestands zu erklären, dass ich ein Plagiat begangen hätte, und falls ich nicht sofort oder spätestens bis zum — und so weiter und so fort.

## Leeres lehren?

Da gibt es in deutschen Landen einen Bestsellerautor namens Konzelmann, der habe angeblich von einem Professor, einem Arabisten, abgeschrieben. Ganze Passagen notabene. Aus unzähligen Bestsellern soll er unzählige Deutsche Mark mit seinem Abschreiben eingesackelt haben. Ach, hätte er doch einfach leere Seiten an seinen Verleger geschickt, er wäre zwar nicht um so viele Hunderttausende reicher, aber um wie vieles weiser. Er könnte mit Faust räsonnieren: Muss ich nicht mit der Welt verkehren / das Leere lernen, Leeres lehren?

Cage sei Dank: das Leer-Opus ist endlich druck- und aufführungstauglich. Mit dem Leerwerk haben wir die lizenzipliagte Pause; die Moderatoren können schweigen, die Damen dieses redseligen Gewerbes ihre

Lockenwickler auspacken und uns mit ihrem Geschwätz verschonen. Mehr noch: das Plagiat feiert wieder fröhliche Urständ. Denn wer will mir verbieten, das Schweigen zu kopieren, wer will mich dafür verklagen?

Wir müssen uns endlich von der Zwangsvorstellung freimachen, dass jede Entäusserung, und sei sie noch so abgeschmackt, originär zu sein hat. Es ist ohnedies schon alles einmal dagewesen.

Geben wir es doch endlich zu: Wir alle sind irgendwie Kopisten. Lassen wir ab von dem modernistischen Wahn, etwas Einmaliges, Neues bieten zu müssen.

Das Musikgenie Georg Friedrich Händel zum Beispiel hat sich nie daran gestossen, aus seinen eigenen und anderen Musikstücken abzuschreiben. Den «Messias» komponierte der grosse Mann in einem vierwöchigen Kraftakt. Jedenfalls ist das die herkömmliche Version dieses Kreativitätschubs. Kein Wort wahr. Er hat kopiert!

Machen wir uns nichts vor: Heutzutage verbrachte Händel mehr Zeit vor Gerichten als an seinem Pult. Der Gute hat nämlich unentwegt abgeschrieben — bei sich, von anderen, und er tat's auch, als er bei der Vollendung seines «Messias» in Terminnot geriet.

## Mit «Gustostückln» reingelegt

Wer heute mehr als 10 Noten bei einem anderen klaut, wird einen Teil seiner Tantienen abgeben müssen. Bis zum 18. Jahrhundert hat man sich um die Originalität eines Opus wenig geschart. Hauptsache, es war unterhaltsam. Wenn heute eine ankündigt, er hätte einen tollen Einfall, der allerdings in seiner Machart der Klassik entliehen ist, wird er rausgeschmissen oder ausgepfiffen.

Wie lässt sich dieser Tick für zeitgenössische Originalität umgehen? Ein gewisser Remo Giazotto fand die Lösung: Er «entdeckte» das Adagio von Albion und alle, alle waren es froh. Dass Giazotto 200 Jahre nach Albinoni lebte, ist eine Tatsache, dass er das Adagio «für» Albinoni komponierte, ist auch eine Tatsache, nur laut sagen darf man sie nicht.

So erging es auch dem berühmten Pianisten Fritz Kreisler. Er komponierte das, was die Österreicher ein Gustostückl aus der Zeit der Klassik nennen; und nachdem er

solche Gustostückln 30 Jahre lang vorge stellt hatte, und die Kritiker sich nicht zu wundern aufhörten, wo bei aller Musen Namen der Kreisler diese Musikstücke ausgegraben hatte, gab er hämischi lächelnd sein Geheimnis preis: Er selbst habe sie komponiert. «Unfair!» zetzen die Kritiker, die ihm auf den Leim gegangen waren, «höchst

unfair!» Das, was der Pianist geboten habe, sei nicht originär, allenfalls epigonhaft.

Der Streit um Kreislers Enthüllung liegt 55 Jahre zurück. Warum sollte er nicht die kleinen Meister nachempfinden und seine «Blüten» als die ihren ausgeben? Sieht und hört man sich heute die «originellen» Einfälle einiger Zeitgenossen an, kommen sie

einem nicht weniger bekannt vor. Man betrachte nur die vielgelobten Kamera-Einstellungen und -Schwenks eines Brian De Palma. Erinnern sie nicht in verblüffender Weise an die Filme eines gewissen Alfred Hitchcock? Die Vergangenheit — und auch sie hatte ihre meisterhaften Epigonen — holt uns irgendwann immer ein.

