

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 117 (1991)
Heft: 41

Artikel: Lasst den Kritiker leben...
Autor: Regenass, Rene
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-618964>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

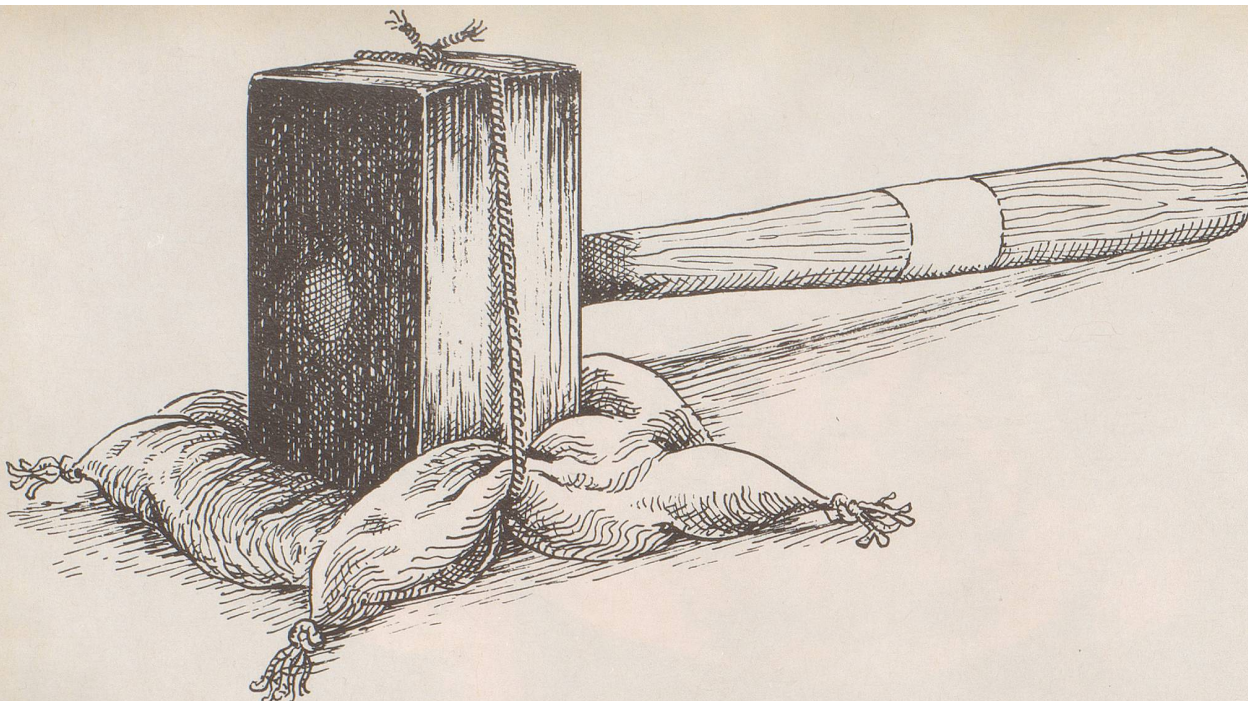
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Lasst den Kritiker leben ...

28 FESTSTELLUNGEN VON RENÉ REGENASS

1. Feststellung:

Den Kritiker gab es schon, bevor die ersten Bücher gedruckt wurden. Er ist keine Neuerscheinung, obwohl er es heutzutage ständig damit zu tun hat.

2. Feststellung:

Der Kritiker sucht stets und zuerst nach dem Positiven. Leider stösst er allzuoft auf Negatives. Oder er vermeint es wenigstens.

3. Feststellung:

Der Kritiker ist ein Mensch wie alle andern Menschen, mit dem Unterschied freilich, dass der Kritiker, von dem hier die Rede ist, es dauernd mit Büchern hat. Diese Beschäftigung ist seine Lebensaufgabe. Aufgrund dieser Tatsache kennt er nur zwei Jahreszeiten, nämlich Frühjahr und Herbst. (Dann kommen jeweils die Neuerscheinungen auf den Markt.) Somit ist er doch nicht wie alle andern.

4. Feststellung:

Es gibt Kritiker, die suchen ausschliesslich das Haar in der Suppe beziehungsweise in den Büchern. Andere wiederum können sich die Suppe nicht schmecken lassen, weil sie sich immer der Gefahr ausgesetzt wähnen, das eine Haar in der Suppe zu übersehen.

5. Feststellung:

Kein Kritiker wird der Technik kritiklos gegenüberstehen. Sie ist seinem Empfinden zuwider. Dennoch befasst er sich mit einem

Produkt, eben dem Buch, das ohne die Hilfe der Technik nicht existieren würde.

6. Feststellung:

Der Kritiker arbeitet mit dem Kopf. Gleichzeitig braucht er aber die Hände: sei es, um das Buch zu halten oder um die Seiten umzublättern.

7. Feststellung:

Aus den Punkten 1 bis 6 geht hervor, dass der Kritiker eine gespaltene Person ist. Er lebt, denkt und handelt im binären System, auch wenn er sich dessen nicht bewusst ist. Und dies nicht erst, seit der Computer erfunden wurde.

8. Feststellung:

Das Binäre gehört zu seinem Wesen. Er kennt bloss die Kategorien «gut und schlecht», das heisst die Binärziffern 0 und 1. Selbst wenn er sein Urteil abwägt, kommt er nicht darum herum. Dann wird aus 0 und 1 ein Sowohl-als-auch, ein Einerseits und Andererseits.

9. Feststellung:

Lässt ein Kritiker nur Emotionen walten, so bleibt er trotzdem dem digitalen System verhaftet. Er liefert sich der Sym- und Antipathie aus.

10. Feststellung:

Der Kritiker bildet insofern keine Ausnahme, als er ebenfalls gegenteilig die Welt betrachtet, in der es nur ein Oben und Unten,

ein Links und Rechts, das Gute oder das Böse gibt.

11. Feststellung:

Eine Buchkritik ist deshalb nie fassbar, weil sie dem jeweiligen Kritiker entspricht. Er kann sein Temperament, seine Vorlieben und Abneigungen nicht verleugnen.

12. Feststellung:

Eine Kritik kann daher nie objektiv sein. Das schadet der Kritik nicht, sofern sich der Kritiker dazu bekennt.

13. Feststellung:

Aus Punkt 12 geht hervor, dass jeder Kritiker ein anderes Urteil fällt.

14. Feststellung:

Ein Kritiker darf sich nicht belehren lassen, muss bei seiner Beurteilung eines Buches bleiben. Ansonsten wird sein Urteilsvermögen angezweifelt.

15. Feststellung:

Aus den unterschiedlichen Meinungen ergeben sich oft hitzige Debatten. Das Fernsehen hat sich dies zunutze gemacht, ausgerechnet *das* Medium, das mit dem gedruckten Wort nicht viel am Hut hat.

16. Feststellung:

Diese Dispute werden stets auf hohem Niveau ausgetragen. Damit zeigen die Kritiker, dass sie die Ansicht eines andern Kritikers wohl nicht teilen, aber respektieren. Sie

tragen auf diese Weise dazu bei, dass die Meinung entsteht, alle hätten recht.

17. Feststellung:

Eine Kritik schreiben, ist nicht weniger anspruchsvoll als das Schreiben eines literarischen Textes. Auch ein Kritiker kämpft mit dem Einstieg in die Wand der Wörter und Sätze.

18. Feststellung:

Um sich den Einstieg in eine Kritik zu erleichtern, dient dem Kritiker oft der Titel eines Buches. Wehe dem Autor, der einen Buchtitel wählt, der zu verfänglichen Gedankengängen verleitet.

19. Feststellung:

Es ist leichter, das Negative aufs Papier zu bringen als das Positive. Daher sind Verrisse häufiger als lobende Rezensionen.

20. Feststellung:

Neigt sich der erste Satz einer Kritik nach unten wie einst der Daumen Cäsars bei Gladiatorenkämpfen, so ist es um das Buch bereits geschehen.

21. Feststellung:

Demzufolge schätzt der Kritiker Titel, die sich leicht in Qualitätsurteile ummünzen lassen. Etwa «Der stehende Schatten». Dar- aus wird der Kritiker folgendes machen: «Es fällt schwer, nicht darauf hinzuweisen, dass der Autor in seinem literarischen Schaffen nicht nur stehengeblieben ist, sondern vom Schatten seiner ersten Publikation eingeholt wird.»

22. Feststellung:

Eignet sich der Titel nicht, um eine Kritik zu beginnen, so bietet sich bei der Prosa oft der Anfang eines Romans oder einer Erzählung an.

23. Feststellung:

In diesem Fall kann ein erster Satz eines Buches schon zum Tribunal werden. Lautet dieser zum Beispiel: «Spätabends kam er mit dem Zug in Venedig an», so ...

24. Feststellung:

... wird der dem Autor gewogene Kritiker etwa schreiben: «Hinter dem Vorhang scheinbarer Banalität öffnet sich jedoch eine Transzendenz, die bereits das Grund- thema gleich einem mächtigen Akkord an- schlägt: Das Schwere, Irdische der Eisen- bahn wird mit dem Unendlichen, dem sich ständig im ewigen Kreislauf erneuernden Wasser konfrontiert.»

25. Feststellung:

Und der andere Kritiker, der dem Autor nicht grün ist, schreibt: «Allein schon Vene- dig — eine abgegriffene Metapher, eine Worthülse, die das Buch hinabzieht in den Schlick der Sentimentalität.»

26. Feststellung:

Es ist wahrhaftig schwer, Kritiker zu sein. Warum es sie dennoch unentwegt gibt, ist ein Rätsel.

27. Feststellung:

Die Schriftsteller sollten den Kritikern dankbar sein. Was wäre ein Buch ohne Kri- tiker? — umgekehrt: Was wären die Kritiker ohne Bücher?!

28. Feststellung:

Die Frage der Kritiker: Warum werden denn nicht nur lauter gute Bücher publi- ziert? ist ein falscher Seufzer. Es kann nie nur gute Bücher geben, weil unter lauter guten auch schon wieder schlechtere zu finden wären.

Wolfgang Reus

K(r)ampf der Kritiker

oder: Jetzt gerade, Brecht!

«Konkretisieren Sie,
meine Herren —
denn es ist ja zum Plärren —
die neuen Dichtertöne!»

So sprachen die Feuilletonisten
zu den Rezensenten
fernab von den etablierten,
nicht akademisch versierten
literarischen Pisten.

«Sie wollen sich doch nicht brüsten
mit diesem Abklatsch
unserer Dichterfürsten?»

«Meine Herren —»,
so sprachen die Rezensenten,
die dem Feuilleton
die Füße nicht küssten,
«wär' die Dichtung von heute
Ihrem Mass so gerecht,
dann wäre die Dichtung
geradebrecht!»

PRISMA

■ Bücher-Peep

Dass in Frankfurt viele Bücher zu sehen, aber keine zu kaufen sind, hat ein Spassvogel so formuliert: «Die Buchmesse ist wie eine Peepshow: Sie weckt Begehrlichkeiten, ohne sie zu befriedigen.» *oh*

■ Gesslers Geschoss

Die 700 Jahre, Sagen, Daten und Ta- ten können einem langsam schon ein wenig durcheinander geraten. So erzählte einer vom Gessler, der den Tell erschossen habe ... *ad*

■ Bart ab ...

Der Algerier Abbes Tehami leistete sich beim Brüsseler Marathon einen Schwindel. Der Nordafrikaner wurde zwar erster, aber dem Sieg haftete ein Fehler an: Die ersten 15 Kilometer liess er seinen Coach laufen! Scharfäugigen Journalisten aber fiel auf dass der Läufer Nr. 62 während des Rennens nicht nur ge- wachsen war, sondern auch seinen Schnauzbart eingebüsst hatte ... *kai*

■ Freizeit

Macht Freizeit keinen Spass? Ein literarischer Wettbewerb für 15- bis 25jährige zum Thema Freizeit er- brachte fast ausnahmslos humor- lose Beiträge. *bo*

■ In falscher Kehle?

Aus einer Schrift der Schnapsfirma Underberg: «Jedes Fläschchen Un- derberg enthält soviel Vitamin B, wie zur Kompensation des Brenn- wertes des enthaltenen Alkohols erforderlich ist.» *-te*

■ Dudenamtlich

Der Duden macht amtlich, was fleissige Festbesucher schon lange bemerkt haben. Es wird schwierig, Bratwürste zu bekommen, hinge- gen gibt es fast überall das türkische Fleischgericht, das man weder aus- sprechen, geschweige denn schrei- ben konnte. Nun steht's im neuen Duden zur Rechtschreibung der deutschen Sprache: Dönerkebab. *ssa*

■ Sensibilisiert

Der niedersächsische Innenmini- ster Gerhard Glogowski zur Gleich- berechtigung im Sprachbereich: «Ich bin schon soweit, dass ich liebe KinderInnen und Kinder» sage.» *ut*