

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 117 (1991)
Heft: 29

Artikel: Liebe Attentäter, bitte meldet Euch!
Autor: Feldman, Frank / Stabor [Stankovic, Borislav]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-615457>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Liebe Attentäter, bitte meldet Euch!

VON FRANK FELDMAN

Als vor kurzem ein hoher Senatsbeamter in Berlin von einer Briefbombe zerrissen wurde, stand die Polizei vor einem Rätsel. Mit anrührendem Händeringen wurde das Ausbleiben eines Bekennerschreibens beklagt, und die Nachrichtensprecher meldeten, dass die Polizei darauf warte. Ohne Bekennerschreiben ist der Polizeiapparat anscheinend hilflos. Ist drei Tage nach einem Anschlag kein Bekennerschreiben eingegangen, macht sich bei den Behörden rasanter Frust breit.

Jeder in der herrschaftlichen Villa hatte Zugang zu der Medizin, an welcher der Millionär gestorben war. Keiner hat ein hieb- und stichfestes Alibi. «Jeder verheimlicht etwas vor mir», sagt der Kommissar grimmig.

Geben wir es zu: Er hat recht. Die Menschen sind eben nicht, was sie scheinen. Aber inzwischen haben wir das Bekennerschreiben, und das hat alles verändert.

Lassen wir die nachfolgende Szene auf uns einwirken:

«Halt!» sagt die Frau des Kommissars, der soeben mit bleichem Gesicht nach Hause gekommen ist. «Halb», und sie erhebt ihre Hand, «sag kein Wort, oder ich fange gleich an zu heulen. Ich halte das nicht mehr aus. Drei Tage und noch immer kein Bekennerschreiben.»

«Nein», sagt der Kommissar kleinlaut und senkt den Kopf, «die Ermittlungen kommen nicht weiter.»

«Und was denken sich diese hinterhältigen Schmierfinken dabei?» Der Klang ihrer Stimme steigert sich strepitoso, wird lärmend. «Erst eine Briefbombe verschicken und dann den Kopf einzischen. Was erwarten diese Feiglinge von unserer Polizei? Lass dich nicht unterkriegen, mein Schatzmann.»

Das Telefon klingelt. Der Kommissar presst den Hörer an sein Ohr. Farbe kehrt zurück in sein Gesicht. Die Augen blitzen alert. Er legt auf. «Das Bekennerschreiben ist eingetroffen. Aber es ist wahrscheinlich nicht echt.»

«Dieses elendige Pack», entfährt es ihr, «man kann sich nicht einmal mehr auf Bekennerschreiben verlassen.»

«Ich fürchte nein», räumt er ratlos ein.

Bekennerschreiben sind Markenartikel

Die Schreihalspublizistik hat mit den Lieferanten von Bekennerbüchern schier unentbehrliche Mitarbeiter gewonnen. Selbst das Ausbleiben eines solchen Briefes lässt sich spekulativ per Schlagzeile bis in die pestilenzialischste Sackgasse verfolgen.

Unversehens ist das Bekennerschreiben zu einem Markenartikel geworden, der in Güteklassen gehandelt wird.

Gütekasse IA. Ein Labortest ergibt die Echtheit des Papiers, der Herkunft, des Stils und des Inhalts.

Gütekasse IIA. Das Schreiben wird als echt, aber nicht hundertprozentig verlässlich bewertet.

Gütekasse II. Das Schreiben erreicht amtliche Stellen mit verdächtiger Verspätung aus dem Ausland.

Gütekasse IIIA. Das Bekennerschreiben ist wahrscheinlich fingiert und von irgendwelchen Wichtigtuer oder Nachahmetären aufgesetzt.

Gütekasse III. Das Schreiben reicht bloss zur Ausschlachtung für die Presse und für einen Behördensprecher als Alibi dafür, dass man fieberhaft an der Aufklärung arbeitet.

Was hätte wohl ein Edgar Allan Poe aus den Bekennerschreiben gemacht?

Als er vor 150 Jahren seine die Kriminalliteratur einläutende Erzählung «Der Doppelmord in der Rue Morgue» veröffentlichte, verblüffte er die Leser mit der Beschreibung, wie Zeugen markenschüttende Schreie hörten, die aus einem verschlossenen Zimmer drangen. Einer der Zeugen glaubte, die schrille Stimme eines Italieners gehört zu haben, ein zweiter meinte, es sei eine Frauenstimme gewesen, ein dritter fasste etwas von einem Russen, ein vierter tippte auf einen Engländer, ein fünfter meinte, einen Deutschen gehört zu haben.



Wie sollte der ermittelnde Auguste Dupin aus den sich gegenseitig aufhebenden Aussagen zu einem in sich stimmigen Täterbild gelangen?

Andere Motive nicht gefragt

Ein Bekennerschreiben, wie es heute fast schon zum unverzichtbaren Ermittlungsmaisik geworden ist, war noch unbekannt. Anarchisten nahmen Zaren aufs Korn und schrieben die Destabilisierung auf ihre schwarzen Fahnen, doch selbstgefälliges, medienspektakelndes Bekennertum war

ihre Sache nicht. In der Pariser Rue Morgue war ein Orang-Utan Urheber des Doppelmordes. Dupin, Sherlock Holmes, Maigret, Lord Peter Wimsey, Hercule Poirot, Nero Wolfe, Pater Brown, Prof. Gervaise, Miss Marple, Sam Spade ... alle die zahllosen Detektive zwischen Buchdeckeln und drausen in den ungemütlichen Revieren, sie alle mussten jahrelang mit Raffinesse, Deduktionsstärke und schierem Grips ohne Bekennerschreiben auskommen. Erst Ellery Queen fordert in der üblichen Vollversammlung am Schluss des Romans «The Chinese Orange Mystery» mit beispielweiser Direktheit den Mörder auf, sich freiwillig zu stellen.

Das mag eine langerwartete Signalwirkung gehabt haben. Täter fühlten sich aufgerufen, sich zu ihrer Tat in einem Schreiben zu bekennen. Das war mit dem Bonus verbunden, bedeckt zu bleiben. Erst das Bekennerschreiben setzte das sich einspielende Werk in Gang. Der Druck auf den elektrisierenden Startknopf machte Reporter auf die vielfältig ausspiinnbaren Möglichkeiten eines Kriminalfalls mit möglicherweise politischem Hintergrund aufmerksam. So wurde die böse Tat publizistisch ein Nullum ohne Bekennertum. Jetzt erst ermöglicht es die Ein- und Zuordnung nach rechts, links, rot, schwarz, in grüne Täterschaft und fundamentalistische. Alle sonstigen Erwägungen – das Opfer kann ganz bald einer Heirat im Weg gestanden haben, kann auf der Spur eines gefährlichen Geheimnisses gewesen sein, es kann eine alte, scheinbar verspätete Rechnung beglichen werden – diese und tausend andere Motive sind nichts gegen die Präsenz eines Bekennerschreibens. Es hebt wie nichts anderes das Delikt aus dem Sumpf des Banalen in den Schlick des bekennerschen Maulheldentums und auf diesem kurzen Umweg erhascht es eine Extra-Millisekunde Aufmerksamkeit.