

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 115 (1989)
Heft: 9

Artikel: Verkehr(t)
Autor: Tinner, Roger
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-601258>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Verkehr(t)



Von Roger Tinner

WIR AUTOFAHRER HABEN ES ENDGÜLTIG satt, von allen Seiten mehr und mehr diskriminiert zu werden. Früher beschränkten sich unsere Minderwertigkeitskomplexe darauf, leider den billigeren, langsameren und älteren Wagen als unser Nachbar zu fahren. Heute können wir selbst mit einem Sportcabrio erster Güte kein Selbstbewusstsein mehr zeigen. Jeder Besitzer eines SBB-Halbtaxabos gilt jetzt – selbst wenn es ihm die Firma geschenkt hat – mehr als wir. Nicht genug damit, dass wir mit Graffiti-Sprüchen («Hirn abschalten – Gang einlegen») diffamiert und als Velo- und Fussgänger-Feinde verschrien werden. Jetzt sind wir plötzlich auch noch allein schuld an der Luftverschmutzung und Umweltgefährdung, und überhaupt sind wir ein Heer von Schwarzpetern und Sündenböcken.

Dabei sind wir ja in der Mehrheit, gebeutelt und unter Druck gesetzt von einer Minderheit: Von BMX-Freaks, die besser auf den Wanderwegen blieben; von Jogging- und Walking-Fans, denen im Strassenverkehr nichts gelegener kommt als Ampeln, die auf Knopfdruck 20 Autos wegen eines einzigen Fussgängers zum Stoppen bringen.

Jener Leser der TCS-Zeitung *Touring* hatte schon recht, als er schrieb: «Der Automobilist muss sich ja vorkommen wie ein Kleinkind im Laufgitter.» Wir meinen: Es ist noch viel schlimmer. Er fühlt sich wie ein Erwachsener, der wieder im Laufgitter von Vorschriften und Beschränkungen gehalten wird. Unsere Arbeitsgruppe «Für mehr Vernunft im Strassenverkehr» hat deshalb beschlossen, dem Bundesrat, der sich gegenwärtig in einer heiklen verkehrspolitischen Lage befindet, mit konstruktiven Vorschlägen behilflich zu sein. Wir fordern: Mehr Selbstverantwortung statt Gängelei im Strassenverkehr.

NATÜRLICH HABEN AUCH WIR EHER konventionelle Ideen überprüft. Etwa die, an jene saftige Prämien auszurichten, die nach geltenden Vorschriften korrekt fahren. Diesen Plan mussten wir fallen lassen, weil er alle anderen Automobilisten – und das ist immerhin die Mehrzahl – weiterhin benachteiligen würde. Unser Lösungsvorschlag geht von der Tatsache aus, dass wir ein ganzes Volk von Rechtsbrechern geworden sind. Von über 65 000 Strafurteilen im Jahr 1987, so die neuste Statistik, betraf nämlich mehr als die Hälfte Verkehrsdelikte: Über 18 000 das Verletzen von Verkehrsregeln, über 16 500 Fahren in angetrunkenem Zustand und rund 2000 des Entwenden von Motorfahrzeugen zum Gebrauch. Schon der gesunde Menschenverstand, aber auch die statistische Wahrscheinlichkeit spricht dafür, dass nicht wir falsch handeln, sondern dass die Regeln Falsches verlangen. Unsere interne Sprachregelung, die hier von «Kavaliersdelikten» spricht, trägt dem schon lange Rechnung.

Mit seinem Entscheid zum Trottoirparkieren hat der

Bundesrat im übrigen den ersten Schritt zu einer gesamten Umwertung aller Werte im Strassenverkehr, wie wir sie fordern, schon getan. War es bisher nämlich erlaubt, unter bestimmten Bedingungen auf dem Trottoir zu parkieren, wenn es nicht ausdrücklich verboten war, so ist es ab dem 1. Juli verboten, wenn es nicht ausdrücklich erlaubt wird. Unsere Landesväter haben so endlich dem dauernd rollenden Verkehr und damit der ständigen Reinigung der Luft durch unsere Katalysatoren zum Durchbruch verholfen.

Gleichzeitig aber haben sie, wohl unbeabsichtigt, eine neue Ära der Verkehrsregelung eingeläutet. Wir Autofahrer wollen nämlich, dass unter dem eingängigen Motto «Verkehr(t)» die bisher völlig verfehlten Vorschriften ganz einfach ins Gegenteil verkehrt werden, genauso wie beim «Trottoirbeschluss».

KONKRET SOLLEN DIE GESCHWINDIGKEITSbegrenzungen ab sofort nicht mehr als obere, sondern als untere Limiten gelten. Gebüsst werden demnach endlich die Sonntags- und Langsamfahrer, die mit ihrem Schnecken-tempo in der Vergangenheit so regelmässig Staus verursachten, dass der Bundesrat kürzlich das Signal «Stau» sogar offiziell in die Strassensignalisation aufnahm. Die Tafel «Fahrverbot» – innerhalb eines Regelungssystems für Fahrzeuge ohnehin ein Widerspruch – bedeutet demnach neu «Freie Fahrt» («für freie Bürger», versteht sich), statt Rechts- gilt Linksvortritt, und die Fussgängerstreifen sind neu jene Strassenbereiche, auf denen sich ein Fussgänger grundsätzlich *nicht* aufhalten darf.

Das gleiche wie für die Verkehrsregeln müsste natürlich auch für Grenzwerte und ähnliches gelten: Gewisse Schadstoffkonzentrationen in der Luft dürften einfach nicht mehr *unter-* statt überschritten werden. Damit hätte auch die leidige Diskussion um die Festsetzung der Werte ein Ende, weil man sie ganz im Sinne der Umweltschutzorganisationen möglichst tief legen müsste.

DIE GESAMTE NEUREGELUNG DES STRASSENverkehrs in diesem Sinne hätte gewaltige Vorteile: Erstens wird endlich etwas getan, was ja an sich schon bemerkenswert ist. Zweitens ergeben sich kaum Kosten, weil alle Verkehrsschilder und -markierungen beibehalten und nur neu interpretiert werden müssten. Und drittens gäbe es weiterhin Möglichkeiten, die ach so staatstragenden Bussengelder einzutreiben, wenn auch die Zahl der Kriminellen – eine weitere positive Auswirkung – drastisch zurückgehen wird. Und das Tollste an der ganzen Idee: Wir alle können so weiterfahren wie bisher!