

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 112 (1986)
Heft: 3

Rubrik: Telespalter

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schnitzeljagd auf der «Lindenstrasse»

In der «Lindenstrasse» wollte ich mich mal umsehen und geriet dabei unversehens in den Silvesterabend. Doch nach halb-stündigem Einblick in die Münchner Mietskaserne (worin diese ARD-Serie sich abspielt) wirbelte mir das silvesterliche Geschehen zusammenhangslos im Kopf herum, als hätte ich mir Gehirn und Magen mit deutschem Sekt verdorben.

Am ehesten noch erinnere ich mich an das Jahresende einer Lehrersfamilie: Papa ist sauer, weil die Mama keine Kosten gescheut hat, um den Vorstand des Tennisklubs zu einer feudalen Silvesterparty einladen zu können; von den also traktierten Herren wird erwartet, dass sie die Tenniskarriere des Töchterchens

fördern. Von Cocktailgläsern bis zum Cocktailfummel für den Teenager hat sie alles gekauft, was gut und teuer ist, und die anschwellende Wut des Gatten, nach dessen Dafürhalten solche Luxusinvestitionen ausserhalb der finanziellen Reichweite einer Lehrkraft liegen, explodiert im gleichen Augenblick, als die Schlüssel mit dem Kaviar, mütterlicher Unachtsamkeit wegen, auf dem Boden zerschellt. Und als schliesslich der dreiköpfige Vorstand verspätet und bereits etwas angeheitert erscheint, entpuppt sich der Präsident als ordinärer Dickwanst, der anstatt nach den giftiggrünen und bonbonroten Drinks nach einer Pulle Bier verlangt. Mit einem Anfall von Galgenhumor rettet aber der ausge-

beutete Vater doch noch den Abend für sein Kind.

Diese Idee hätte allenfalls für einen mittelmässigen Sketch ausgereicht, doch hier wurde die Familienszene nicht zusammenhängend ins Bild gesetzt, sondern sozusagen fetzenweise abgestottet. Dazwischen fetzten ebenfalls ratenweise banale Geschichtchen aus den allzu vielen Mietwohnungen.

Der deutsche Regisseur Hans W. Geissendörfer hat ein simples dramaturgisches Rezept: Mit hektischen Schnitten schnipselt er die jeweils in den Mietsstuben gedrehten Sequenzen kurz und klein und mischt die Schnitzel durcheinander, so dass der Zuschauer nie eine zusammenhängende Episode, sondern immer nur beziehungslos aneinanderge-

reichte Häppchen zu sehen bekommt. Diese Hackerei erstickt die allenfalls mögliche Spannung im Keime und lähmt die Lust, die unzähligen Schnipsel sozusagen als Puzzle im Geist wieder zusammenzufügen. So gewinnen die ohnehin nach gängigen Klischees dressierten Mieter kein Gesicht und keine Geschichte; wer nicht von Anfang an eingestiegen ist, wird keinen Anschluss an die zerfetzten Begebnisse finden. Der Identifikationseffekt, der um der Einschaltquoten willen von solchen Serien angestrebt wird, kann sich nicht oder bloss rudimentär entwickeln. Was soll denn da aus dieser «Lindenstrasse» werden, die nach verpatztem Beginn mehrere Jahre lang von Woche zu Woche laufen soll? Telespalter

Der Händedruck

Mit nicht geringem Schaudern lese ich vom Neujahrsempfang im Bundeshaus. Damit das glanzvolle Ereignis ins rechte Licht gerückt werden kann, heisst es dann beispielsweise in der Berichterstattung: Der

Von Gerd Karpe

Bundespräsident schüttelte 268 geladenen Gästen die Hand.

Bei derartigen Berichten drängen sich unwillkürlich Vorstellungen von grün- und blauegedrückten Händen, von Gelenkschmerzen und Muskelkater auf. Dem professionellen Händeschüttler ist nichts dergleichen anzumerken. Jedenfalls zeigt er es nicht. Seine Rechte funktioniert sozusagen vollautomatisch. Das muss er eisern trainiert haben wie ein Artist, dem die schwierigste Darbietung scheinbar mühelos gelingt.

Das Vertrackte am Händeschütteln ist, dass es jeder eigenhändig machen muss. Auch Mitmenschen, die in Zonen höherer Steuerprogression ein auskömmliches Dasein führen, können nicht sagen: Ich lasse schütteln. Wohl gibt es den herrschaftlichen Fahrer oder den Butler, aber der Job des freischaffenden Händeschüttlers ist bislang weitgehend unbekannt. Einer also, der anstelle seines Herrn gegen Entgelt

das oftmals lästige Schüttelgeschäft übernimmt.

Zum Händeschütteln gehört der Händedruck. Der ist, wie der Blutdruck, bei jedem Menschen verschieden. Am beliebtesten ist der gemässigte Händedruck, der keinem weh tut. Gefürchtet ist der betont männliche Händedruck, der bei jedem Gedrückten einen mehr oder minder versteckten Schmerzensschrei auslöst.

Das Gegenstück zum betont

männlichen ist der lasche Händedruck, von dem manche behaupten, er sei pflaumenweich. Genau genommen kann hier von Händedruck überhaupt keine Rede sein. Der Handreicher hält seine fünf Finger dem Gegenüber hin, als leide er unter hochgradigem Muskelschwund. Zwischen diesen gegensätzlichen Arten von Händedruck gibt es noch viele Nuancen: den aufmunternden, den teilnahmslosen, den unwi-

derstehlichen oder den trostreichen Händedruck.

Der Brauch des Händeschüttelns ist umstritten. Während die einen ihn zu den menschlichen Grundbedürfnissen zählen, halten ihn die andern eher für eine bazillenfreundliche Gewohnheitssache. Tröstlich bleibt, dass der Händedruck zu jenen Druckverfahren gehört, bei denen kein Papier vergeudet wird.

