

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

**Band:** 111 (1985)

**Heft:** 5

**Illustration:** [s.n.]

**Autor:** Wessum, Jan van

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 11.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



## Blick in die Schweiz

# Kulturförderungsschwierigkeiten

### Geständnis eines Banäusen

In meinem Bekanntenkreis – und zwar nur schon im näheren – gibt es eine überraschend grosse Zahl von Leuten, die sich Künstler nennen, vorzugsweise von der sogenannten *bildenden* Art. Ich würde entschieden zu weit gehen, wenn ich behaupten wollte, ihre Werke hätten je eine nachhaltig *bildende* Wirkung auf mich ausgeübt, handle es sich nun um figürliches Gestalten, etwa um die freie, aber kühne, in Beton ausge-

Von Bruno Knobel

führte Nachgestaltung eines Haufens Rossbollen («Ajax», 8500 Fr.) oder um eine durchaus benützbare Kinderschaukel (Hartholzsitz an zwei Hanfseilen – «Adagio», 11250 Fr.), oder seien es Werke der Malerei, in denen zufällige Farbreste von der Palette auf gerade greifbaren Abfällen von Karton- oder Pavatex-unterlagen spielerisch-absichtslos verarbeitet wurden unter Beimengung jener ebenfalls eher zufällig gerade vorhandenen Fetzen von Gratsanzeigern, die ja in der modernen Kunst schon immer sowohl einen Anflug aktueller Bezüge als auch den Charakter einer «Gouache» zu vermitteln vermochten und etwa den Titel «Ganimed» wie auch einen Preis von 6400 Fr. (ungerahmt) durchaus rechtfertigen.

Wie gesagt, bin ich zu sehr Banäuse, als dass mich derlei Werke der bildenden Kunst zu bilden vermöchten. Das taten und tun schon eher die professionellen *Urteile* über solche Werke. Es ist für mich (und wohl auch für den betreffenden Künstler) immer wieder eine Offenbarung, was kompetente Kunstkritiker aus solcher Kunst alles an Inhalten und Aussagen herauszukünsteln vermögen – selbst aus Werken, in die ihre Schöpfer nach eigenem Eingeständnis nichts hineinge-künsteln haben, was aber nach Auffassung der Rezensenten nur für das Genie des Urhebers spricht, der eben – und gerade das ist echtes Künstlertum und Kulturschaffen! – unbewusst und sogar bar jeden Könnens Kunst

zu schaffen imstande ist. (Ich, dem man auf seinem Bildungs-gang noch unermüdlich eingetrückt hatte, Kunst komme von Könnern, durfte erst neulich [und endlich] in einer seriösen Ab-handlung auch lesen, das stimme nicht und habe nie gestimmt – gerade Kunst nämlich könne das Können durchaus entbehren.)

### Kunst- und Kultur-Interpretation

Allerdings und selbstverständlich, so räumen die Kunstkritiker immer wieder ein, sei es eben nicht jedem gegeben, die bilden-den Qualitäten und kulturellen Gehalte von Kunstwerken auch zu erkennen.

Herr Mahler-Habegg ist – beispielsweise – ein solcher publizi-stisch sich äussernder Kunstrichter, und ich erwähne ihn nur, weil ich mir mit ihm einen Scherz erlaubte, der in seinem ganzen Ausmass allerdings nicht beabsichtigt war. Nachdem ich seine jüngste, mir nicht völlig (d.h. ehrlich: überhaupt nicht) verständliche Würdigung einer Reihe neuer Abfall-Metall-Plastiken gelesen hatte, wies ich ihn – und zwar, wie ich glaubte, mit hinreichend deutlicher Ironie – darauf hin, dass auch im Käselaufen an der Ecke eine wichtige Ausstellung seiner fachkundigen Beurteilung harre. Und kurz darauf las ich denn auch auf der *Kultur*-Seite meines Leibblattes tatsächlich seine gekonnte Hommage:

«Dank der Initiative von Hans Müller und der Käsegrosshan-del-firma Keller ist diese erste umfassende Retrospektive über den Emmentaler zustandegekommen. Man hat unseren Emmentaler als den konsequen-ten, aber auch als den unentweg-testen Konservativen verstanden, und es ist nicht zu bestreiten, dass das im Zentrum der Vitrine auf-gestellte Stück diese überkomme-ne Auffassung, wonach es gleichsam Demonstration und Verbil-dichung solcher Theorie darstelle, eher zu bestätigen als in Frage zu stellen scheint. Dennoch oder gleichwohl: Die in betonter, wenn nicht gar überspitzter Asymme-trie angeordneten (oder gestreu-

ten?) Löcher atmen eine Leiden-schaftlichkeit und Intuition, die keinen Zweifel daran lassen, dass beim Emmentaler – und nur bei ihm! – jene geistige Präsenz, jene liturgiehaft-epische, ja symphonische Unterschwelligkeit des Kultur-Käsehaften an und für sich zur Ausstrahlung gelangt, wie es beispielsweise der Edamer daneben – mag er in seiner glüh-end visionären Rotheit noch so starke atmosphärische Ausstrahlung vortäuschen – auch nicht annähernd zu erreichen vermag ...»

### Die Kultatkulthaftigkeit

Man mag angesichts des Be-griffs «Kultur-Käsehaftigkeit» stutzen. Wer das tut, wird auch die Schwierigkeiten ermessen, vor die sich die eidgenössischen Räte gestellt sahen und sehen, wo es um die Kultur-Initiative und künftige Kulturpolitik geht, oder Kantonsparlamente, wenn sie über den Umfang finanzieller Kulturförderung debattieren, von kommunalen Parlamenten ganz zu schweigen. Kann man die Kultur-Initiative ablehnen und dem Denkmalschutz die Unter-stützung vorenthalten, im gleichen Zug aber die Subventionie-ration des Schweizer Feuilleton-dienstes befürworten?

Ist Denkmalschutz Kultur – und wäre demnach die Nationale Aktion (welche dessen Bundes-subventionierung befürwortete) «kulturschaffend»?

Wo beginnt und endet Kultur – das ist zurzeit die Frage, die so viele ehrbare Ratsherren zutiefst bewegt.

Unterwasser-Archäologen äusserten sich alarmiert, weil die Erosion bereits «Kulturschichten» anzugreifen beginne. Und das allein zeigt schon, dass die kulturtragende Schicht in der Schweiz eine grössere Ausdehnung hat, als man gemeinhin an-nimmt.

Die televisionäre 3-Sat-Eröff-nungssendung, auch für die Schweiz bestimmt, bot u.a. eine erste sogenannte «Kultur-Attrak-tion». Diese bestand im Auftritt des ersten deutschen Wissen-schaftsastronauten. – Wurden damit auch die helvetischen in-dustriellen Zulieferanten für die Weltraumfahrt zu «kulturellen Institutionen»?

Fragen über Fragen!

Im (Kultur-?)Magazin einer grossen Schweizer Tageszeitung wurde in einem Artikel ein Fachmann (Schuler) zitiert: «Orgasmus ist im wesentlichen kein bio-logisches, sondern ein psycholo-gisches und *kulturelles Ereignis*.» Also auch subventionswürdig?

Eine für Gepflegtheit bekannte Gaststätte publizierte ein Fest-tagsmenü und feierte sich im In-serat selbst verbal als «Gastronomischen Kulturtempel», was zur berechtigten Frage führt, ob die dort tätigen dienstbaren Servier-töchter und Kellner ebenfalls unter den Begriff «Kulturschaf-fende» fallen.

Es wäre eine verdienstvolle *kulturelle* Tat, genau (und für Magistraten auf allen Ebenen praktikabel) festzulegen, was Kultur ist, bevor über Kulturpol-i tik geredet wird.

