

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

**Band:** 109 (1983)

**Heft:** 47

**Artikel:** Im Wald ist manches finster

**Autor:** Heisch, Peter

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-614428>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 10.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Im Wald ist manches finster

Aus den endlosen Diskussionen um das Waldsterben wird wieder einmal eine Grundhaltung erkennbar, die als völlig unangemessen und unausgewogen bezeichnet werden muss, da sie auch nur den leisesten Ansatz von Objektivität vermissen lässt. Im selbst schon stark gelichteten Blätterwald rauscht es von nicht mehr zu überbietender tendenziöser Einseitigkeit. Sämtliche Parteien machen sich einhellig zum Fürsprecher des Waldes. Die aktenkundig bekannten Nekromanten, Volksverhetzer und schrecklichen Vereinfacher malen ein Bild des Grauens an die Wand, ohne sich dabei jemals zu fragen, ob das Phänomen des Waldsterbens nicht doch vielleicht auch einige positive Gesichtspunkte aufweist. Denn dass der Wald nicht auch seine dunklen Seiten hätte, wird niemand ernsthaft leugnen können. Wo viele Bäume beieinander stehen, fällt auch einiges an Schatten ab. Im Wald herrscht nicht nur eitel Freude.

Aber statt dies zu bedenken, wird unvermindert in die gleiche Kerbe gehauen. Die reine Waldeslust am Untergang greift um sich. Der Kollektivschuldkomplex für das Waldsterben sitzt bereits tief. Doch die Geschichte sollte uns inzwischen gelehrt haben: wenn alle schuld sind, braucht wenigstens niemand dabei ein schlechtes Gewissen zu haben. Und es geht alles seinen Gang. Das Walde Gott!

Bevor wir uns über das Waldsterben aufhalten, sollten wir uns überlegen, auf was wir am ehesten verzichten können: auf Waschmaschine, Ölheizung oder Auto – oder auf das mitunter doch etwas eintönige Grün des Waldes? Wäre es denn so undenkbar, sich eine Welt ohne Wald vorzustellen? Es hängt doch ganz davon ab, was wir daraus machen. Man wird sich, wie an so vieles, auch daran gewöhnen. Kahl is beautiful!

Die Nachteile des Waldes, die für seine Beseitigung sprechen, liegen klar auf der Hand: Zum ersten dient die Entwaldung der Verbrechensbekämpfung, denn im Wald, da sind die Räuber und halten sich Terroristen sowie andere schwer erfassbares Gesindel verborgen. Dass der Wald neuerdings sogar zum beliebten Aufenthalt für Entspannungspo-

litiker ausersehen wurde, die dort Geheimdiplomatie betreiben, spricht ebenfalls wenig für seine Erhaltung, da nach einem drohenden Abbau der Raketenbasen als Ergebnis solcher Waldspaziergänge unzählige Arbeitsplätze in der Rüstungsindustrie verloren gehen könnten. Gelände ohne Wald bietet unverkennbar gewisse strategische Vorteile. Außerdem bringt der Wald Millionen von Giftpilzen hervor, die für naive Schwarm- und Waldgeister eine beträchtliche potentielle Gefahr bedeuten.

Wer von denen, die jetzt leichtfertig vom Waldsterben sprechen, denkt schon daran, wie viele Menschen jährlich im Walde ihr

Leben lassen müssen, weil sie dort schutzlos seinen vielen Gefahren ausgesetzt sind? Monokulturen, wie sie die Wälder darstellen, bedeuten immer ein enormes wirtschaftliches Risiko. Das Steueraufkommen für ihre Pflege ist beträchtlich, jedoch ohne praktischen Nutzen, indem das anfallende Brennmaterial für die Energie-Erzeugung kaum mehr ins Gewicht fällt. Freunde des Waldes befinden sich nämlich auf dem Holzweg, wenn sie glauben, sein Rohstoff sei nicht ersetzbar. Holz mag vielleicht heimelig sein, aber Plastik ist unheimlich billig und erst noch pflegeleichter. Durch die Redimensionierung des Waldes werden wertvolle

Baulandreserven frei. Wenn wir uns also anschicken, den Wald als überkommenes Relikt aus den Tagen unserer Vorfäder zu überleben, so geschieht dies aus reinem Selbsterhaltungstrieb.

57 Prozent aller Sittlichkeitsdelikte werden nachweislich im Wald begangen. Mit dem Verschwinden des Waldes haben wir daher zweifellos eine sinkende Kriminalitätsrate zu erwarten und können freiwerdende Polizisten sinnvoll für die Personenüberwachung Oppositioneller einsetzen.

Sofern das überhaupt noch nötig sein wird. Ohne Wald läuft nämlich künftig kaum jemand Gefahr, vor lauter Bäumen den Wald nicht zu sehen, wie das in einer Demokratie ziemlich häufig der Fall ist. Die Ungewissheit, dass es aus dem Wald herauschallen könnte, wie man in ihn hineinruft, ist damit definitiv beseitigt. Es wird endlich Ruhe herrschen. Kein Widerspruch führt sich. Dafür sorgt das Schweigen im nicht mehr vorhandenen Walde.

Vor lauter Geschrei um den abtretenden Wald hat man einem viel bedrohlicheren Sachverhalt bisher kaum die gebührende Beachtung geschenkt. Aus den Ballungszentren erreicht uns die alarmierende Kunde vom Asphaltsterben, das vor allem Schnellstrassen und Abstellplätze in Mitleidenschaft ziehen soll. Die Straßenmeister melden uns Frostaufbrüche bisher nie gekannten Ausmasses. Immer tiefer fressen sich die Löcher in das kostbare Autobahnnetz, da und dort einen hässlichen Krater bildend, der bald von ödem Grün überwuchert wird. Aus lauter Furcht vor den Konsequenzen wagt es allerdings niemand, das Asphaltsterben deutlich beim Namen zu nennen. Oder sollten wir uns wohl verhört haben?

Zu allem Überfluss finden sich auch immer wieder Übeltäter, welche glauben, ihre privaten Auslassungen an den bereits vom sauren Regen stark verunstalteten Betonwänden anbringen zu müssen, wie zum Beispiel:

*Ach wie bald, ach wie bald,  
schwindet Schönheit in Asphalt.*

Es wird Zeit, dass man über die leidige Angelegenheit des Waldsterbens langsam Gras wachsen lässt.

