

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 107 (1981)
Heft: 47

Rubrik: Konsequenztraining

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 06.03.2026

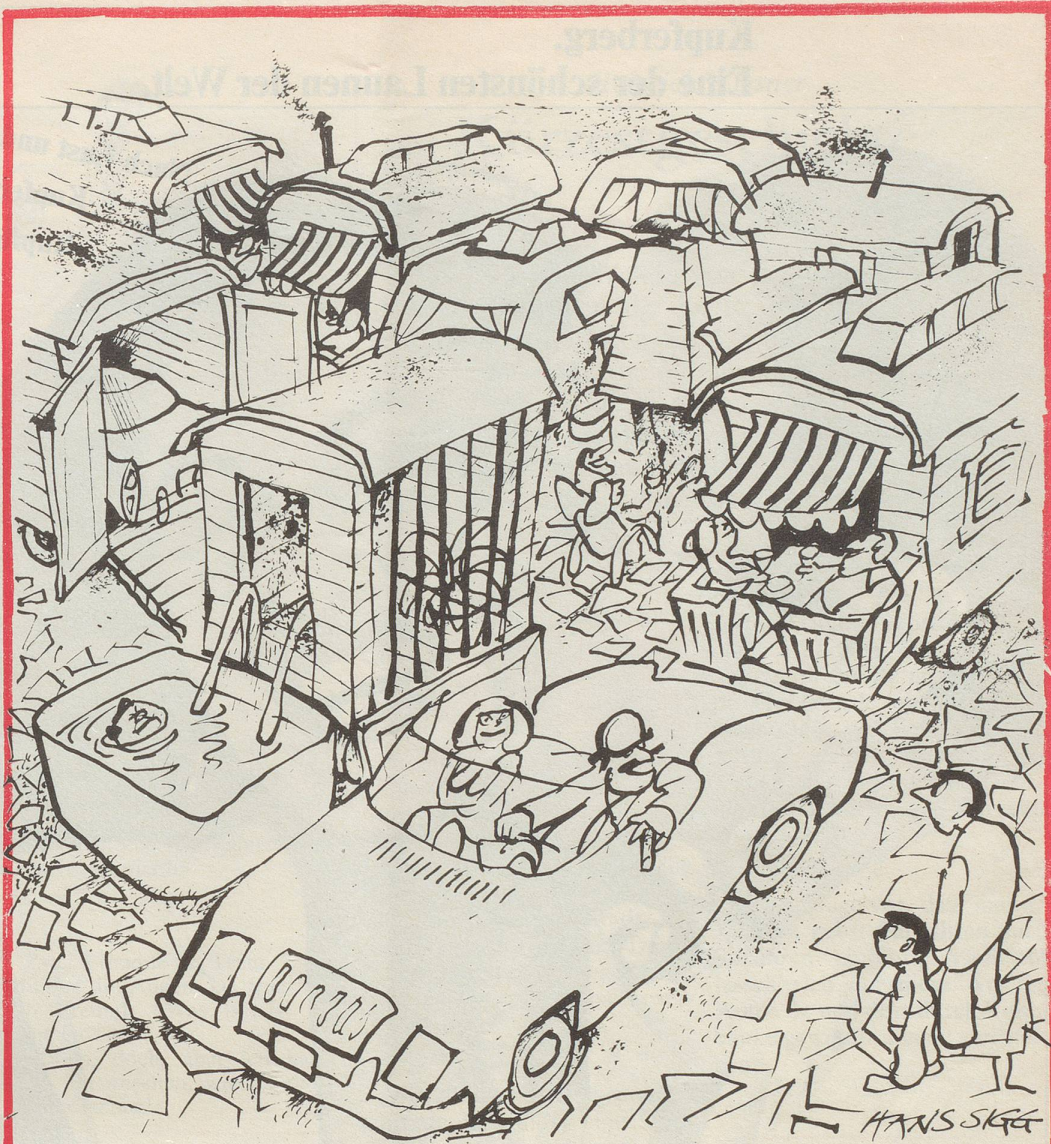
ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

bei darf man sich – wie Keller – durchaus an Utopien, an höchsten Idealen orientieren. Aber diese sind Kompass, nicht Hafen. Mit dem Verzicht auf die Armee als ernstzunehmende Drohung, wir würden unsere Freiheit, nämlich die Summe unserer Freiheiten, schlimmstenfalls mit der Waffe verteidigen – mit solchem Verzicht tun wir nichts für den Frieden, sondern wir «laden ein» zu Unfrieden.

Warum eigentlich?

Warum missachtet jemand die vielfältig gemachte Erfahrung (zwischen Menschen und Staaten), dass Widerstandsbereitschaft auf der einen Seite eine andere Seite davon abhält, Gewalt anzuwenden? Vielleicht weil er die Erhaltung seines Lebens der Freiheit vorzieht; weil er schlimmstenfalls Anpassung (auch an Unrecht) dem Widerstand vorzöge («Lieber rot als tot», z. B.). Das hiesse aber doch wohl, dass er die Freiheiten, die er geniesst, nicht so hoch achtet, dass er sie für verteidigungswert hält, nicht einmal so hoch, dass er sich dafür verteidigungsbereit macht. Und so gehört es denn auch zur bewährten Praxis mancher Frieden-ohne-Waffen-Vertreter, die vermeintlichen und tatsächlichen Mängel an unserem Staat so zu überzeichnen, dass dieser als nicht verteidigungswürdig erscheint.

Bei nicht wenigen, die es so halten, dürfte die Generation, der sie angehören, eine wichtige Rolle spielen. Sie erlebten nie praktisch und hautnah genug, was unsere Freiheit im Gegensatz zu Unfreiheit bedeutet und an was man sich anpassen müsste. Unsere sich zahlenmässig verringende und so oft belächelte «Grenzbesetzungsgeneration» der heute über 55jährigen sah sich einst Aug' in Auge mit einer Situation, wo es nicht darum ging, nur intellektuell-theoretisch zu kokettieren mit «Lieber braun als tot», sondern wo es galt, sich sehr realistisch und folgenscher der Alternative «Anpassung oder Widerstand» zu stellen. Wer einmal vor dieser Frage gestanden hat, als Soldat und Bürger, wer die Folgen des einen und des andern – für sich, die Familie, das Land – realistisch hat erwägen müssen, nicht ohne Lebensangst, aber jenseits der Grenze sichtbar vor Augen den Gegensatz zu unserer Freiheit... – der hat ein Trauma erlebt, das bis heute nachwirkt und seine Einstellung prägte zu dem, was wir «unsere Freiheit und Unabhängigkeit» nennen. Zu solcher nachwirkender Konfrontation, zu diesem In-sich-Gehen, war die junge Generation nie gezwungen.



«Es gibt keine Vorstellung mehr, ich habe meinen Zirkus als Zweitwohnungsparadies verkauft.»

In der heutigen «Friedenswelle» darf man also nicht nur die stets hilfsbereite Fernsteuerung jener erkennen, die mit Frieden den Frieden von Afghanistan meinen, und nicht nur jene, die wirklich und guten Willens, wenn oft auch naiv, glauben, schon durch Waffenlosigkeit erhielten wir den Frieden, weil schon das Wedeln mit dem Palmzweig den Arglistigen besänftige. Sondern diese «Friedenswelle» wird zur Woge verstärkt durch jene vielen, die zwar von Freiheiten reden und sie beanspruchen und fordern und erweitert haben wollen, aber nicht zu ermessen vermögen, was sie wert sind.

Es gab im Zweiten Weltkrieg im Norden Europas ein waffenloses Land. Es wurde gerade deswegen brutal überrannt. Die

vielen Länder, die im Laufe der Zeit von Krieg verschont blieben, weil sie dank ihrer Verteidigungsbereitschaft durch einen hohen Eintrittspreis abschreckten und im Frieden blieben – das ist geschichtskundig.

Ruedi Keller schreibt: «Der grüne, unbegangene Weg in eine lebenswerte Zukunft ist offen und ungewiss – und gerade das macht diesen Weg so interessant...» Gewiss an dieser Sicht ist die Ungewissheit! Denn solange selbst jene, die auf dem «grünen» Weg wandeln, beweisen, dass auch sie nur Abkömmlinge des alten Adam sind, mag dieser «grüne» Weg zwar versprechen, «interessant» zu werden. Ob er zum Frieden ohne Waffen führt, bleibt jedoch sehr zu bezweifeln.

Konsequenztraining

Wir wollen niemanden angreifen und keine Kriege gewinnen; wir lassen uns die Ueberzeugung, unsere Freiheit und unser Land verteidigen zu können, einiges kosten.

Boris

Die Alchimisten

wollten Blei in Gold verwandeln. Schwierig, schwierig! Papier in Gold zu verwandeln ist heute leichter, es müssen nur die richtigen Papiere sein. Und in was verwandelt man dann das Gold? Am besten wohl in einen herrlichen Orientteppich von Vidal an der Bahnhofstrasse 31 in Zürich – die sind goldrichtig!