

Zeitschrift:	Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band:	107 (1981)
Heft:	33
Rubrik:	Nebelspalter für Anfänger Nr. 4 : persönlich anrempeln

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Persönlich anrempeln



An Redaktion Nebelpalter:
Ihr Mitarbeiter Stauber hat mit seinem Bild (Nr. 17/1981) sein Innerstes entblößt, ja entlarvt. Atheistisch, zutiefst gemein und vulgär! Und das sind noch die harmlosesten Bezeichnungen, die er verdient. Dem dialektischen Materialismus moskau-

gesteueter gottloser Ideologie hörig, verbreitet er seine charakterliche und weltanschauliche Niedertracht und entlarvt seinen verdorbenen Charakter. «Fahrkarte Osten einfach» ist die einzige Antwort für einen solchen Gesinnungslumpen.

Ewald Gerber, Turbenthal

Denen haben Sie's, Damen und Herren, aber gegeben! Recht so! Lektüre bliebe fad und ohne Mark, wenn man eine Meinung (oder Darstellungsweise), die einem nicht passt, nicht in Misskredit bringen könnte, indem man den Urheber persönlich schlechtmacht. Am besten mit einer Unterstellung. Das ist am sichersten, und der eigene Lustgewinn ist am grössten.

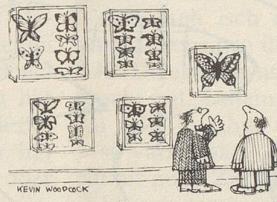
Statt also Sachargumente gegen eine Meinung oder stichhaltige Gründe gegen eine Darstellungsart vorzubringen, verdächtige man den Meinungsträger: als Querulant, Nestbeschmutzer, moralisch Minderwertiger; sage man ihm auf den Kopf zu, er sei ein Linker bzw. ein Rechter, dumm, gemein usw. Wichtig ist es, den Dreh so zu finden, dass man dem Meinungäußerer unterstellen kann, mit seiner vorgebrachten Meinung (nicht rühmenswerte) Interessen anderer zu verfolgen oder damit im Solde irgendwelcher (natürlich möglichst unruhmlicher) Mächte zu stehen.

Zwar ist es natürlich schon so: Der Mitarbeiter gibt eine Meinung kund. Das kann seine wirkliche, seine eigene Meinung sein. Er kann aber auch nur provozierend irgend-eine (nicht seine eigene) Meinung äussern, um damit andere Meinungen herauszufordern. Die von ihm geäusserte Meinung braucht auch nicht die Wahrheit zu sein und auch nicht von der Redaktion geteilt zu werden. Mit dieser Meinung braucht der Mitarbeiter also auch nicht unbedingt die Leser überzeugen zu wollen, denn nicht jede als möglich geäusserte Ansicht ist als Belehrung gedacht, als Versuch, zu überzeugen.

Ein Mitarbeiter ist kein Volkslehrer, sondern gut ist er schon und allein dann, wenn er bei Lesern Denken anregt und in Gang hält. Manches, was der Mitarbeiter sagt, ist auch gar nicht so politisch gemeint, wie es interpretiert wird oder werden kann. (Woodcock lebt und zeichnet z. B. in Australien, und sein Wissen über ein Schweizer Tier-

schutzgesetz dürfte gleich Null sein.) Es ist zu bedenken, dass es nichts gibt, dem man nicht auch eine politische Seite abgewinnen kann, wenn man nur will. «Denn heute ist alles Politik und hängt mit ihr zusammen, von dem Leder an der Schuhsohle bis zum obersten Ziegel am Dach, und der Rauch, der aus dem Schornstein steigt, ist Politik und hängt in verfänglichen Wolken über Hütten und Palästen, treibt hin und her über Städten und Dörfern.» Das behauptet nicht der Nebelpalter allein, sondern so schrieb schon Gottfried Keller in seiner Auseinandersetzung mit Gotthelf ...

Aber wie gesagt, das soll niemanden anfechten und etwa gar veranlassen, den



«... und den fand ich eines Tages in meiner Suppe!»

Geehrter Redaktor
Eine ganze liebenswerte Gattung von freundlichen Lebewesen wird von Ihrem Mitarbeiter Woodcock (Nr. 17/1981) zur Sau gemacht und in jeden Schmutz gezogen, in dem sich der verblödete Zeichner so kannibalisch wohl fühlt. Das wäre ja seine eigene Sache, wenn dahinter nicht allzudeutlich die Absicht stünde, die Verordnung zum neuen Eidg. Tierschutzgesetz zu torpedieren und lächerlich zu machen. Ein Zeichen, wie weit fortgeschritten die charakterliche Pervertiertheit Ihres Woodcock gediehen ist, wie sehr er verstrickt ist mit den Interessen einer industriellen Tierhaltung, wie sehr amoralisch er also ist. Auch der Zeichner in seiner niederen Gesinnung gehört aufgespiesst, sofern man ihn nicht schmoren lassen will in seiner dummdreisten Suppe, die er uns so genüsslich eingebrockt hat.

Gerd Koch, Pfäffikon SZ



Europa 1981

Ich erspare mir eine Anrede – der dazu einzig passende Wortschatz fehlt mir! Die häufigen Beteuerungen des Nebelpalters, er mache die Pornomasche anderer Blätter nicht mit – sie sind dem aufmerksamen Leser schon längst verdächtig und nichts anderes als schöne Worte, die dem Anständigen Sand in die Augen streuen sollen. Wo immer sich eine Gelegenheit bietet (oder wo dazu eine Gelegenheit konstruiert oder an den Haaren herbeigezogen werden kann), ergeht sich der Nebelpalter in Schläfrigkeiten und pornographischen Exzessen. In Nr. 12/1981 fand ich beispielsweise nicht weniger als gleich zweimal das Adjektiv «nackt» (nackte Tatsachen, nackte Wahrheit!!!). Und Horsts Bild in Nr. 14/1981 (anbei) zeugt nur einmal mehr von der moralischen Verderbtheit nicht nur dieses, sondern Ihrer Mitarbeiter schlechthin und von der schamlosen Versexualisierung Ihrer so primitiven Gedankenwelt. Miese Kreaturen, alle!

Irma Keusch, Sevelen

Nebelpalter objektiv zu lesen und so, wie er gemeint ist. Man interpretiere ihn stets so, wie man mit einem guten Willen meinen könnte, dass Mitarbeiter es gemeint haben könnten, und schiesse dann sogleich scharf: gegen den Autor persönlich natürlich. Insofern können die eingangs erwähnten Lesermeinungen als wegweisend und von allgemeingültiger Prägnanz für Anfänger bezeichnet werden. Versuchen auch Sie's! Probieren geht über Studieren!

Bruno Knobel

Lektion 5 «Ohne lange zu überlegen» folgt in der übernächsten Nummer.