

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin  
**Band:** 105 (1979)  
**Heft:** 8

**Artikel:** 1979 - das Jahr des Kindes  
**Autor:** Ehrismann, Albert / Reiser, Werner / Piatti, Celestino  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-622200>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 27.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# 1979 – das Jahr des Kindes

ALBERT EHRISMANN

## Ab- und Zusage

I  
Ich habe die jüngsten Beschwörungen Papst Johannes Pauls II. und einiger Kardinäle zugunsten der Ungeborenen (und die harte Verdammung Andersdenkender) im Gedächtnis. Meinem Herzen wohnen und wohnen aber immer die sterbenden, verhungerten, erschossenen, misshandelten, vereinsamten, ungeliebten, unerwünschten Aber- und Abermillionen *geborener* Kinder, die Schlüssel-, Bettel-, Verding- und Lagerkinder näher als die Niegeborenen. Wo bleiben die exemplarischen Verurteilungen der Mörder und Kindermörder unter den Mächtigen der Regierenden durch die Mächtigen der Kirche? Auch der unvergessene Johannes XXIII. hätte sich wahrscheinlich noch heute gegen die Abtreibung und die Ehescheidung ausgesprochen, aber er würde gleichzeitig Sätze gesagt haben, die gewissen Herrschaften wie die Trompeten des Jüngsten Gerichts in die Ohren gegellt hätten. Deshalb liebe ich ihn. Kunst, sagte Max Frisch in seinem Fernsehgespräch mit Bundesrat Furgler, sei immer subversiv. Auch echte Frömmigkeit ist subversiv. Doch ich meine ja nicht nur die Kirchenmänner. Die Klasse derer, die an Tod, Einsamkeit und Verzweiflung von ...zig Millionen Kindern schuld ist, geht von links bis rechts, vom Thron bis zum Präsidium, und Namenlose sind im Kleinen so verantwortlich wie die Prominenten im Grossen. Der Strassentod ist kein humanerer Tod als der Hunger- oder Kriegstod, und Wäldermord bedeutet letztlich den Untergang aller. Mit Parteilichkeit im engen Sinn hat das nichts zu tun. Ausser mit der Parteilichkeit zugunsten der Kinder. «Ihre Aufgabe ist nicht leicht – der Beitrag sollte nicht todernst sein» – schreibt der Nebelspalter-Redaktor seinen Mitarbeitern. Ja – um Himmels willen: Wie soll er denn sein?! Die Redaktion zitiert die UNICEF: «Warum ein Jahr des Kindes? – Dafür gibt es 1,5 Milliarden Gründe, die meisten davon sind knapp zehn Jahre alt.» Mir genügen schon bedeutend weniger als die 1,5 Milliarden, um den erbetenen «nicht todernsten» Beitrag *nicht* zu schreiben.

II

Was nützen Zorn und Wut? Vielleicht nichts. Vielleicht etwas. «Die Menschheit schuldet dem Kind das Beste, was sie zu geben hat» – heisst es in der Erklärung der Rechte des Kindes, die am 20. November 1959 von der

Vollversammlung der Vereinten Nationen einstimmig angenommen wurde. Vor zwanzig Jahren. Einstimmig. Die damals Neugeborenen sind seitdem stimm- und wahlberechtigt. Und was ist? Die Situation ist schlimmer. Für die Kinder, weil sie die Schwächsten sind. Für alle. Weil wir dumm sind. Und phantasielos. Und besitzgierig, grausam und bequem. Was nützen Zorn und Wut? Ich will eine Zusage schreiben. Ein Versprechen. Nur für mich ganz allein. Die anderen tun es für sich selber! Dass wir unsere Schuld begleichen wollen. Dass wir die Fröhlichkeit der Kinder retten – zuerst: für ihr Recht auf Fröhlichkeit eintreten wollen. Ist's jetzt fröhlich genug – Freund Redaktor? «Und wenn die Welt voll Teufel wär!» – soll Martin Luther um 1520 gedichtet haben. Womit ich über des Reformators Trutzlied wieder zu Papst und Kardinälen komme mit der kindlich-naiven Bitte, um der 1,5 Milliarden Gründe willen nicht in die dunklere Vergangenheit zurückzukehren, sondern «etwas Tapferes» zu tun – zusammen mit Gläubigen und Nichtgläubigen. Und von der Ab- zur Zusage. «Es muss uns doch gelingen!»

III

Nach 365 Tagen des Kindes werden wir wissen, wie's war.



Illustrationen: Celestino Piatti

## Kinder haben Rechte

1. Das Recht auf Gleichheit, unabhängig von Rasse, Religion, Herkunft, Geschlecht.
2. Das Recht auf eine gesunde geistige und körperliche Entwicklung.
3. Das Recht auf einen Namen und eine Staatszugehörigkeit.
4. Das Recht auf genügende Ernährung, Wohnung und ärztliche Betreuung.
5. Das Recht auf besondere Betreuung, wenn es behindert ist.
6. Das Recht auf Liebe, Verständnis und Fürsorge.
7. Das Recht auf unentgeltlichen Unterricht, auf Spiel und Erholung.
8. Das Recht auf sofortige Hilfe bei Katastrophen und Notlagen.
9. Das Recht auf Schutz vor Grausamkeit, Vernachlässigung und Ausnutzung.
10. Das Recht auf Schutz vor Verfolgung und auf eine Erziehung im Geiste weltumspannender Brüderlichkeit und des Friedens.

Auszug aus der Deklaration der Rechte des Kindes, proklamiert von den Vereinten Nationen am 20. November 1959.

WERNER REISER

## Fort-pflanzung

Wer sich fortpflanzt,  
pflanzt sich weiter.  
Er fügt Leben an Leben.  
Ein sichtbares und verstecktes Geflecht  
weitet sich um ihn aus,  
vermischt sich mit andrem,  
umgibt ihn, bedeckt ihn, bewahrt ihn.

Wer sich fortpflanzt,  
pflanzt sich weg.  
Was von ihm ausgeht,  
geht auch von ihm fort.  
Es ist nicht er selbst,  
sondern ein anderes,  
das von ihm zehrt,  
aber auch ohne ihn auskommt.

Wer sich fortpflanzt,  
pflanzt sich nicht hin.  
Er wächst in die Vergänglichkeit.  
Eine Zeitlang überlebt er  
in seinen Kindern,  
bis er sich selbst überlebt hat,  
und das Leben ohne ihn weitergeht.

RENÉ REGENASS

## Kind sein

Manchmal frage ich mich, ob ich  
nochmals auf die Welt kommen  
möchte. Doch kaum geht mir diese  
Frage durch den Kopf, da erkenne ich  
auch schon deren Sinnlosigkeit. Als ob  
der Mensch darüber bestimmen könnte,  
geboren zu werden oder nicht. Sobald  
er es ist, muss er sich damit abfinden.  
Niemand kann sich die Eltern, das Land  
und die Umstände aussuchen.

Das Schicksal eines Menschen ent-  
scheidet sich bereits bei der Zeugung.  
Ob sich die zukünftigen Eltern das über-  
legen? Wenn das Kind aus dem Mutter-  
leib kommt, hat es die Augen noch ge-  
schlossen – eine kurze Spanne Zeit, die  
ihm gegönnt ist... Es muss etwas  
Schreckliches sein, die Geborgenheit des  
Schosses endgültig verlassen zu müssen.

Wäre ich zum Beispiel Jude und 1935  
in Deutschland geboren, so würde ich  
vielleicht nicht mehr leben. Wäre ich  
Afrikaner oder Inder, hätte ich allen-  
falls eine Lebenserwartung von vierzig  
Jahren. Wäre ich Vietnameser, hätte  
mich vielleicht eine Kugel längst getötet  
oder zum Krüppel gemacht – oder ich  
säße jetzt auf einem Flüchtlingsschiff.

Ich aber sitze an der Schreibmaschine,  
in einem angenehm geheizten Raum, ich  
leide keinen Hunger; wenn ich krank  
werde, kann ich sofort ärztliche Hilfe  
beanspruchen, bin ich arbeitslos, wird  
man mich unterstützen müssen.

Es gibt ebenso viele Gründe dafür wie  
dagegen, geboren zu sein. An der Tat-  
sache, dass ich auf der Welt bin, ändert  
sich nichts. Ich muss damit fertig wer-  
den.

Eigentlich sollte man die Kinder fra-  
gen, was sie sich unter dem JAHR DES  
KINDES vorstellen.

Ich wünschte mir eine Freikarte für  
den Zoo, damit ich jeden Tag die Affen  
betrachten könnte. Warum? Weil sie so  
menschlich sind, mir aber vor dem  
Gitter nichts anhaben können.

Ich wünschte mir Eltern, die mich  
mit zehn Jahren nicht schon als an-  
gehenden Direktor sehen.

Ich wünschte mir Lehrer, die sich mit  
meinen Grimassen zurechtfinden, ohne  
mich zu bestrafen.

Ich wünschte mir einen Beruf, der  
mir das Lachen nicht vergällt. Ueber-  
haupt: ich wünschte mir Erwachsene,  
die mich als Kind verstehen.

Wir alle reden immer über die Kin-  
der und vergessen dabei, dass wir selbst  
einmal Kind waren.

Ich glaube, dass sich überall auf der  
Welt die Kinder dasselbe wünschen:  
Keine Angst mehr zu haben vor dem

Leben. Doch das haben wir nicht ein-  
mal hier, wo alle Annehmlichkeiten  
einer Wohlstandsgesellschaft herrschen,  
erreicht. Möglicherweise liegt es gerade  
daran... Solange wir Erwachsene nur  
an uns selber denken, kann es den Kin-  
dern nicht besser gehen, wo auch immer  
auf der Welt.

Uebrigens: Kürzlich besuchte ich ein  
Altersheim. Dort sass ein Mann in  
einem Rollstuhl, auf dem Schoss hielt er  
eine Puppe. Er strich ihr über den Kopf  
und lächelte sie an.

Zärtlichkeit – was ist denn das? Ja,  
das Herz ist eben nicht bloss ein  
Muskel...



# 1979 – das Jahr des Kindes

BRUNO KNOBEL

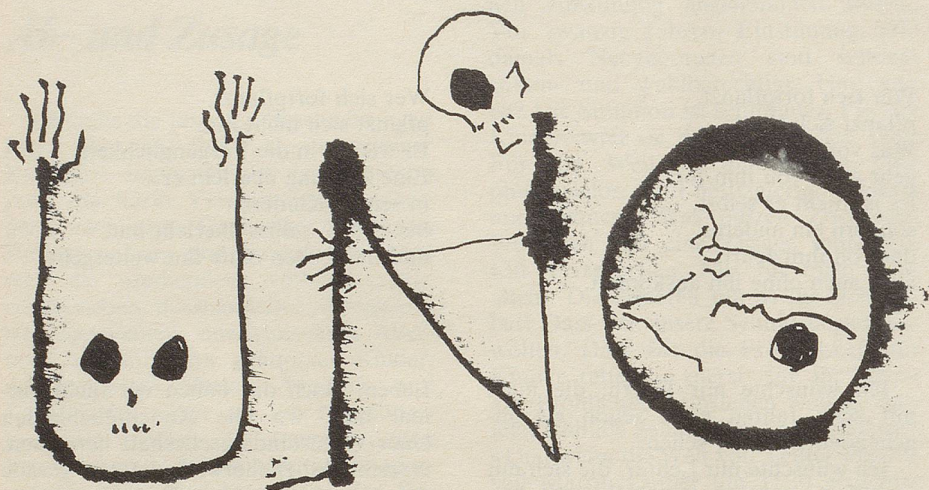
## Besser als nichts!

Es ist noch nicht allzulange her, da ging der Slogan «Jahrhundert des Kindes» deshalb um, weil man der Auffassung war, noch nie vorher sei so viel für das Kind getan worden. Dass es zu wenig war, soll uns das «Jahr des Kindes» vor Augen halten.

Ich teile die Meinung, dass das Los unendlich vieler Kinder verbessert werden müsse und dass wir daran erinnert werden müssen. Aber ich mag dennoch jene Tage und jene Jahre nicht, denen ein Inhaltsschild angehängt wird.

Zufällig las ich jüngst im Regierungsblatt der DDR «zum Jahr des Kindes», wie unendlich erbarmungswürdig das Los der Kinder im kapitalistischen Westen sei – im Vergleich zum beneidenswerten Kinderlos in der DDR. Das aber – nur ein Beispiel – macht deutlich, was der Nutzen solcher Etikettenjahre ist: Jeder interpretiert es nach eigenem Gutdünken, und selten nach dem Gutdünken (in unserem Fall) der Kinder. Ich kannte einen Mann, der verstand den Aufruf, der im «Tag des Pferdes» lag, als Aufforderung, Pferdefleisch zu essen.

Das, was die Welt nötig hat, wäre vielleicht eher eine *Kinder-Charta* sowie eine gesamte Weltöffentlichkeit, die bereit ist, sich an sie zu halten. Bis es das gibt, mag das «Jahr des Kindes» zwar besser sein als nichts, aber es ist wenig genug.



JÜRIG MOSER

## Und ein Jahr wird sein wie ein Jahr

Im Supermarkt feiert man die Pariser Woche, im Flughafenrestaurant die chinesische Woche, irgendwann ist der von Fleuristen erfundene Tag der Freundschaft und der Blumen, irgendwann ist der von Metzgern proklamierte Tag der gefüllten Kalbsbrust. Es gab ein Jahr der Frau und ein Jahr des Buches. Die Pariser Woche sowie die chinesische Woche sowie der Tag der Freundschaft und der Blumen sowie der Tag der gefüllten Kalbsbrust sind erfolgreiche Unterfangen, die Werbung dafür läuft jeweils hochtourig, die Unternehmer sind mit den erzielten Gewinnen zufrieden. Und das Jahr der Frau? Hat es die Unterdrückung der Frau vermindert? Und das Jahr des Buches? Hat es die Zahl der Analphabeten in aller Welt verkleinert? Gewiss haben tüchtige Geschäftemacher vom Jahr der Frau profitiert. Das Jahr des Buches war für die Verleger ohne Zweifel erfolgreich.

1979 steht nun – von der UNO dazu ausgerufen – im Zeichen des Kindes. Die industrialisierte Welt wird das Kind auch 1979 als Transportmittel für Konsumreklame, die die Erwachsenen erfassen soll, missbrauchen. Im Jahr des Kindes werden in unseren Breitengraden Buben und Mädchen weiterhin zu leistungsbezogenem Denken und Handeln sowie zu Erfolgswang trainiert. Die Zivilisation vergewaltigt bei uns ihre Kinder mit erschreckender Gleichgültigkeit.

Aber halt, wir wollen doch nicht egoistisch sein, nicht nur an unsere Umgebung und unsere Kinder denken! In Afrika und Indien und Asien und Südamerika und Weisswerwo ist es doch viel schlimmer! Das Jahr des Kindes wird wohl eher den kleinen Schwarzen und Gelben und Roten gewidmet sein! Diese lieben, hungrigen, kranken, armen, herzigen Kinderchen, denen es schlecht geht, weil ihre Eltern so faul sind oder so dumm oder beides! Diese Kinderchen können doch nichts dafür, dass sie solche Eltern haben!

Vergessen wir, dass Kinder die Nachkommen ehemaliger Kinder sind. Vergessen wir, dass die Dritte Welt in vielfältiger Form hemmungslos ausgebeutet worden ist (und zum Beispiel in Europa gebildete Kreise noch Ende des 19. Jahrhunderts ernsthaft darüber diskutiert haben, ob Neger eine Seele haben). Vergessen wir, dass die Schweizer Waffenindustrie durch erhöhte Wafenausfuhr ihre Produktion erhöht, um einheimische Arbeitsplätze zu schaffen, aber mit diesen Waffen die Eltern von herzigen Kinderchen überall in der Welt getötet werden. Vergessen wir dies alles – und noch viel mehr. Spenden wir getrost unser Scherflein für die lieben, hungrigen, kranken, armen, herzigen Kinderchen. Damit kaufen wir uns frei von aller Schuld. Aber dadurch, dass wir uns das gute Gewissen erkaufen, verändern wir nichts an den Ungerechtigkeiten in dieser Welt. So wird es immer liebe, hungrige, arme, herzige Kinderchen geben, die wir bedauern können. Und das Jahr des Kindes, das vergessen wir so schnell wie die Pariser Woche, wie die chinesische Woche, wie den Tag der Freundschaft und der Blumen, wie den Tag der gefüllten Kalbsbrust.



HANNS U. CHRISTEN

## Sind Kinder notwendig?

Es gibt auf der Welt manches, gegen das man mit Energie und richtigen Mitteln ankämpfen muss. Die Cholera gehört dazu, der Terrorismus, die Verschmutzung der Umwelt durch Rohöl, Renditenbauten und Hundekot. Und Kinder gehören auch dazu. Man muss das jedenfalls annehmen, wenn man sieht, was alles gegen Kinder getan wird. Nicht nur verhindert man von Grund auf ihr Erscheinen, indem man Wohnungen nur an junge Paare vermietet, die sich zur Kinderlosigkeit verpflichten. Man kämpft auch aufs wirkungsvollste an gegen Kinder, die trotz aller Massnahmen dennoch zur Welt gekommen sind. Da man sie aus biologischen Gründen nicht dazu bringen kann, das zu tun, was man Gastarbeitern so gerne vorschreibt – «Geh' dorthin zurück, wo du hergekommen bist!» –, hat man andere Methoden entwickelt, um Kinder loszuwerden. Oder um sie wenigstens so zu schädigen, dass sie langsam, aber sicher verkümmern.

Diese Methoden sind vielseitig. Sie machen sich zum Beispiel die Tatsache zunutze, dass Kinder spielen wollen. Das wird ihnen dort, wo sie wohnen, strikte verboten. Es gibt ganze Industriezweige, die leben vom Verkauf von Tafeln mit Aufschriften wie «Spielen verboten» und «Kein Kinderspielplatz» und «Kinder sind an der Leine zu führen» und so weiter. Dafür richtet man sogenannte Kinderspielplätze ein, auf denen sich die Phantasie der Planer austobt, sich aber keine Kinder austoben können, weil die eingebauten Spielgeräte bestenfalls für erwachsene Nationalturner von Reiz sind. Oder aber: man stellt in grösseren Siedlungen speziell ausgebildete junge Damen an, deren Aufgabe es ist, die Kinder zu bespielen. Kein Wunder, dass diese Kinder dann ihr Leben lang keine jungen Damen mehr sehen können und pervers werden. Das Spielverbot ist ein sehr gutes Mittel, um Kinder loszuwerden. Es treibt sie auf die Strassen, und da dort Verkehr herrscht, bestehen grosse Chancen dafür, dass nach einiger Zeit wenige Kinder überleben.

Sehr zweckmässig ist es auch, mit der ganzen Macht der Hausordnung und des entrüsteten Abwärts gegen jegliches Geräusch einzuschreiten, das Kinder verursachen. Man bringt damit Eltern dazu, jede Aeusserung ihrer Kinder im Keime zu ersticken. Das ist gut so: wer den Mund nicht aufmacht, wird ein aus-

gezeichneter Staatsbürger. Und wer dazu erzogen wird, immer nur das zu tun, was man ihm erlaubt oder ihm befiehlt, wird ein trefflicher Angestellter und Untergebener.

Es ist natürlich völlig idiotisch, ein «Jahr des Kindes» zu veranstalten. So etwas könnte ja dazu führen, dass man sich da oder gar dort Gedanken macht über das Leben, das Kinder bei uns führen müssen – oder gar über das Leben von Kindern in weniger hochstehenden, begüterten und glücklichen Nationen als der unseren. Ja, schlimmer noch: es könnte dazu führen, dass man vielleicht sogar etwas für die Verbesserung des Loses von Kindern tut! Das wäre die absolute Katastrophe. Denn das würde ja zur Folge haben, dass es dann auch mehr vernünftiger Erwachsene gäbe! Nicht auszudenken, was dann alles geschehen könnte ...

Zum Glück nimmt aber niemand das «Jahr des Kindes» ernst. Nur die Briefmarkensammler sind ausgenommen. Die können eine schöne Reihe von Sondermarken ins Album kleben. Und somit hat das «Jahr des Kindes» dann doch noch einen nützlichen Zweck erfüllt.



FRANZ HOHLER

## Im Interesse der Kinder...

Wer auch nur einen Tag mit Kindern zusammen verbracht hat, weiss, welch ungetrübe Popularität bei ihnen alles geniessen, was unter der Gürtellinie liegt. Wir Erwachsenen haben dafür die Pornographie; wer sich aber in der Kinderliteratur umsieht nach irgendeinem Erzeugnis, das diesem elementaren Interesse der Kinder entgegenkommt, findet nichts.

Ich postuliere daher das Recht der

Kinder auf schmutzige Geschichten und mache gleich einen Anfang:

### Der König, ganz für sich

Ein König zog sich einmal nach dem Essen in sein hinterstes Zimmerchen zurück, schloss die Türen ab, machte die Läden des grossen Fensters zu, und als er sich versichert hatte, dass er wirklich allein war, lockerte er seinen Gürtel, liess die Hosen herunter und machte einen grossen Furz.

Da hatte er aber Pech. Ich stand nämlich am kleinen Fenster und habe alles gesehen und erzähle es euch jetzt.

# 1979 – das Jahr des Kindes

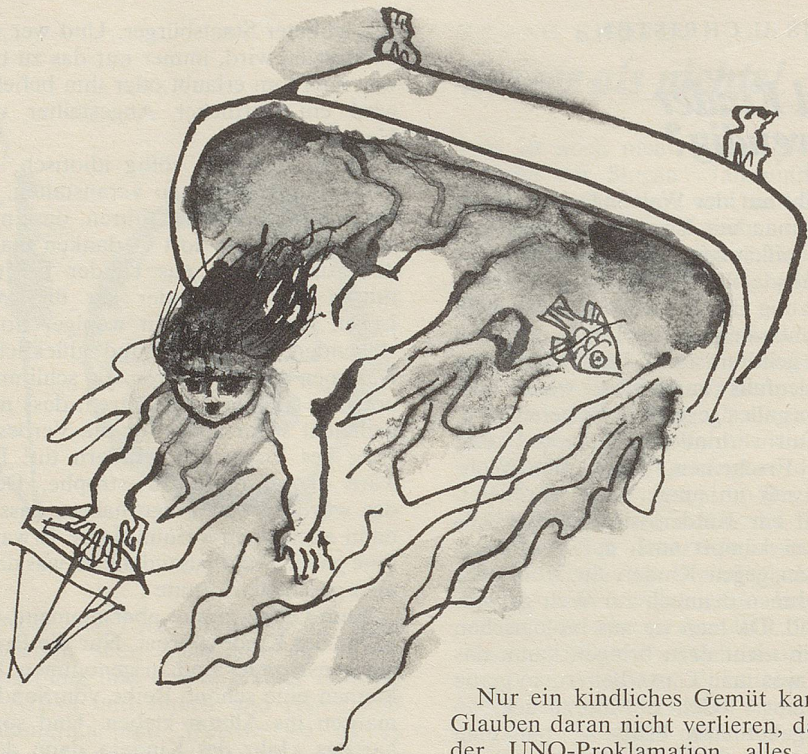
PETER HEISCH

## Ein Kinderspiel

Irgend jemand, wenn ich mich recht erinnere, hat doch einmal unser gesamtes famoses Säkulum flugs zum Jahrhundert des Kindes erklärt. Und nun soll, nach dem, selten genug, einmütigen Willen der UNO, wenigstens 1979 zum Jahr des Kindes werden?

Nun ja, wir sind halt etwas bescheidener geworden in unserer schnelllebigen Zeit, in der wir es schliesslich längst gewohnt sind, nicht nur in Jahrhunderten, sondern bereits sogar in Jahrtausenden zu denken. Und dabei reicht unser Blick oft genug nicht einmal über den Tag hinaus, wenn es um die Gestaltung einer erhaltenswerten Umwelt geht, in der sich auch noch kommende Generationen wohlfühlen dürfen.

Also nutzen wir die Chance, das Jahr des Kindes für unsere eigennützigen Zwecke und als Alibiübung für unser Versagen in der Erziehung unseres Nachwuchses zu verwenden! Es wird, davon bin ich überzeugt, in diesem Jahr weniger Scheidungswaisen und Schlüsselkinder, dafür mehr Kinderhorte und kleinere Schulklassen geben. Die Vermarktung der Kinder durch Kinderreklame wird einen spürbaren Rückgang erfahren. Unsere Stadtväter und Städteplaner werden sich etwas einfallen lassen, wie man neue Freiräume für Kinder gewinnt und einige abgelegene Verkehrsinseln mit Kletterstangen versehen. Die Ohrfeigen in den Schulen werden billiger, und der angstfreie Unterricht rückt in greifbare Nähe. Es soll nie



wieder vorkommen, dass man Kinder misshandelt oder grausam verhungern lässt.

Auch wir selber haben Gelegenheit, unserer Einstellung gegenüber dem Kind neue Aspekte abzugewinnen. Um Fasnacht herum werden wir wieder einmal leicht kindisch. Der Infantilismus vieler Volksvertreter und -beherrscher wird es zweifellos zu neuer Blüte bringen. Und schliesslich folgen wir gerne dem einladenden Ruf besorgter Politiker, wieder mehr Kinder in diese beste aller Welten zu setzen.

Nur ein kindliches Gemüt kann den Glauben daran nicht verlieren, dass mit der UNO-Proklamation alles besser wird.

Doch ich will, ausgerechnet im Jahr des Kindes, beileibe das Kind nicht mit dem Bad ausschütten. Das Jahr des Kindes kann auch wohl kaum mehr als Absichtserklärung und Anstoss sein. Wir haben das Jahr der Frau und der Feuchtgebiete noch in lebendiger Erinnerung und werden, wenn möglich, auch das Jahr des Kindes glücklich hinter uns bringen, um eines Tages, wer weiss, das Jahr des Menschen zu erleben.

Oder im Jahr des Hundes vielleicht völlig auf den Hund kommen!

FRIEDRICH SALZMANN

## Ehrenrettung des Papiers

Wir müssen auch die Einwände zur Kenntnis nehmen. «Kinder haben Rechte» – schön. Diese Rechte werden in zehn Geboten formuliert. – Auch schön. Und dann wird ein «Jahr des Kindes» organisiert. Noch schöner. *Aber steht das alles nicht bloss auf dem Papier?* Das ist der Einwand: Es nützt ja doch nichts. Erstens, weil wir ohnehin viel zuwenig tun können, zweitens, weil der Kinderzuwachs rascher voranschreitet als die Lebensmittelversorgung, drittens, weil die Rechte des Kindes nicht verweigert, sondern sinnentleert werden.

Das «Recht auf genügend Ernährung» – aber der Vater ist arbeitslos ...

Man kann alles relativieren oder gar ad absurdum führen. Aber – Hand aufs Herz! – wird da nicht häufig die sogenannte «Stimme der Vernunft» benützt, um als Tarnung für Resignation, Gleichgültigkeit, Faulheit herzuhalten?

Übrigens können wir einen Einwand der Skeptiker ruhig endgültig von der Liste streichen. Der Hinweis auf das *Papier*, auf dem sich das Kindesrecht so hübsch ausmacht, gab dem Schriftsteller George Bernard Shaw schon vor Jahrzehnten Anlass zu dieser Ehrenrettung des Papiers:

«Let those who may complain that it was all on paper

*remember that only on paper has humanity yet achieved glory, beauty, truth, knowledge, virtue and abiding love»*

– was ich, belastet nur mit drei Jahren Englisch-Schulunterricht, wie folgt zu übersetzen wage:

«Lasset jene die darüber klagen dass alles nur auf dem Papier stehe bedenken dass die Menschheit nur auf dem Papier Ruhm, Schönheit, Wahrheit, Einsicht, Tugend und dauernde Liebe erlangt hat.»

# 1979 – das Jahr des Kindes

HANS WEIGEL

## Rettet die Kinder vor der UNO!

Jahr des Kindes – ja! Aber möglichst ohne UNO! Ich hoffe, Celestino Piatti hat bei seinem schönen Titelblatt nicht an Kinder aus Israel gedacht; sonst

hätte er sich bei der UNO unbeliebt gemacht. Haben wir vergessen, dass Israel mit Schimpf und Schande aus der UNO-Organisation namens UNESCO ausgeschlossen wurde? In meinen Augen ist damit alles, was mit UN beginnt, diskreditiert.

Ich halte, was die praktische Durchführung betrifft, von der Kindercharta der Vereinten Nationen ebensowenig wie von der Menschenrechtscharta. Man

muss Kinder retten – aber unter anderem auch vor den Vereinten Nationen.

Im Jahr des Kindes will ich mich für die grandiose weltweite Institution der SOS-Kinderdörfer einsetzen, die nach Schweizer Muster (Pestalozzi) von meinem Landsmann Hermann Gmeiner erdacht und fern von Bürokratie in vier Kontinenten durchgesetzt wurde. Auf ihn bin ich stolz, mehr als auf meinen Landsmann Dr. Kurt Waldheim.

HANS H. SCHNETZLER

## Hoffen wir!

Normalerweise bin ich sehr skeptisch, wenn ein Anliegen, ein Problem, eine gerechte Sache an einem bestimmten Tag, während einer behördlicherseits verordneten Woche oder anlässlich eines besonderen Jahres (samt Signet, Sondermarke und Sonderstempel) bewusst gemacht, gar gelöst oder verfochten werden soll. Normalerweise. Man merkt jeweils zu schnell die Absicht – beispielsweise der Blumenhändler (Valentinstag), Ausflugsrestaurantwirte und Pralinefabrikanten (Muttertag) und Krawattenhersteller (Vater- und Onkeltag) ...

Ausnahmsweise habe ich für das UNICEF-«Jahr des Kindes» Hoffnung. Zwei Hoffnungen sogar. Die eine, die wahr werden möge, und die andere –

1979 wird allen Kindern dieser Erde Hoffnung, Zuversicht und Freude bringen – von all jenen in erster Linie, die in letzter Zeit und schon seit langem sich immer wieder vehement für das Kind, besonders für das noch ungeborene Kind so eingesetzt haben. Bei uns und anderswo. Von all jenen auch, die immer wieder versucht und sehr oft bewirkt haben, dass Möglichkeiten zur Verminderung der Zahl unerwünschter oder nicht ernährbarer (d. h. hoffnungslos geborener) Kinder nicht ausgenützt wurden. Hier und anderswo. Weltlicher- und geistlicherseits. Von einem derart starken Ja zum Kinderleben darf nun wohl gerade in diesem Jahr einiges erwartet werden.

Sollte gar noch etwas von jenem Profit zugunsten der Kinder abfallen, den gewisse Leute – bei uns und anderswo – machten, indem sie Tausende von Kindern durch Brandbomben, chemische und andere menschenfreundliche Kontaktmittel zeichneten, so wäre ich per 31.12. 1979 positiv erschüttert ...

Andererseits hoffe ich eben, dass jenes andere *nicht* wahr werde. Dass dieses «Jahr des Kindes» nicht dazu diene, neue Marktlücken zu stopfen. In dem Sinne, dass über weiten Gebieten der Dritten Welt Gratispackungen «unseres» Bébénährmittels abgeworfen oder von lächelnden Pulvermilchfeen verteilt werden. Wobei erst noch an jeder Packung ein Gutschein für einen Gratis-«Big Jim» und/oder eine Gratis-«Barbie» hängt. Dass bei uns Kinderpreisausschreiben um Kindersonderreisen mit einer pro-

minenten Märlitante vom Radio oder einem prominenten Kinder-TV-Onkel in ferne Länder organisiert werden, damit unsere kleinen Schweizer Frohbotschafter Kindern auf einer Leprastation gratis Micky-Maus-Heftchen verteilen oder irgendwo im Orient, begleitet von einem Fernsenteam, Gleichaltrige bei der Arbeit bewundern können. Bei der Kinderarbeit.

Das wären meine beiden einzigen Hoffnungen für das «Jahr des Kindes». Hoffen darf man ja immer.

