

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 105 (1979)

Heft: 40: Literatur-Nummer

Illustration: Brutales Buch

Autor: Flora, Paul

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

N.O. SCARPI ELF BÄNDE FACKEL

MEIN SOHN SAGTE: «ICH SCHENKE DIR etwas, das sechzehn Kilo wiegt.» Natürlich war ich entsetzt. Sechzehn Kilo! Das konnten wohl nur sechzehn Flaschen Wein sein, und ich bin ein neunundneunzigineinhalbprozentiger Abstinent. Das halbe Prozent Nichtabstinent meldet sich, wenn ich Freunden Wein einschenke, volle Gläser, denn ich bevormunde niemanden. Mir aber schenke ich nur einen Fingerhut ein und fülle das Glas mit Mineralwasser.

Doch nein – es waren keine sechzehn Flaschen Wein, sondern elf Bände der «Fackel», die jetzt in einer Gesamtausgabe erschienen sind, genau wie wir sie gelesen haben. Mit welchen Mitteln man dieses erstaunliche Produkt erzielen konnte, weiß ich nicht, jedenfalls wird eine Sammlung der Fackelhefte auf dem Antiquariatsmarkt, wo sie hohe Preise erzielte, weniger gefragt sein, denn in der jetzigen Form kostet die Sammlung nur hundertsechzig Mark. Und sie hat noch einen zwölften Band, in dem «Die letzten Tage der Menschheit» enthalten sind und ein sehr dankenswertes Namenregister, mit dem man die Betreffenden sofort in einer Nummer der «Fackel» finden kann. Für einen früheren Österreicher ist die «Fackel» eine spannende Lektüre, aber auch der grösste Polemiker – und das war für einige Generationen Karl Kraus – kann nicht verhindern, dass die Objekte seiner Polemik in die Vergessenheit sinken. Wen kann heute noch der Kampf gegen den grossen Korruptionisten Beckett interessieren? Wen eine neunzig Seiten starke Nummer ausschliesslich gegen den Polizeipräsidenten Schober, der nachher, trotz der «Fackel», sogar Bundeskanzler wurde? Gar nicht zu reden von den Polemiken gegen armselige Reporter, verschmockte Feuilletonisten und widerwärtige Leitartikler. Vielleicht dass die Namen Maximilian Hardens, des einflussreichsten Journalisten der Kaiserzeit, oder Alfred Kerrs, des massgebenden Berliner Theaterkritikers, älteren Lesern noch etwas zu sagen haben.

Doch die grossartigste Leistung Karl Kraus' war seine Chronik des Ersten Weltkriegs. Von einzeligen Glossen bis zu längeren Artikeln war seine Stellung völlig eindeutig und unerbittlich gegen die kriegsschuldigen Zentralmächte gerichtet. Manche Seiten sind leer, weil die Zensur nun einmal nicht alles schluckte, man hat aber den Eindruck, dass es bei allen österreichischen Behörden sehr einverstandene Fackelleser und Krausgläubige gab, sonst hätte die «Fackel» ja von der ersten Kriegsnummer an verboten werden müssen. Man stelle sich eine solche Chronik im Zweiten Weltkrieg vor!

Der Chronist wäre sehr bald in einem Konzentrationslager verschwunden.

Was bietet Karl Kraus heutigen Schweizer Lesern? Unbedingt «Die letzten Tage der Menschheit», die leider nicht einmal die vorletzten waren. Kein Historiker hat diesen Krieg so lebendig und so abstoßend gestalten können wie Karl Kraus. Und dann würde ich auch heutigen Lesern eines seiner ersten Bücher empfehlen, «Die chinesische Mauer», deren Inhalt in der «Fackel» ein wenig irreführend als «Essays» bezeichnet wird, während immerhin Arbeiten darin zu finden sind, die man – der Selige möge es mir vergeben – als Feuilletons bezeichneten muss, so die Geschichte vom gestohlenen Biberpelz oder die Satire auf den Bericht über eine Amerikareise des Wiener Männergesangvereins, der übrigens eines der zahllosen roten Tücher Karl Kraus' ist. Doch Feuilletons und Feuilletonisten gehören bei Karl Kraus zu dem Verdammenswertesten. Offen gestanden ist es mir gleichgültig, ob die Mitglieder eines Männergesangvereins Spiessbürger oder Bierphilister sind. Wichtig ist nur, ob sie schön singen, und das soll der Wiener Männergesangverein getan haben. Hoffentlich haben Tenöre und Bässe nicht gleichzeitig gesungen: «Ich bin allein auf weiter Flur.»

In einem einzigen Fall war Karl Kraus eine Enttäuschung, und das war seine Stellungnahme in der Dreyfusaffäre. Er war viel zu gescheit, um an die Schuld des Hauptmanns zu glauben.

Dazu gehörte die Dummheit, die Bosheit und der Antisemitismus französischer Generäle. Aber er hätte um keinen Preis die gleiche Ansicht vertreten, wie die, die er die «Judenblätter» nannte, vor allem die «Neue freie Presse», deren Chefredaktor und Besitzer, Moritz Benedikt, nicht ganz grundlos das röteste aller roten Tücher Karl Kraus' war. Und da liess er den offenbar schon ein wenig verblödeten Führer der deutschen Sozialdemokraten, Wilhelm Liebknecht, drei Artikel schreiben. Im ersten erklärt Liebknecht, er glaube an die Schuld des Hauptmanns, im dritten schreibt er einen der dümmsten Sätze, die man schreiben konnte. Die Schuld Dreyfus' sei nicht zu beweisen, aber seine Unschuld auch nicht. Schliesslich muss ja eine Schuld bewiesen werden.

Nun, die «Affäre», wie man den Fall nannte, begann im Jahre 1894, als ich sechs Jahre alt war. Und die «Fackel» dürfte ich mit achtzehn Jahren zu lesen begonnen haben. Und so habe ich Liebknechts Artikel erst Jahrzehnte später zur Kenntnis genommen.

Davon abgesehen – und das muss man wohl – ist Karl Kraus sicher einer der grössten, sprachmächtigsten Schriftsteller seiner und nicht nur seiner Zeit. Und die «Fackel» zu lesen, werde ich nicht satt; es ist eine ungeheuer sprachbildende Lektüre, auch wenn die Anlässe dieser sprachlichen Vollendung längst vergessen sind.

