Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 103 (1977)

Heft: 1

Rubrik: Pro und Contra zum "Fall Cincera"

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Pro und Contra zum (Fall Cincera)

Sehr geehrter Bruno Knobel,

Ihre Glosse «Der Tag, an dem sie kam» (Nebelspalter vom 7. 12. 76) in Ehren! Sie haben darin in sarkastischer Form das angetönt, was selbst rechtsstehende Blätter wie «Neue Zürcher Zeitung» und «Bund» an der Praxis des Herrn Cincera auszusetzen haben: dass er bei seiner «Subversivenjagd» gelegentlich übers Ziel hinausschoss.

Und Sie haben am Ende Ihrer Glosse in einem einzigen Satz aber auch anklingen lassen, dass das «Demokratische Manifest» mit der Entwendung von Akten aus dem Cincera-Archiv eine Tat begangen hat, die ebenso fragwürdig ist wie die Entgleisungen, die damit hätten bewiesen werden sollen.

Sie haben also zwei Gesichtspunkte erwähnt, aber m. E. ist dabei etwas zu kurz gekommen: Die Rechtfertigung der lauteren Motive des Herrn Cincera. Ihm ging es doch darum, iene Kräfte zu entlarven, die am Werk sind, unseren Staat zu untergraben, deren Ziel es ist, das, was die Mehrheit unseres Volkes als Demokratie versteht, mit Gewalt gegen fremde Ideologien zu vertauschen.

Man ist heute so weit, dass gegen Cincera eine Hexenjagd veranstaltet wird, angeblich weil er sein Aufspüren von Subversiven zu einer Hexenjagd kultiviert habe.

Ich verteidige ihn, weil seine Tätigkeit nötig ist. Ich verharmlose seine Pannen - sollten sie die Rechtsordnung verletzen – nicht. Aber ich glaube, seine Tätigkeit bleibt im Rahmen der Meinungsäusserungsfreiheit (auf die sich is gerade Cinceras Gegner gerne berufen). Sie bleibt also im Rahmen unserer Rechtsordnung. Demgegenüber machte sich das «Demokratische Manifest» eines Rechtsbruches schuldig, und ich empfinde es als stossend, dass man darüber nun weitherum so tolerant hinwegsieht, Cincera aber anderseits ankreidet er habe gelegentlich über das Ziel hinausgeschossen.

Lieber Leo Bühler

Meine Glosse zielte - wie Sie sa gen - nach zwei Richtungen: Einmal gegen Fälle, wo C. über das Ziel hinausschiesst (wenn er z. B. mich in seiner Kartei als einen der Subversion Verdächtigen führen würde), dann gegen das «Demokratische Manifest» (wegen ihres Rechtsbruches in Form der Sachentwendung usw.).

Zum ersten: Ich weiss, dass das Sammeln und Verbreiten von Informationen, wie C. es betrieb, rechtlich unanfechtbar ist und dass sich C damit in bester Gesellschaft Linker befindet die dasselbe auch tun, selbst wenn sie heute «haltet den Dieb» rufen. Dennoch liegt darin eine Gefahr, die ich nicht leicht

nehme: Wenn C. Informationen deshalb gehupft wie gesprungen, ob schon bei einem äusseren Flügel sammelt und dies mit legalen Mitteln tut, ist dagegen nichts einzuwenden. Wenn er sie aber verbreitet, wird es schwieriger: C. sammelt | dert wird - eine Amtsstelle dies Informationen nach seinen Gesichtspunkten, ob aber - wenn er die einer Aufsicht untersteht, böte sie verbreitet - auch der Empfänger sie nach gleichen Gesichtspunkten interpretiert, ist eine andere Frage. Ein Beispiel (das in meiner Glosse anklang): Ich bin ein grundsätzlicher Befürworter unserer Landesverteidigung. Dennoch kritisierte ich schon gewisse Erscheinungen in unserer Armee - und schrieb darüber. Wenn nun C. einen solchen Artikel in seine Sammlung aufnimmt und mich also karteimässig erfasst, und wenn nun irgendeine Amtsstelle, ein Arbeitgeber oder weiss wer bei C anfragt, ob dieser etwas von einem Knobel wisse, dann wird C. dem Fragesteller melden können, von mir sei ihm bekannt, dass ich ein «Armeekritiker» sei Damit hat C. nichts Unrechtmässiges getan, er hat auch keine Lüge verbreitet. Wie aber ich nun vom Fragesteller eingestuft werde, hängt ganz davon ab, wie sorgfältig dieser die erhaltene Information interpretiert. Ich sehe also die «Hexenjagd» weniger in C's Sammeln und Verbreiten von

C. als «selbsternannter» Sammler privat solche Informationen zusammenträgt oder ob - wie nun gefortue. Denn auch eine Amtestelle. keine Gewähr dafür, dass Informationen, die sie an Fragesteller gibt, von diesen richtig interpretiert werden und bei diesen nicht zu voreilig-verdächtigenden Schlüssen füh-

Wenn ich in meiner Glosse eine Spitze auch gegen das «Demokranicht nur wegen seines Rechtsverstosses, sondern auch deshalb, weil es eine sich demokratisch nennende Vereinigung ist, die lautstark gegen das Tun C's protestiert (und darauf ebenso rührig wie geschickt ihr eigenes Süpplein kocht), obwohl gerade dem demokratiebewussten Bürger - so meine ich - C's Informationen willkommen sein dürften.

Wer sich seriös informieren, sich eine eigene Meinung bilden will, braucht auch politische Informationen. Dazu gehört, dass er die massgebenden Leute und die Ziele aller politisch wirkenden Gruppie rungen einigermassen in ein Ge samtbild einordnen kann. Das fällt Informationen, sondern erst später, ihm leicht mit Bezug auf die meibeim (richtig oder falsch) interpre-tierenden Empfänger. Ich finde es «die meisten», weil die Unsicherheit LMR/RML, AGAP, von PL, VL

der SP beginnt und weil z.B. die POCH ja auch schon da und dort in Parlamenten vertreten sind. Für den in der parteipolitischen Mitte und rechts davon angesiedelten Biirger ist der äussere und extrem linke Flügel unserer politischen Szene von völlig ungenügender Durchschaubarkeit. In einer Gruppe von (nicht etwa unterdurchschnittlich begabten) Bürgern stellte ich z. B. im Vorfeld der Abstimmung über die POCH-Initiative einmal die Frage, aus welchen «progressiven tische Manifest» gerichtet habe, so Organisationen der Schweiz» denn diese POCH bestehe und welche Ziele jede dieser Organisationen habe und welches ihre personellen Exponenten seien. Niemand konnte die Frage schlüssig beantworten! Man stelle sich also vor: Ein ganzes Volk ging zur Urne, um über einen Vorschlag abzustimmen, von dem wohl nur wenige genau wissen, aus welcher politischen Grundzielvorstellung er von welchen Personen entwickelt wurde und in welche übergeordnete Zielsetzung (der POCH) er hineinzustellen ist! Und noch schwieriger wird es bei der unüberblickbaren Vielzahl linksextremistischer Gruppierungen und

> Was weiss denn die Mehrheit unserer Bürger von all den MSV,

ihrer Splittergrüppchen.

Was verfechten der Marxistische Studentenverband, die Revolutionäre marxistische Liga, die Kommunistische Gruppe Arbeiter Politik, die Vereinigte Linksopposition? Welche Kreise vertritt Roter Magnet, «focus», «bresche»? Was ist der «Maulwurf»-Kreis der RML, die «Hydra», die «Autonome Lautsprechergruppe»? ... Und wer steht nicht nur offiziell, sondern wirklich hinter ihnen? Und wie viele stehen hinter ihnen, denn die Lautstärke, mit der sie sich äussern, ist ja kein Massstab für die Grösse

ihres Anhanges. Das Interesse an einer Beantwor-tung solcher Fragen hat nichts mit Spitzeltum und Hexenjagd zu tun. sondern mit dem schlichten staatsbürgerlichen Anspruch, zu wissen, wer es denn sei, der sich da oder dort und immer wieder und mit den verschiedensten Mitteln recht betont ins Bewusstsein der Oeffentlichkeit bringt. Zwar ist ihnen das Recht dazu gewiss nicht abzuspre- recht ähnlich ist. Es stammt vor chen. Aber ebensowenig kann man einer Mehrheit der Bürger das Recht absprechen, erfahren zu wollen, mit wem er es da eigentlich zu bürgerlichen Schweiz» (Personaltun hat. Dazu, dieses politische Schattengebiet etwas aufzuhellen, hat C. zweifellos beigetragen. Und wenn man bedenkt, dass sich von pressive Zusammenhänge. Der we- findig zu machen. Dies muss in der linksextremen Gruppen dauernd sentliche Unterschied zwischen die- Fabrik, im Quartier und in allen

und ALZ, von SK, KK und FK? Grüppchen abspalten und diese sem Buch und der Cincera-Faktensich wieder aufsplittern und erst noch gegenseitig befehden, als lägen zwischen ihren verschiedenen Linken die politische Szene rechts Zielen ganze Welten, dann kann es wirklich nicht schaden, wenn der diesem Gerangel abseitsstehende Bürger dankbar ist für mehr Licht. Wer hat weshalb dieses Licht zu Es ist mir nicht bekannt, dass das

Ich empfinde es deshalb als etwapeinlich, dass nun ein solches Informationshedürfnis deklassiert wird ndem man - sehr vereinfachend seine Befriedigung als «Hexenjagd» bezeichnet.

Und in diesem Zusammenhang kann ich nicht umhin, mit einer gewissen Ironie festzustellen dass das was nun das «Demokratische Manifest» aus dem «Fall Cincera» zu einem «Volksbuch» gemacht hat.

nämlich zum «Dossier Cincera Dokumente und Materialien» - dass das einem andern, ebenfalls kürzlich erschienenen Buch über die aneinem Max Schmid und heisst «Demokratie von Fall zu Fall». Es enthält einen Katalog «Ideologen der angaben) sowie ein umfangreiches Personenregister (ca. 1000 Namen) mit Verweisungen auf angeblich re-

anderen gesellschaftlichen Bereisammlung besteht darin, dass Schmids Buch aus der Sicht eines chen geschehen.» Das ist beileibe nicht etwa zitiert durchleuchten will. Man sollte also meinen, was der Linken recht sei, sollte der Rechten billig sein, d. h

Cincera auch zugebilligt werden

«Demokratische Manifest» je ein

Wort gegen Schmids Buch verlau-

gen, ob auch das «Demokratische

Manifest» nur «Demokratie von

Fall zu Fall» nämlich nicht in allen

Fällen treibe. Die Frage stellt sich

m Hinblick darauf, dass doch wohl

auch der profiliert linke Max

Schmid eine aufwendige Informa-

tions-Kartei geführt haben musste,

um sein 462seitiges Buch zu schrei-

Und noch dies: «Um aber den

Klassenfeind bekämpfen zu können,

muss man ihn kennen, ihn unter-

suchen (...) Am Arbeitsplatz des

Chefs liegen oft Pläne, Adresslisten.

Karteien, Richtlinien und andere

Sachen herum, die man sich einmal

genauer ansehen oder ausleihen

könnte. So wird es Schritt für

Schritt möglich, die verletzbaren

Punkte der (...) Personen, welche

bekämpft werden müssen - aus-

ten liess. Ich bin versucht, zu fra-

aus einer Anweisung des «rechtsextremen Spitzels» Cincera, sondern aus einer von der linksextremen «Roten Hilfe» im Juni 1975 veröffentlichten Broschüre, die im übrigen Angaben (mit Fotos) von über 100 Polizeibeamten enthält.

Ich meine: Der «Fall Cincera» ist ein Informationsproblem, das sich aus legitimen Informationsbedürfnissen ergibt und daraus, dass der Empfänger solcher Informationen daraus sicher oft voreilige Schlüsse zieht. Der «Fall Cincera» ist aber sicher kein Grund zu hektischer Wehleidigkeit auf der linken Gegenseite, solange dort das gleiche getan wird, was Cincera macht. Und im Hinblick darauf halte ich die Auffassung (z. B. auch des evangelischen Studienzentrums Boldern, einer staatskirchlichen Einrichtung [!]) für vermessen, nämlich die Offenlegung von Cinceras Tätigkeit rechtfertige allenfalls die rechtswidrige Handlung des «Demokratischen Manifestes». Dürften wohl Rechtsgerichtete auf ebensoviel Toleranz angesichts eines offenen Rechtsbruches hoffen, wenn sie z. B. das Archiv einer «Roten Hilfe» oder eines Max Schmid geplündert



«Du magst heute darüber den Kopf schütteln - wer weiss, wofiir das morgen gut ist!»



Woran erkennt man richtige Freunde?

Sie können auch



«Gib mir den andern Schläger!»



«Was sagst du, Buddy? Ich solle einen Drink holen für einen