Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 103 (1977)

Heft: 6

Illustration: Kraft seines Amtes hat Bundesrat Hans Hürlimann [...]

Autor: Sigg, Hans

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Viel Lärm um hundert Franken

Das Künstler-Ehepaar Hiestand, das seine Aufgabe mit dem Entwurf einer neuen Hundert-Franken-Banknote künstlerisch, technisch und auch kunsthistorisch so einwandfrei und sorgfältig gelöst hat, tut mir aufrichtig leid. Wer konnte denn ahnen, dass mit dem Auftrag der Nationalbank ein Harst voll unterentwickelter Banausen aus dem Busch geklopft würde. An was stossen sich diese Spiesser eigentlich? Den einen ist die «Neue» zu klein – mir war die «Alte» zu gross, ein passendes Portemonnaie fand ich in der Regel nur auf einem Wochenmarkt in Luino. Für die anderen ist Herr Borromini ein wildfremder Kastanienbrater; das kann ich verstehen, Bildung ist kein Allgemeingut. Die dritten finden den Barock für unzeitgemäss, das war natürlich der hl. Martin auch. Sein erzieheri-



scher Einfluss auf unsere Geldverdiener blieb höchst problematisch. Ich persönlich traue der frommen Legende auch nur halb, vor allem passt der halbe Mantel nicht zu kompromisslosen Mönch und Christen.

Einer anderen Kritiker-Species steht die Kirche am falschen Ort, in Rom! Tatsachen lassen sich leider nicht ändern, und da reagiert mancher Antiklerikale allergisch. Hier liegt der Fehler vermutlich doch bei Herrn «Schweizer», der seinerzeit für barocke Kirchenbauten weder Geld noch Verständnis hatte. Glücklicherweise waren die Kirchen- und Landesfürsten des italienischen Seicento nicht chauvinistisch deformiert, das wäre ja auch nicht logisch gewesen, sie schätzten ia nicht nur unsere Architekten, sie hatten auch viel übrig für helveti-sche Streitäxte und Hellebarden und liessen sich diesen Import etwas

Seien wir etwas tolerant und einsichtig! Die «Sapienza» ist ein wert-volles Denkmal für Rom, aber auch für das eidgenössische Kunstschaf-

fen, und diese Kirche und ihr Planer sind eine verdiente und verantwortbare Zierde für die «Neue». Wenn wir nachträglich den Borromini akzeptieren, so kostet uns das nichts. Den Herrn Corbusier hat man in seiner Heimat, der Schweiz, abgelehnt, weil er zu teuer war oder weil man ihn nicht verstanden hatte. Muss man denn unbedingt und immer wieder die gleichen Böcke schiessen?

Ich erlaube mir als simpler und neutraler Eidgenosse, eine kleine Zensur zu erteilen: es ist mehr als wahrscheinlich, dass sich die massgebenden Herren im Direktorium der Nationalbank den Entscheid reiflich überlegt haben und dass sie in ihrem Ausbildungsgang sich noch mit anderen wissenswerten Gebieten vertraut gemacht haben als nur mit dem schweizerischen Obligationenrecht. Kritik in Ehren, Voraussetzung sollte aber immer Fachwissen und Selbstbescheidung sein.

A. Willi, Triengen

«Bitten eines Fussgängers»

Antworten an P. Ettmüller, Geschäftsführer «Aktion Auto vernünftig» (Leserbrief in Nr. 4)

Vernunft

Der Vorstand der «Aktion Auto vernünftig» hat offensichtlich Mühe, PS und Stundenkilo-Hirnzellen, meter zu koordinieren, oder wer weiss, warum sonst dieser Leserbrief in Nr. 4 so ausgefallen sein mag? Hannes E. Müllers Fussgänger-Gebet (kommt von bitten) enthält ein paar Aktualitäten. Doch ist es der «Aktion Auto vernünftig» – wie Herr Ettmüller richtig schreibt – beim besten Willen nicht gelungen, darin auch nur den geringsten Sinn zu finden – ja, was denn? – (z. B. den Aufruf, Fussgänger zu schonen). Wer in der Verkehrsplanung mitreden will, sollte ausser einem Brett vor dem Kopf noch ein paar Qualitäten mehr aufweisen.

Daniel Siegmann, Bern

einmal während einer Stosszeit fünf Minuten lang gezählt und bin auf die ansehnliche Zahl von 102 Autos gekommen. Belästigung der wohner? Ganz gewiss, da gibt's gar nichts zu deuteln.

Zwar sind auch wir Besitzer eines dieser umweltunfreundlichen Fortbewegungsmittel, aber am Sonntag, da bleibt's zu Hause und wir gehen zu Fuss, werden das auch weiterhin so halten mit dem «autofreien Sonntag», selbst wenn uns Herr Ettmüller deswegen zu den unsozialen Ty-

pen zählt, die den Bemühungen zur Bekämpfung der Rezession ins Gesicht schlagen.

Louise Lenz, St. Gallen

«Seine Heiligkeit das Auto»

Der Nebi hat von seinem Mitarbeiter Hannes E. Müller die «Bitten eines Fussgängers» abgedruckt, welche zugegeben zum Teil illuso-rische, aber auch zum Teil sehr vernünftige Wünsche enthalten. Und

prompt platzt eine beleidigte Riesenleberwurst auf den Tisch, eine Flut von unannehmbaren Beleidigungen und Schmähungen, und zwar von einer «Aktion Auto vernünftig». Nach dem Titel dieser Organisation hätte man einen besseren Stil erwarten dürfen. Herr Müller hat den Fehler begangen, «Seine Heiligkeit das Auto» kritisch zu beleuchten und damit den Geschäftsführer des zitierten Vereins auf die Palme gebracht. Man entnimmt dessen bemerkenswerten Ausfühdass es ein medizinischer rungen, Sonderfall sei, wenn es jemand von Autoabgasen übel wird, und «kotzübel» zu sagen ist schon eine Ungeheuerlichkeit. Auch erfährt man, dass das Auto das leiseste aller leistungsfähigen Verkehrsmittel sei und die eigentlichen grossen Lärm-immissionen eindeutig durch die Bahnen, Trams und Busse verursacht würden.

Ich selbst wohne in Basel an einer Strasse, welche wegen des Verkehrslärms und Gestanks durch Autoabgase ruhig als kriminell bezeichnet werden kann. Kein Tram und keine Eisenbahn sind dabei im Spiel. Will man sich in der Wohnung einigermassen unterhalten, so müssen die Vorfenster das ganze Jahr eingehängt bleiben. Es ist kein Witz, aber die Luft beziehen wir hintenherum, d. h. von der Hofseite durch die andern Räume. Selbst wenn man an der Strassenseite morgens um 4 Uhr versucht, die Fenster zu öffnen, muss man im dritten Stock noch feststellen, dass der Gestank immer noch nicht abgezogen ist. Und alles wegen den

Auto vernünftig» ihrem selbstge-wählten Titel Ehre erweisen und mithelfen würde, ernste Probleme zu lösen? Wenn nicht, so empfehle ich, die Masken fallen zu lassen und in Abänderung eines alten Schlagers aus den zwanziger Jahren zu singen: «Ich bin von Kopf bis Fuss auf Autos eingestellt, und das ist

Autos, den leisen und lieben. Wie wäre es, wenn die «Aktion meine Welt, und sonst – gar nichts!» Hermann Huber, Basel

Medizinischer Sonderfall

Lieber Nebi,

was das in der Schweiz «angeblich» besonders hochgehaltene Recht des Menschen auf Erholung und Freiheit betrifft, so ist dazu zu sagen, dass eben jeder Mensch ein Anrecht darauf hat, wenn auch die Auslegung beider Begriffe sehr unterschiedlich ist. So meint der eine, er erhole sich, wenn er am Sonntag möglichst viele Kilometer fressen kann, ein anderer seine Ruhe haben wenigstens einmal in der Woche.

Ich möchte gerne wissen, wo Herr Ettmüller wohnt. Doch sicher nicht an einer Strasse mit regem Durchgangsverkehr, es sei denn, er verdiene seine Brötchen damit, dass möglichst viele Autos durch die Gegend rollen. Wir wohnen an einer Strasse, die vor ein paar Jahren zur Durchgangsstrasse degradiert wurde. Man muss nicht erst, wie Herr Ettmüller meint, von besonders zarter Natur sein oder gar einen medizinischen Sonderfall darstellen, schlecht könnte es da jedem werden, trotz der «üblichen Dosierungen von Autoabgasen». Ich habe

