

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 103 (1977)
Heft: 47

Artikel: Er nahm den Hut
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-619969>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Frankreich verkaufte den ehemaligen Luxusdampfer «France» nach Saudiarabien.

Geschäft ist Geschäft

Er nahm den Hut

Was hat doch der Hut nicht für eine grosse Bedeutung – gehabt. Viel, sehr viel Wert wurde ihm beigemessen, als es ihn noch gab. Der Hut mochte soziale Bedeutung haben, das Amt anzeigen, das Geschlecht natürlich auch, ja sogar das Alter und gar noch die Religionszugehörigkeit.

Wer je Schillers «Wilhelm Tell» gelesen oder gesehen hat, der weiss, dass der Hut sogar den ganzen Landvogt vertreten kann.

Doch ich sehe, es wird schwierig werden, alle Bedeutungen des Hutes unter einen Hut zu bringen.

Dass sich der Hut sogar bis zur Krone entwickeln kann, wissen wir. Denn auch die Krone ist eigentlich eine Kopfbedeckung. Sie zeigt eindeutig an, was derjenige für ein Amt innehat, der sie trägt. Und wenn der Kronenträger etwas anordnet, so schreibt man von der Krone, die das angeordnet hat. Die Krone heisst dann soviel wie der König.

Aber das ist ja ein alter Hut, nicht wahr?

Den Hut abnehmen, das bedeutet demütiglich den Höhergestellten grüssen. Bestenfalls einem Adligen stand das Recht zu, vor Königen, vor dem Kaiser den Hut aufzubehalten. Es mag davon herrühren, dass Lehensnehmer vor ihrem Lehnsherrn Rüstung, Waffe und Helm abzuliegen hatten, wenn sie ihm gegenübertraten.

Was dem Helm recht, das wurde dann mit der Zeit dem Hute billig.

Die Sitte, einander durch das kurze Abnehmen des Hutes zu grüssen, hat sich noch bis weit in unser Jahrhundert hinein gehalten, ja, man kann das sogar heute gelegentlich noch beobachten. Mit dem Hute in der Hand kommt man durch das ganze Land. Das Wort wollte besagen, dass es nie schaden könne, höflich zu sein. Von einem, der nur mit zwei Fingerspitzen am Hutrand oder überhaupt nur mit einem Grusswort grüsst – auch Frauen! –, von dem sagte man stets, er habe wohl Vögel unter dem Hut. (Weil er ihn nie abnahm.)

Wenn einem der Hut hochgeht, so geschieht das gewiss,

weil ihm vor Schrecken, Empörung oder Zorn die Haare darunter zu Berge stehen.

Wer etwas an einem Mitmenschen sehr bewundert, der sagt gern: Hut ab vor einer solchen Leistung!

In der jüngsten Zeit hat die Tagespresse und haben die «Massenmedien», lies Radio und Fernsehen, grosse Freude an der Wendung «Er nahm den Hut» bekommen. Kein Ministerpräsident, kein Minister, kein Generaldirektor verlässt mehr sein Amt oder seine Stellung, ohne dass «er dann den Hut nimmt» oder gar «den Hut nehmen muss».

Wer heute in unsere Wirtschaften, wer in die Konzertsäle oder Theatergarderoben schaut, sieht nur ganz selten noch

irgendwo einen Hut, der auf seinen Herrn wartet. So weh es einem für die Hutfabrikanten tut – der Hut ist «out». Er ist nicht mehr «in». Nur selten sieht man Männer mit einem Hut auf dem Kopf Auto fahren. Die Bilder, die das Fernsehen von Ministerzusammenkünften zeigt, fast täglich, die lassen uns nur wichtige Männer ohne Hüte sehen. Der Eden-Hut ist vorbei, die Melone ist längst tot, der Zylinder eigentlich auch. Wer möchte mit einem Zylinderhut auf dem Kopf in ein Auto steigen? Wer möchte im Zylinder fliegen?

Wenn unsere Massenmedien soviel Freude an der Wendung «er musste den Hut nehmen» haben, so könnte man höchstens Nostalgie oder die Hoffnung ganz leise vermuten, die Hut-

mode käme – auch für unsere Frauen – wieder.

«Er nahm den Hut» – das sagt nicht einmal, *welchen* Hut er nahm. Wir wollen hoffen, es sei seiner gewesen. Sonst liesse diese seltsame Redensart ja auf Diebstahl schliessen.

Ja, auch Damenhüte sind viel, viel seltener geworden. Hier und da sieht man gegenwärtig Mützen. So, wie manch ein Mann im kalten Winter nicht ungern eine Pelzmütze aufsetzt, eine Pelzmütze, die jahrzehntlang völlig aus der Herrenmode verschwunden geblieben war.

Haben Sie schon irgendeinmal gehört, dass eine gleichberechtigte, höhergestellte Frau «den Hut genommen» hätte? Ich nicht.

Fridolin

In nächster Nummer:

Zeichner Augustin warnt:
In einer Woche kommt der Samichlaus!

