

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 98 (1972)
Heft: 10

Rubrik: Warum??? Seufzer-Ecke unserer Leser

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 07.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

BRIEFE AN DEN NEBI

Der Nebelpalter im Weißen Haus

Washington, 17 February 1972

Mr. Franz Maechler, Nebelpalter,
Rorschach, Switzerland

Dear Sir:

I recently saw a copy of a cartoon showing President Nixon addressing an audience in China which appeared several weeks ago in an issue of your publication. Incidentally, a copy of this drawing has been presented to Mr. Henry Kissinger and I understand that he now has it hanging in his office at the White House.

Very truly yours,

National Guard Association
of the United States
James B. Deerin, Colonel
Executive Vice President

Plumpe Angriffe

Herr Uwe Mächtlinger, Zollikerberg, hat dem Nebi geschrieben, und sein Brief wurde in der Nr. 6 veröffentlicht. Lieber Uwe Mächtlinger, ich persönlich bin mit Ihrer Kritik am Nebi nicht einverstanden. Dennoch möchte ich bis ans Ende meines Lebens dafür kämpfen und eintreten, daß Sie und Ihresgleichen, also Menschen mit anderer Meinung als der meinigen, diese Meinung in aller Öffentlichkeit frei und offen Ausdruck verleihen dürfen. Denn gerade diese freie und offene Meinungsäußerung ist in der von Ihnen zitierten «vorbildlichen Sowjetunion» absolut unmöglich. Dort gibt es keinen Nebi noch irgendein Presseorgan, das Kritiken am Regime veröffentlichen würde, noch gibt es eine freie und offene Meinungsäußerung. Dort gilt der Grundsatz und die Devise von höchster Regierungsstelle und, willst du nicht meiner Meinung sein, so schlag' ich dir den Schädel ein.

Sie haben völlig Recht, in keinem von der Sowjetunion «unterstützten» besser gesagt unterdrückten «Entwicklungsland» gibt es Hungersnöte, denn die Menschen dieser Länder (Polen — DDR — Tschechoslowakei — Ungarn) hungern nach nichts anderem als nach persönlicher Freiheit — nach Selbstbestimmung — nach freier, offener Meinungsäußerung; sie hungern nach dem, was wir, Sie und ich heute noch besitzen: unsere primitivsten Menschenrechte. Die Sowjetunion kann keine Hungernationen für ihre Zwecke und Interessen gebrauchen, denn sie braucht arbeitsfähige Menschen, die für die Sowjetunion arbeiten, denn ohne diese, von Ihnen erwähnten, unterstützten Entwicklungsländer, könnte die Sowjetunion niemals ihre weltweiten Agitationen aufrecht erhalten.

Sie, Herr Uwe Mächtlinger, und ich selber, wir beide haben die Möglichkeit, unsere persönliche Meinung in aller Öffentlichkeit kundzutun, und

wir finden sogar Zeitungen, die unsere Meinungen publizieren. Dafür müssten wir beide kämpfen und eintreten, für die Rechte der Menschen, ihre Meinungen zu äußern, selbst dann, wenn diese ihre Meinung nicht die unsrige ist. Das tut bei uns u. a. auch der Nebi, bzw. seine Mitarbeiter, darum schätze ich diese Wochenzeitschrift, auch dann, wenn mich oft der eine oder andere Artikel eines Nebi-Mitarbeiters ärgert und ich ihn persönlich ablehne.

Sie wissen vielleicht nicht oder wollen es nicht wissen, weil oft Wissen unbehaglich ist, daß entlang der europäischen Ostgrenze eine einsatzbereite Armee steht, welche zahlen- und ausrüstungsmäßig sämtlichen Armeen in Europa weit überlegen ist. Wir können ganz ruhig darauf verzichten, eine Armee aufrechtzuerhalten, wenn wir bereit sind, die sich daraus ergebenden Konsequenzen auch wirklich auf uns zu nehmen. Diese Konsequenzen wären, daß Sie und ich nur noch eine Meinung vertreten dürfen, nämlich, die uns von einem Regime aufgezwungene und diktieren. In einem solchen Fall würde gewiß ein Nebi und andere Presseerzeugnisse kurzfristig verboten. Denker, Schriftsteller, Intellektuelle, Akademiker, aber auch gewöhnlich sterbliche Menschen in der Sowjetunion, die eine andere Meinung als die geltende des herrschenden Regimes vertreten und zum Ausdruck bringen, landen ohne großes Aufheben in Konzentrationslagern, in Kliniken, zwecks Umfunktionierung zu Idioten, oder werden liquidiert. Sie und ich hätten in der Sowjetunion nicht die geringste Aussicht, unsere persönliche Meinung öffentlich zu sagen oder zu schreiben, es sei denn, diese Meinung sei genau diejenige der Machthaber und Herrscher im Kreml.

Es scheint mir, daß im Gegensatz zu Ihrer Auffassung, gerade der Nebi genügend Chance hat und auch wahrnimmt, von der Informationsseite her, sachlich und objektiv zu informieren. Was er aber sicher nicht kann, ein Loblied anstimmen, über irgendein unmenschliches Gewaltregime, dem die heute noch freien Völker ein Großteil des traurigen Weltgeschehens verdanken, das kann er sicher nicht. Es liegt mir keineswegs daran, Ihnen eine andere Meinung als die Ihre über die Sowjetunion aufzudrängen, es liegt mir aber daran, Ihnen zu sagen, daß wir dafür kämpfen und einstehen müssen, daß unsere Rechte auf freie Meinungsäußerung erhalten bleiben, denn gerade um diese Rechte werden wir von Millionen Menschen beneidet, die das Unglück haben, in jenen von Ihnen erwähnten, sozialistisch und kommunistisch unterstützten (unterdrückten ist richtiger) Entwicklungsländern leben zu müssen.

Mit freundlichem und ganzem Gruß
Werner Kohler, Herzogenbuchsee

Ist der Straßentod unvermeidlich?

Betrifft Leserbrief von Kurt Schaufelberger, «Apropos Verkehrstote» (Nr. 7)

Allzu vereinfachend nimmt Herr Kurt Schaufelberger Stellung zu einem Artikel von Ueli («Nume nid gschprängt!»), indem er mangelnde Verkehrssicherung als Argument gegen die vorgesehene Geschwindigkeitsbeschränkung auf Hundert ins Feld führt. Nur weil der Automobilist nicht kontrolliert werden kann, muß man ihm die Geschwindigkeitsexzesse lassen. Jeder soll nach Lust und Laune seine Komplexe auf der Straße abreaktieren können, dies gehört zur Freiheit des Schweizers. Anders kann man die Gegner der Hunderterschrankung nicht verstehen. Doch Freiheit zu Lasten der Gesundheit der Mitmenschen ist falsch verstandene Freiheit. Wer sich auf der Straße den gesetzlichen Normen nicht unterziehen will, der gehört nicht in ein Motorfahrzeug. Und wer unbedingt auf gewöhnlichen Straßen schneller als hundert fahren will, bezeugt damit eine Rücksichtslosigkeit gegenüber seinen Mitmenschen.

Daß Länder mit relativ tiefen Höchstgeschwindigkeitsgrenzen (USA, Großbritannien, Schweden und Norwegen) in der Statistik über den Tod auf der Straße weit aus am besten dastehen, dies entzieht sich offenbar der Kenntnis von Herrn Schaufelberger. Schweden hat errechnet, daß die Reduzierung der Höchstgeschwindigkeit außerorts von 110 auf 90 die Todesfälle auf der Straße um 25 Prozent reduziert hat.

Es dürfte jedem Automobilisten klar sein, daß Zusammenstöße ennen der Hunderterschrankung sozusagen immer tödlich verlaufen. Dies sollte man sich im Auto auf der Straße immer vor Augen halten. Wer sich dennoch den Kopf

einrennen will, kann dies füglich tun, doch sollte er dabei seine Mitmenschen verschonen. Wer mit weit über hundert auf unseren kurvenreichen Straßen herumrast, ist ein potenzieller Mörder. Dies muß einmal gesagt sein. Wer für den Geschwindigkeitsrausch am Steuer eingestellt ist, ist gleich gefährlich wie einer, der alkoholisiert ist. Rausch bleibt Rausch. Und wie der Alkohol am Steuer bekämpft wird, so muß auch der Geschwindigkeitsrausch bekämpft werden. Die Promillegrenze existiert auch, obwohl bei deren Übertritt nur eine kleine Minderheit erwischt wird. Und daß bei einer Limitierung der Höchstgeschwindigkeit überall die Limite gefahren wird, dies ist nicht zu erwarten. Im Prinzip kann nur eine Begrenzung der Höchstgeschwindigkeit den Straßentod mindern helfen. Und dieses Ziel sollte jedem Automobilisten erstrebenswert sein.

W. Koller, Meisterschwanden

N.B. Bin auch Automobilist! Fahre auch an Werktagen.

Warum ???

Seufzer-Ecke unserer Leser

Warum werden Häuser, Straßen, Brücken usw. aus irgend einem unerfindlichen Grund eines Tages doch fertig, wenn man ja auf einer Baustelle beim Vorübergehen nie einen Arbeiter auch wirklich arbeiten sieht?

E. R., Niederbipp

Warum erscheint der Nebi nur einmal pro Woche, der Blick aber siebenmal?

C. D. B., Arcegno

Die Gewinner des «Rätsels für Fortgeschrittene»

In Nr. 6 legten wir unseren Lesern folgendes Rätsel vor:

Das Erste ist das Requisit
Weiblicher Eitelkeit.
Das Zweite ist der tapfere Mann,
Degen zur Hand im Streit.
Das Dritte wird, ward es gelegt,
Kundgetan weit und breit.
Brichst du mit leeren Gründen eine Lanze,
Ist es das Ganze.

1289 Löser haben die richtige Auflösung eingesandt: Spiegel-Fechter-Ei (Spiegelfechterei).

Weil diese Art Rätsel ein so großes Echo findet, hat der Nebelpalter die zehn Buchpreise inklusive Intelligenzurkunden verdoppelt. Hier die Namen der Gewinner:

Frau Veronika Schüpbach, Schützenrain, 3042 Ortschwaben

Dr. Rolf Santo-Passo, Ringstr. 303, FL-9493 Mauren

Albert Gündensperger, Grabenwies 2, 8057 Zürich

Theo Eggenberger, Zung 1085, 9056 Gais

Pfr. Dr. Markus Jenny, Zollikerstr. 233, 8008 Zürich

J. Dettli-Schumacher, 7431 Sufers

Dr. Arnold Alge, Adlerstraße 23, 4052 Basel

Frau Charlotte Dill-Eckert, Pralaz 17, 2034 Peseux

Paul Hennig, Pfarrer, 2572 Sutz

Frau E. Heiniger, Milkenstr., 3150 Schwarzenburg

A. B. White, 15 Parkgate Gardens, East Sheen, London S.W. 14

Emilio Serrem, Via Cantonale 3, 6942 Crocifisso

Paulus Walder, Einschlagstr. 9, 8212 Neuhausen

Frau B. Stalder, 4656 Starkkirch

Leonie Haenisch, stud., Bernstr. 31, 1700 Fribourg

Hans Tschanz, Bonne Espérance 39, 1006 Lausanne

Peter Siegenthaler, Via L. Zuccoli 24, 00137 Roma

Antonio Truniger, El Soto de la Moraleja, Alcobendas/España

P. Emil Dobler, Kollegium, 8855 Nuolen-Wangen

Frau M. Rieder, Sveitsiske Ambassade, posttakk, Oslo 1

In dieser Nummer finden Sie auf Seite 13 ein neues «Rätsel für Fortgeschrittene». Wiederum viel Glück!