

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 98 (1972)
Heft: 30

Artikel: Der Nebelspalter fragt sich : warum wird Ironie so oft missverstanden?
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-511089>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Deplacierte Vergleiche

Sehr geehrter Herr Redaktor!
Gerne benütze ich die Gelegenheit, Ihnen aufrichtig zu danken, nämlich dafür, daß Sie seit Jahren unentwegt und oft angefochten eine in unserer Zeit notwendige und wertvolle Aufgabe erfüllen. Sie tun dies mit jener Vielfältigkeit, die dem breiten Spektrum ihres Mitarbeiterstabes entspricht. Nicht alles mag qualifiziert gleichhoch stehen, und manches ist wohl «frisch von der Leber weg», aber nicht unbedingt fundiert geschrieben worden. Was tut's? Wichtig ist das eine: Ihre Zeitschrift bietet, wie kaum eine andere, Raum zur geistigen Auseinandersetzung mit Zeitproblemen aller Art, und diese Auseinandersetzung ist keinem einseitigen Leitbild, weder einem übernommenen noch einem sich aus unserer unruhigen Zeit heraus als einzig «in» anbietenden, verpflichtet. Das ist wohl Ihr wertvollster Beitrag zum heutigen schweizerischen Geistesleben und damit Ihr großes Verdienst.

Und nun zum Beitrag «Darauf können Sie sich verlassen» in Nr. 28. Ihr Mitarbeiter Till befaßt sich darin mit politischen Erscheinungen in der Bundesrepublik Deutschland und nimmt besonders die Herren Scheel und Brandt recht scharf aufs Korn. Es ist darin unter anderem die Rede von einer «währschaften Regierungskrise, die sich die Regierung so nach und nach eingebrockt hat». Dann wird eine sicher nicht eben glückliche Aeußerung des Außenministers und stellvertretenden Bundeskanzlers über das «Regieren» zum Anlaß genommen, Scheel – und so nebenbei auch Bundeskanzler Brandt – die politische Kappe zu waschen, wobei – was in deutschen Belangen vielleicht wenigstens scheinbar naheliegen mag, aber weder originell noch in allen Teilen sachdienlich ist – wieder einmal der Vergleich mit einem Manne unseligen Angedenkens namens Hitler auftaucht, um das Tun und Lassen der beiden Herren zu kennzeichnen. Und als Quintessenz des Ganzen lesen wir am Schluß: «Es scheint nicht mehr weit her zu sein mit der deutschen Demokratie!»

Es ist mir bei der Lektüre dieses Artikels in einer schweizerischen Zeitschrift einfach nicht wohl. Erstens hat man es der Regierung Brandt von der Opposition im eigenen Land aus bis jetzt wahrhaftig nicht leicht gemacht. Trotzdem bin ich nicht davon überzeugt, daß sie bisher so schlecht oder gar im Stile Hitlers regiert hat. Auseinandersetzung über ihr Wirken aber ist Sache der Deutschen selber, und in einer kommenden Parlamentswahl wird das Volk sein Urteil sprechen können. Hoffen wir, es tue dies in jener staatsbürgerlichen Verantwortung, welche Voraussetzung für jeden gesunden demokratischen Entscheid ist. Jedenfalls wird sein Entscheid zu respektieren sein.

Kann es nun aber Sache eines Mitarbeiters an einer schweizerischen Zeitschrift sein, auf diese Weise und in diesem Stil mit politischen Erscheinungen eines Nachbarlandes ins Gericht zu gehen? Wer Vergleiche mit dem Zeitalter Hitlers herbeizieht, müßte sich doch deren unerhörter Tragweite bewußt sein: Er nimmt damit Bezug auf eines der grauvollsten und in seinem Wahnsinn wohl noch heute unfassbaren Kapitel der gesamten Weltgeschichte. Da wäre doch wohl einige journalistische Vor-

sicht am Platze, um so mehr, als die großen Anstrengungen des offiziellen Deutschland, die Untaten jener gräßlichen Vergangenheit, soweit dies überhaupt möglich ist, gutzumachen, ob verschiedener «Betriebsunfälle» nicht übersehen werden sollten.

Ich danke Ihnen nochmals herzlich für den Dienst, den Ihre Zeitschrift der schweizerischen Öffentlichkeit immer wieder erweist, und verbleibe mit freundlichen Grüßen:

Fritz Meier, Birmensdorf

Schulkoordination – oho!

Lieber Nebelpalter!

Die Zeichnung von Jüsp in Nr. 27 will ich jetzt zu Deinen Gunsten umgekehrt auslegen: es sind eben keine Kräfte da, welche an *einem* Strick das schitäre Wägelchen in der Richtung vorwärtsziehen, in welche die darauf thronende Dame Schulkoordination es möchte!

Dem Berner und dem Zürcher auf der andern Seite hättest Du ein heitereres Gesicht geben dürfen – das sie schon von der denkwürdigen Abstimmung des 4. Juni 1972 zeigten – und ihnen gleich noch den Aargauer und den Bündner beigesellen, die durch Volksabstimmung in den zwei vorangehenden Jahren den Beitritt zum Schulkonkordat abgelehnt haben, weil sie sich weigerten, sich am Schulanfang herumdoktern zu lassen. Du weißt ja selbst, lieber Nebelpalter, unter was für einem unglücklichen Stern die so genannte Schulkoordination angebahnt worden ist: der Kanton Luzern hat im Jahre 1965 auf eigene Faust, ohne mit andern Kantonen zu verhandeln, den Schulbeginn auf den Spätsommer verlegt; ihm sind Ob- und Nidwalden, wie auch Uri nachgefolgt.

Die Konferenz der Erziehungsdirektoren hat leider darauf weiterkonstruiert, Baselland hat das Schuljahr unglücklicherweise bereits verlegt, der Kanton Solothurn hat sich in die Umstellung gestürzt, bevor es sicher war, ob die Stimmberechtigten vieler an-

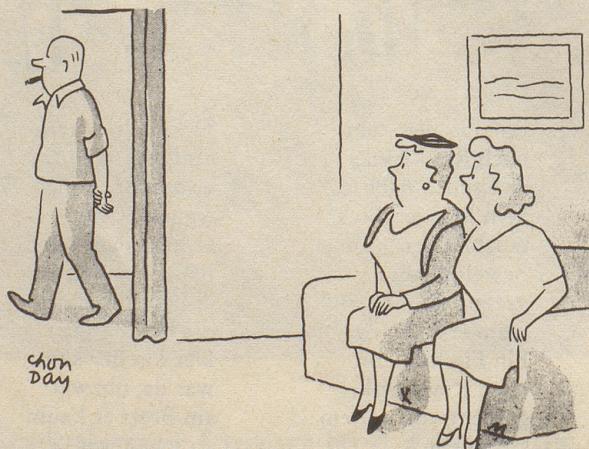
derer Kantone etwas anderes wünschen als den bewährten Schulanfang im Frühling. Was in der deutschen Schweiz einmal bestens im Frühjahr koordiniert war, ist heute verfuhrwerk, weil die Konferenz der Erziehungsdirektoren über die Köpfe ihrer Völker hinweg «koordinierten». Das sind die Tatsachen, an denen sich nicht mehr rütteln läßt.

Die beiden mit Zweidrittelmehrheit gefallenen Volksentscheide von Bern und Zürich sind zudem ein selten prächtiges Beispiel dafür, daß durch alle Altersstufen und Berufsstände, durch alle Parteien und Landesgegenden hindurch das Volk doch noch dann und wann wuchtig gegen Manipulationsversuche aufsteht. Vor dem 6. Juni 1971, da der Kanton Zürich mit einem Zufallsmehr von 133 Stimmen (rund 0,04 Prozent der abgegebenen) den Schulbeginn im Herbst beschlossen hat (10 Schulwochen nach dem Sommerschulbeginn anderswo!), sind die Freunde des bisherigen Anfangs im Frühling nicht am Fernsehen zugelassen worden, die meisten Zeitungen haben sich ihnen verschlossen, dafür ein sehr ungenaues Schweizerkärtchen über den Schulbeginn in den einzelnen Kantonen abgedruckt usw., und am Schluß hat der Kantonsrat das Nachzählen der Stimmen eines minimalen Zufallsmehrs abgelehnt.

Wir können nur froh und dankbar sein, daß eine Schulkoordination mit so fragwürdigem Anfang gescheitert ist und die Erziehungsdirektoren nun etwas besonnener ans Werk gehen können, von denen manch einer insgeheim froh sein dürfte, daß ihm angesichts des Lehrermangels die Last einer Verlegung des Schuljahres abgenommen worden ist. Aber auch das wurde ja vom Gegner munter abgestritten; weil es sehr kompliziert ist, den höheren Bedarf an Lehrern zu erklären, will ich das jetzt sein lassen und mich nochmals an der staatspolitischen Tat des 4. Juni 1972 von Herzen freuen.

Für das zürcherische Initiativkomitee für den Schulanfang im Frühling:

Manuel Bach, Uster



«Rüdiger ist vom Landaufsverbot der Schwizer zutiefst getroffen! Man riet ihm, sich als Schürassie zu verkleiden und sich beim Herrn Minister Furgler beschweren zu gehen!»

Der Nebelpalter fragt sich:

Warum wird Ironie so oft missverstanden?

In Nr. 21 brachte Giovannetti das «Be-kennnis» von Bolle Schläbli. In Nr. 27 erschien dazu ein Leserbrief, in dem R. Sch. schrieb, er bestelle den Nebi ab, wenn nochmals ein so linkes Element wie Schläbli zu Worte komme.

Das allerdings war recht deutlich ironisch gemeint. Der Einsender parodierte damit jene Leserbriefschreiber, die das Blatt immer dann abstellen, wenn darin eine ihnen unpassend scheinende Meinung zum Ausdruck kommt.

Diese Leserzuschrift nahm nun ein Mittelschullehrer, der die Ironie des R. Sch. nicht merkte, zum Anlaß, eine völlig unnötige Lanze für Giovannetti zu brechen.

*

In Nr. 27 erschien eine Zeichnung, die zwei Teufel darstellte. Der eine Teufel sagt: «Heute gibt's Ueberstanden! Heute kommen ein paar notorische Lügner – 1.-August-Redner aus der Schweiz!»

Das nannte in einem Leserbrief ein Pfarrer «skrupellose Anschuldigungen». Und er nimmt die guten 1.-August-Redner in Schutz.

Auch ein Professor meldete sich; auch er nahm die guten 1.-August-Redner, die mit genannter Karikatur «satirisch abgeschlachtet» würden, in Schutz.

*

Eine Erfahrung, die der Nebelpalter dauernd macht:

Feine Ironie wird selbst von Intellektuellen oft nicht verstanden (Reaktion auf den Leserbrief über Bolle Schläbli), was die Richtigkeit von Heines Bemerkung bestätigt, nämlich, daß man im Deutschen Ironisches *kursiv* setzen müsse, damit jeder merke, daß es *ironisch* gemeint sei.

Und eine andere Erfahrung:
Mancher Leser ist sich nicht bewußt, daß Satire und Karikatur mit dem Mittel der Uebertriebung arbeiten. Und daß es dabei (so sagte Kurt Tucholsky) ist, wie das Bibelwort sagt: «Es leiden die Gerechten mit den Ungerechten».

Es gibt noch immer 1.-August-Redner, die maßlos schönfärbeln. Sollen Karikatur und Satire nicht darauf hinweisen dürfen, nur weil es auch gute 1.-August-Redner gibt? Jenes Bild in Nr. 27 meinte die Lügner. Um sie zu treffen, mußte der Bildwitz übertreiben und traf damit auch Unschuldige, war also eine Spur ungerecht. Aber Hand aufs Herz: Wenn eine Pointe Lügner treffen will – weshalb sollen sich eigentlich dadurch auch jene betroffen fühlen, die keine Lügner sind? Das Wort Karikatur stammt aus dem italienischen *caricare*, und das bedeutet übertreiben. Übertreiben ist für Karikatur und Satire das Stilmittel, die moralistische Methode.

Und dennoch wirft man der Karikatur und der Satire dauernd ihr Uebertrieben vor?

Difficile est satiram non scribere. Es fällt oft schwer, (auch über Leserbriefe) keine Satire zu schreiben.