

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin  
**Band:** 97 (1971)  
**Heft:** 9

**Artikel:** Nur "ein Hauch von Agitprop"  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-510194>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Sind Zwerge pervers?

Wer möchte nicht über soviel Zeit verfügen, um stundenlang und gründlich über Seite 92 einer gewissen Zeitschrift nachzudenken, um schließlich zu dem wohlgeriften Entschluss zu kommen, der da heißt: Nein! Aber selbst wenn Sie, verehrter Leser, über die nötige Freizeit verfügten, um sich dieser Lese- und Schau-Tätigkeit hinzugeben, so erfüllen Sie noch lange nicht jene Bedingungen, derer es bedarf, um sich an eine solche Aktion zu wagen. Denn stellen Sie sich bitte vor, mit welcher Intelligenz, mit welcher Sensibilität und mit welchem Scharfblick Sie ausgerüstet sein müßten, um gerade auf Seite 92 zu kommen! Kein Wort, kein Komma, kein Strichelchen einer Zeichnung, kein Detail einer Photographie darf dem aufmerksamen Auge da entgehen, denn der Feind könnte schließlich zwischen den Zeilen einer Kurzgeschichte lauern oder im Schatten einer Abbildung teuflisch grinsen ... Man stelle sich die Folgen für unser Land vor, wenn ausgerechnet Seite 92 dann aus plumpem Verssehen ungehindert über die Grenze geschmuggelt würde. Der Schaden wäre sozusagen irreparabel. Aber eben, so wird auch Bundesanwalt Walder in seinen Pornoagnächten schon gesuefzt haben: Undank ist der Welt Lohn! Gibt es doch tatsächlich so unbekümmerte Eidgenossen, die der Auffassung sind, diese Arbeit sei überflüssig. Sie alle müßten sich einmal vor Augen halten, was für eine Persönlichkeit hinter der Aktion steht. Da opfert sich ein idealistischer, verantwortungsbewußter Mensch fürs Gesamtschweizervolk, um ihm die Qual der Sex-Wahl zu ersparen. Es ist doch geradezu wunderbar, was dieser Anwalt des öffentlichen Schutzes uns alles abnimmt: niemand muß sich in mühsamer Kleinarbeit durch Zeitschriften wühlen und sich jedesmal beim Umblättern besorgt fragen: Hat meine Seele schon Schaden genommen? Ist die Position jener entblößten Dame noch als ästhetisch zu werten oder weist das angewinkelte Bein bereits in eine perverse Richtung? Ist die Bildergeschichte auf Seite 50 wirklich so harmlos, handelt es sich nicht vielmehr um einen Sexzynismus dritten Grades? Sind die Zwerge auf Seite 2 zum Beispiel nicht schon an sich obszön?

Lachen Sie bitte nicht, man weiß doch gar nicht, was diese Twens – pardon! – Spontan-Leute alles in ihren konkret-versexten linken Hirnen ausbrüten, um den ahnungslosen Schweizer zu verwirren. Deshalb fordere ich einen Orden für den tapferen Ritter des Abweges: «Weißer Riese», gelobt seist du, der du rechtzeitig dafür sorgst, daß falsche Seiten die Grenze erst gar nicht passieren, auf daß des Schweizers Auge nur Reines erblicke und höchstens so zarte Blättchen wie Jasmin konsumiere ... Was wir in Zukunft auch immer am Kiosk erstehen, wir dürfen es fröhlichen Herzens und guten Gewissens tun. Der Geist des weißen Riesen schwebt über allen Blättern und gibt seinen Segen für Keim- und Sex-freies. Wahrlich, das Urbild des sauberen Schweizers ersteht wieder neu, dank der unermüdlichen Tatkraft eines Einzelnen. Unsere Demokratie macht's möglich: einem allein haben wir dies alles zu verdanken, er ist unser aller gütiger Sex-Verwalter. Schicken Sie ihm deshalb auch Ihre Goethe-Gesamtausgabe, das Alte und das Neue Testament und natürlich Shakespeares gesammelte Werke. Sie dürfen sicher sein, daß sich in diesen Sachen auch ein paar falsche Seiten befinden, und gerade Sie wollen doch bestimmt keine erwachsenen-gefährdenden Schriften zu Hause haben, oder? Warte nur, bald walderst auch du ...

Silvia Schmassmann



## Nur «ein Hauch von Agitprop»

Am Zürcher Uniball drangen «Bunkerleute» in die Festräume. Studentische Ballbesucher wurden gestört und protestierten, auch der Rektor. Der «Kleine» (oder sollte man sagen «linke») Studentenrat fühlte sich durch solche, wirklich völlig unverständliche Reaktionen sehr arg betroffen.

In einer publizierten Rechtfertigung schrieb er u. a.:

«Am Uniball wurden die artig geputzten Gäste arg verschreckt: Bunkerleute verschafften sich Zutritt in die festlichen Hallen und versuchten die Umfunktionierung des Feudalanlasses. Ein Hauch von Agitprop. Nach einer Stunde zogen die proletarischen Jugendlichen wieder ab, nicht ohne sich an Töpfen vernascht zu haben, die sonst oberklassigen Mägen reserviert blieben ...»

Der «Kleine Studentenrat» beließ es aber nicht bei dieser nüchternen Darstellung des Sachverhaltes, sondern er gab auch gleich eine Begründung:

«... Das Gespräch (der Bunkerjugend am Uniball) sollte die unter den Studenten bestehende Diskussion verschälichen, indem es ihnen die Gelegenheit verschaffte, die Ziele der Bewegung direkt kennenzulernen ...»

Mit andern Worten: Wer mit jemandem *sachlich* diskutieren will, wer jemanden *informieren* will, der warte, bis das Zielpublikum sich zu einem *Ball* zusammenfindet, dringt *unberufen* in die Festräume, versucht die *Umfunktionierung* des Festes und untermauert die Sachlichkeit damit, daß man sich auch an *fremden Töpfen vernascht*.

Und wenn angesichts solcher Selbstverständlichkeiten die Reaktion der Ballbesucher sauer ist, dann zeigt das nur einmal mehr die absolute Sturheit der oberklassigen Studenten (die ja wirklich alle der «Oberklasse» angehören) und die Hochempfindlichkeit solcher Feudalanlässe. Ganz im Gegensatz zu den Festivitäten jener Bunkergenossen, die sich ja bekanntlich stets nur höchlich amüsieren, wenn man ihr Treiben stört oder wenn man sich an *ihren Töpfen vernaschte*. Niemand denkt eben so groß wie der «Kleine Studentenrat» – wenn andere die Zeche bezahlen müssen.

Studiosus