

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin  
**Band:** 97 (1971)  
**Heft:** 8

**Artikel:** "... ussert, es wär dänn nüt!"  
**Autor:** Zacher, Alfred  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-510172>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# «... ußert, es wär dänn nüt!»

Betrachtungen  
über helvetische Konsequenz  
von AbisZ

Es gibt Prinzipien, an denen wir, offiziell, «eisern» festhalten. Wenn's aber «Spitz auf Gupf» steht, müssen wir dem Erz unserer Ueberzeugung ganz ansehnliche Mengen Blei bei. Beispiele gefällig?

## Konsequente Innenpolitik?

*Persönliche Freiheit?* – Ja; aber nur, solange sie der vergessenen Mehrheit einigermaßen konform agiert, also «schweizerisch» bleibt! *Staatliche Intervention?* – Nein! Oder doch nur, um uns Konkurrenz vom Halse zu schaffen oder uns aus einer (momentanen oder dauernden) Klemme zu befreien!

*Pressefreiheit?* – Ja, aber nicht für die subversiven Chögen, die sich erfrechen, anderer Meinung zu sein als der Leser – sonscht beschreiben wir das Schamplatt sogleich app! *Zentrale Wirtschaftslenkung?* – Nein! Außer in Fällen, wo ich mir davon verspreche, daß ich mein unzeitgemäßes organisiertes Betrieblein, das in wirklich freier Wirtschaft schon vor Jahren eingegangen wäre, weiterhin über Wasser halten kann – zu Nutz und Frommen meiner und der Meinen, zum Nachteil der Volkswirtschaft, die das aber ohne weiteres erträgt.

*Wehrhafte Schweiz?* – Die kann doch nur ein Kommunist in Frage stellen! – Wie? Waffenübungsplätze? Selbstverständlich! Aber doch lieber nicht in der Gemarkung unserer Gemeinde. Die keiben Chlöpferei ...

«... ußert, es wär dänn nüt» haben wir gewöhnlichen Dätel jeweils angefügt, wenn uns Vorgesetzte ganz

genau erklärt, was nun vor sich gehen werde. Und oft hatten wir recht mit unserem «geistigen Vorbehalt». Kein Wunder, finden auch politisch viele von uns, Prinzipien seien ja ganz schön; aber für Prinzipienreiterei sind wir nicht, wenn uns persönlich eine Ausnahme, die ja «die Regel bestätigen» soll, besser in den Kram paßt. Konsequent aber lehnen wir es ab, wenn ein anderer für sich eine Ausnahme herausschinden möchte: «Wo kämen wir hin, wenn jeder, um seines Vorteils willen, an Prinzipien rütteln dürfte, die uns allen heilig und unantastbar sind? Häß!»

Nun, all das ist ja nur menschlich; Halbgötter sind wir allesamt nicht. Aber daß wir uns einreden, unsere politisch-wirtschaftliche Je-nachdem-Haltung sei überhaupt eine Haltung – womöglich gar eine konsequente – das ist denn doch wohl Selbsttäuschung; und zwar nicht einmal eine fromme, sondern eine egoistische.

## Konsequenz in der Außenpolitik?

Nichts trägt bei uns soviel Beifall ein wie Teilnahme am allgemeinen «Volksmarsch wider den Kommunismus». Nur wer dabei die populären Slogans aus frischer Kehl und voller Brust mitbrüllt, ist ein «ächter» Schweizer und wert, von Helvetia an den überquellenden Busen gedrückt zu werden. «Da scheiden sich die Geister! Wer nicht voll und ganz gegen die verd... – ist selber einer!»

Das ist schneller gesagt als zu Ende gedacht. Wer andern – vorab auch dem abwägenden Bundesrat – weiße Knie und perverse, unschweizerische Vorliebe für die Koexistenz vorwirft, möge uns doch bitte mit allen wünschbaren Einzelheiten schildern, was er sich als schweizerisches Ideal vorstellt. Einen Winkelei, der mit geschwungenem Morgenstern auf die Oder-Neisse-Linie losgeht, in enger Kampfgegenmeinschaft mit einem Urteutonen mit Keule und Wotanshelm?

Ko-existieren heißt ja nichts anderes als: nebeneinander am Leben bleiben. Wer das nicht wünscht, muß entweder dem Gegner das

## Die Eisbären

Den Eisbären ist es am wöhlsten, wenn sie der Länge nach auf einem möglichst kalten Eisblock auf dem Bauch liegen können. Da räkeln sie sich so richtig vergnügt an der Kälte! Der Mensch, der nicht so ein dickes Fell hat, um ihn vor Kälte zu schützen, zieht wärmere Böden vor. Und die schönste Art, einen Boden warm zu halten, sind Teppiche. Und die schönsten Teppiche sind – Sie haben es erwartet! – die Orientteppiche von Vidal an der Bahnhofstraße 31 in Zürich.



Meldet zuständigen Orts hungernde Tierchen

Ein Vöglein blütentzart und fein  
Saß klopfend an das Fenster mein  
Und schien mir unternährt zu sein.

Zum Zeichen daß es Hunger litt  
Bepickte es den Glaserkitt,  
Ich teilte dies dem Tierschutz mit.

*Elsa von Grindelstein*

Lebenslicht ausblasen, oder Selbstmord begehen, damit am Schluß bloß noch einer von beiden «existiert»; sonst bleibt nur das «co». Ist die Alternative «Mord oder Selbstmord» – und zwar beides en gros! – wirklich erstrebenswert?

## Bramarbas helveticus?

Uns Schweizern, die wir ja nicht bereit sind, auch nur die Nasenspitze hinter dem Schild unserer traditionellen Neutralität hervorzustrecken, geschweige denn, der Abwehrorganisation gegen den Kommunistenpakt, der Nato, unser militärisches Scherlein zu spenden

– uns steht es zuallerletzt wohl an, als Kriegsgurgeln zu bramarbasieren. Sonst vergleicht man uns mit Recht mit den sprichwörtlichen Hunden, die zwar bellen, aber von denen man weiß, daß sie nicht beißen werden. Weil sie nicht wollen und – mangels gefährlichen Gebisses – auch gar nicht könnten, selbst wenn sie wollten. Diese lächerliche Rolle sollten wir uns von «Konsequenzen», die glauben, Zu-Enden denken durch «Ueberzeugung» ersetzen zu können, nicht aufschwatzten lassen.

Wie man den Kommunismus nicht bekämpfen kann, zeigt nicht nur der «Kreuzzug gen Osten», wie ihn A. H. führte und wie er von deutschen Immer-noch-und-schon-wieder-Nazis bewundert wird, sondern auch das ältere Beispiel Japans. Zitat eines USA-Leserbriefs an LIFE (Okt. 70):

*Es scheint aber, daß unsere Intervention in Vietnam die Wirkung des japanischen Einfalls in China habe. Sie werden sich erinnern: Die Japaner motivierten ihre Invasion als antikommunistische Maßnahme. Gerade sie aber machte die Machtübernahme durch die chinesischen Kommunisten erst möglich. (...) ... und ermöglichen wir es jedem totalitären Regime, Menschen im Namen des Antikommunismus zu foltern und zu massakrieren.*

Wo bleibt da unsere Logik? Unsere Konsequenz? Und erst unser  $\oplus$  pat. Ethos? Behalten wir uns auch in diesem Falle vor: «... ußert, es wär dänn nüt?»

**ARBEITS-PAUSE  
KAFFEE-PAUSE**



70.427.1.1d