

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 97 (1971)

Heft: 51

Rubrik: Pünktchen auf dem i

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Zu einer Karikatur ("Brot für Brüder" in Nr. 49)

Lieber Nebi!

Es muß der Redaktion eine Menge Wert gewesen sein, dieses neue Werk von Horst. Eine Doppelseite kriegt man sicher nicht so ohne weiteres. Aber ich glaube, ich habe diese Grafik nicht ganz verstanden. Wieso haben die beiden verhungerten Gestalten denn einen Panzer auf ihrem Teller? Ich kann einfach nicht glauben, daß die Hungernden in Asien sich Panzer bestellen. Die haben keine Panzer, die haben nämlich gar nichts! Die reißerische Aufmachung der Zeichnung soll ihr zweifellos den Anschein eines Engagements verleihen. Wofür oder wogegen man sich engagiert, ist unwichtig. Oder weist der Titel «Brot für Brüder» den Weg zur Deutung? Er erinnert mich an eine humanitäre Aktion gleichen Namens; diese wiederum assoziere ich mit dem Begriff der Entwicklungshilfe und stoße so auf eine plötzliche Erkenntnis: «Das hat man davon, wenn man denen etwas gibt.» Wie oft hört man hierzulande solche und ähnliche Sentenzen, wenn irgendwo in der Dritten Welt die Wunden wieder aufbrechen, die die Kolonisation geschlagen hat. In dasselbe Horn stößt Euer Zeichner und spuckt damit auf den bescheidenen Funken von Solidarität, der eben bei uns im Entstehen begriffen ist. Offenbar denkt er genau so schwarz-weiß, wie er malt. Peter Duggeli, Biel

*

Sehr geehrter Herr Redaktor!

In Ihrer Nr. 49 veröffentlichten Sie eine Zeichnung, auf welcher je ein verhungerner Knauf aus Indien und Pakistan sich an einem Tisch gegenüber sitzen, auf dessen zwei Tellern aber nur Panzer stehen. Nach meinem Empfinden ist diese Zeichnung so stark, daß sie in beiden Ländern einflußreiche Persönlichkeiten beeindrucken könnte, wie sinnlos der Krieg ist, und den Einfluß derjenigen verstärken kann, die einen Waffenstillstand befürworten. Dr. K. Kauffmann, Luzern

Politischer Flugsand

Dem ausgezeichneten Artikel von Ritter Schorsch in Nr. 47 entnehme ich, daß der Alterspräsident des neuwählten Nationalrates einen Teil unserer Fremdarbeiter als Ausschuß bezeichnet hat. Es ist schon traurig, wenn ein Mensch mit seiner Bildung die Menschen nach ihrer geographischen Herkunft beurteilt. Der neue Nationalrat der Waadtländer-NA ist noch weiter südlich geboren, zählt er auch ihn zum Ausschuß? In der Rede zur Eröffnung der neuen Legislaturperiode hat von Waldkirch bemerkt, daß seine Partei nicht fremdenfeindlich eingestellt sei. Wer die Verhandlungen des Nationalrates verfolgt, mußte schon 2 Tage später vom Fremdenhaß seines Fraktionschefs und eines Fraktionskol-

Gegen Schmerzen
rasch ein
MALEX



legen Kenntnis nehmen. Damit ist der Alterspräsident unglaublich geworden. Wenn die beiden neuen Gruppen im Nationalrat nicht einer besseren Politik zum Nutzen des Landes fähig sind, so werden sie bald von den denkfähigen Bürgern als Ausschuß betrachtet. Dem trafen Schlussatz im Artikel von Ritter Schorsch meinen Beifall.

Am 31. Oktober, nach dem Ergebnis in Basel, äußerte sich der Präsident Weber der NA, daß er mit Schwarzenbach keine Fraktion bilden werde, es war dies wohl im Vorgefühl weiterer großer Erfolge, die er erwartet hatte auf Grund der 46 % Jastimmen vom Juni 1970, die aber dann nicht eintrafen. Noch am gleichen Abend antwortete Schwarzenbach, der Anstand verbietet ihm, auf die Angriffe von Weber zu antworten. Die Ironie des Schicksals wollte es, daß die Republikaner die Fraktionsstärke erreichten, nicht aber die NA. Die einzige positive Haltung, die ich bis jetzt bei Schwarzenbach feststellen konnte, ist, daß er es abgelehnt hat, mit der NA eine Fraktion zu bilden. Ob das nur vorübergehend oder endgültig ist, wird die Zukunft zeigen. Diese beiden Gruppen müssen sich bewußt sein, daß politischer Flugsand als Wählermasse keinen sicheren Boden gibt, das hat der Landesring dieses Jahr erfahren müssen, und 1975 werden Republikaner und NA diese Erfahrung zu machen haben. Fr. Tschabold, Spiez

Die geschüttelte Buffetdame

In der Nummer 48 hat AbisZ dem Rolf Koch aus Luzern ein kleines gelehrt Kollég über die deutsche Sprache gehalten. Es war, nach meiner Meinung, fehlerlos. Am Schluss ruft AbisZ seinem Luzerner Kritiker zu: «Andernfalls: Gute Besserung!»

Wirklich? Gibt es eine «schlechte» Besserung? Ist eine Besserung denn nicht immer gut? Gemeint ist natürlich: Baldige Besserung! Oder nicht?

W. Perrenoud, Basel

Bis zum Stumpfsinn

Sehr geehrter Nebelspalter!

Ich möchte Sie nicht aufhalten in der Hetze des Werktages oder Ihnen sogar die kostbare Zeit stehlen, und doch erzähle ich Ihnen eine kleine Geschichte.

Ab und zu stand ich ratlos vor einem Kiosk und wollte irgendeine Lektüre kaufen. Aber doch trotzdem nicht irgendeine, sondern ich stellte kleine Ansprüche. Nun, da gibt es Zeitschriften, welche die Modebranche breit treten, bis beinahe zum Stumpfsinn, ja sie machen die Mode zu einem «Problem». Obwohl es auf der Welt viele große, wirkliche Probleme gibt. Sie tun, als würden sie nichts von Krieg, Elend, Hunger usw. Oder andere Extremitäten, diejenigen Zeitschriften, welche aus Unglücken von Mitzmenschern Kapital schlagen, und so ziemlich an niedrigste Denkensweisen oder «In-

stinkte» appellieren. Und so weiter in diesem Sinne.

Das ist, was ich über eine Anzahl anderer Zeitschriften denke und was ich nicht von Ihnen denke. Also, drehen Sie den Spieß um (ich meine den Brief) und fassen Sie ihn als ernstgemeintes Kompliment auf. Es gibt noch viel Gutes zu sagen, z. B. die treffenden Karikaturen, sie sind auf eine Art lustig und doch ernst gemeint, wer kann das schon! A. Jegen, Kloten

Furgler karikiert

Der Nebelspalter ist sonst mein Leibblatt. Aber nun beginnt er zu hetzen gegen einen Bundesrat. Das hat gerade noch gefehlt. Diese Zeitschrift ist nun in meinen Augen abgewertet. Schade, daß ich das Abonnement erst erneuert habe. Das Bild in Nr. 48 S. 41 sagt genug. Primitiv!!! Ich bin enttäuscht.

Anmerkung der Redaktion: Der Einsender vergaß wohl aus Täubi, seine Adresse beizufügen, oder?

*

Lieber Nebelspalter! Kurtlis Hokuspokus hat mich veranlaßt, sofort Dein Abonnement zu erneuern. Daß Du als St. Galler den Mut dazu aufgebracht hast, hat mich mächtig gefreut. Ob der Tüchtigste auch der Beste sein wird, werden wir sehen.

Gottlieb Welti, Küsnacht

Es ginge oft ohne Auto

Lieber Captain!

Leider stimmt nur zu genau, was Sie in Nr. 45 unter dem Titel «Volk auf Rädern» schreiben. Ich verbrachte fast 10 Jahre in Amerika (California) und bin seit einem Jahr wieder in der Schweiz; so habe ich immer noch die Gewohnheit, Schweizer Verhältnisse mit drüben zu vergleichen. Wenn ich das mit Verkehrsverhältnissen tue, kommt die Schweiz schlecht weg. Obwohl Amerika das Land der Autos ist, hatte ich dort weniger das Gefühl, immer und überall von ihnen umgeben zu sein, wie es mir hier oft vorkommt. Abgesehen davon, daß der Verkehr in Amerika viel disziplinierter erscheint. Z. B. hält fast jedes Auto sofort vor einem Fußgänger-Streifen an, und man findet auch nichts dabei, daß die Ge-

Pünktchen auf dem i

Ring

öff

schwindigkeit auf 100 oder 110 km begrenzt ist, sogar auf den Freeways. Das Problem scheint mir, daß es hier weniger Platz hat als in Amerika und es sicher ein Unterschied ist, ob hier oder drüben jede Familie zwei Autos hat. Schließlich haben wir keine so riesigen Distanzen zu bewältigen, daß es nicht oft ohne Auto ginge. Auch scheint es mir ein Unterschied zu sein, ob man einmal pro Woche zu einem weit entfernten Supermarkt fährt und einkauft oder für die täglichen nicht sehr großen Einkäufe das Auto nimmt, zu einem Laden, der vielleicht 5 oder 10 Minuten zu Fuß wäre.

Es freut mich jedesmal, wenn ich im Nebelspalter eine vernünftige Ansicht zu diesem Thema finde. Ich fand auch den Artikel von Bruno Knobel über den Vita Parcours sehr treffend, und vor längerer Zeit die Zeichnung «Begrabung eines Statussymbols». Überhaupt ist der Nebi immer so gut. Während all der Zeit in der Fremde wurde er mir von meiner Familie zugeschickt und war mir immer ein willkommener Gruß aus der Heimat. Ich fand, ohne Schweizer Zeitung könnte man gut sein, aber nicht ohne Nebelspalter. Herzlichen Dank an alle. S. Voegli, Chêne-Bougeries

Große Probleme

Lieber Nebi!

Der Artikel «Ein lästiges Thema» von Ritter Schorsch in der Nr. 48 hat mich wirklich gefreut. Auch wenn darin keine Detailfragen beachtet werden, sind mindestens etliche große Probleme angeschnitten worden. Ich möchte Dir für den Mut, zum lästigen Thema so eindeutig positiv Stellung zu nehmen, herzlich gratulieren. In unserer Zeit, wo die subversiven Elemente sehr geschickt und zielerichtet am Werk sind, bedarf es gelegentlich einer ernsten Ermahnung auch in der Presse. Es ist zu hoffen, daß Du vermehrte diese Gelegenheit wahrnimmst, um gelegentlich nicht nur Fragen und Probleme aufzuwerfen, sondern konkret Antwort zu geben.

Herzliche Gratulation und «Nur weiter so». Peter Naf, Walenstadt

Keine Abstriche

Als Abonnent Ihrer leserwerten Zeitschrift muß ich Ihnen leider mitteilen, daß sich Ihr Mitarbeiter Jüsp auf Seite 43 der Nummer 49 irrt, wenn er meint, der Bundesrat bekomme im Jahre 1972 nur 136 000 Franken, statt der ursprünglich in Aussicht genommenen 150 000 Franken. Der letzte Antrag der Nationalrätslichen Kommission bedeutet in der Praxis, daß der Bundesrat Ende 1972 — wie der einzelne Bundesbeamte — ein dreizehntes Monatsgehalt beziehen wird, und zwar gemäß der kürzlichen Botschaft, die in den Eidgenössischen Räten sicher angenommen werden dürfte, d. h. 136 000 : 12 = 11 333 Franken. Dazu kommt in normalem Ablauf der Dinge parallel zur Lebenskostenindex - Steigerung über 120 Punkte eine Nachsteuerungszulage 1972. Ein Bundesrat erhält deshalb nach der neuen Formel für das nächste Jahr etwas mehr als 150 000 Franken, welche Bezüge ich nicht kritisieren. In Tat und Wahrheit erfolgen keine Abstriche. Ihr Mitarbeiter muß sich eine andere Illustration mit anderem Text einfallen lassen.

Fritz Gmür, Liebefeld