

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 96 (1970)

Heft: 3

Artikel: Fernseh-Krimi

Autor: Hürzeler, Peter

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-509398>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

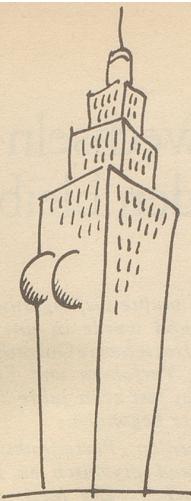
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



eigentum im Zentrum New Yorks vorgeführt hatte, gehöre ja der General Motors. Es war nicht zu fassen: ein Spatenstar, das Idol einer Kino-Generation, sollte im beginnenden Herbst einem Schwindler eilends auf den Leim gekrochen sein? Und ein Wolkenkratzer, der Gina in den siebten Himmel der echten Liebe schauen ließ, erwies sich als Kartenhaus?

Der – vorläufig letzte – Stand der Dinge ist unübersichtlich. Der Amerikaner sei doch wesentlich attraktiver besoldet, man liebe sich weiterhin, in den Soraya-Redaktionen handelt man wiederum Geheimtermine, die Filme sind eingelebt, die Gesellschaftsreporter auf Alarmstufe eins (einsatzbereit in drei Minuten).

Signora Lollobrigida täte wohl daran, nicht ihre Männer, sondern schleunigst ihren Publicity-Manager zu wechseln. Der liefert miserable Arbeit ab. Ihm gelang immerhin das peinliche Kunststück, daß man sich über dilettantisch zelebrierte Eskapaden seiner Mandantin nicht einmal mehr empört – daß man sie nur noch mühselig belächelt.

Einst lag dieser Frau eine Welt zu Füßen. Der Augenblick, in dem die genau gleiche Welt die gleiche Frau mit den gleichen Füßen tritt, ist bedrohlich nahegerückt.

Über die Freude, sich zu freuen

Da läuft doch momentan der Film *Hello, Dolly!*, mit Barbra Streisand und Walter Matthau. Ein Musikfilm von Gene Kelly, gemacht als bunte, wirblige, herrlich getanzte und komödiantisch gespielte Leinwand-Unterhaltung.

Naturgemäß fanden sich zur Premiere auch die renommierten Kritiker ein. Die meisten freuten sich, schrieben freundlich, gaben zu, sich amüsiert zu haben, stuften den Film als das ein, was er sein will.

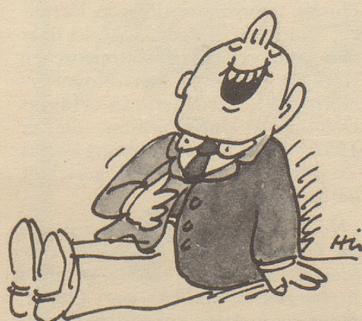
Beinahe größere Heiterkeit als die tolle Dolly forderte mir jedoch eine kleine, aber entschlossene Schar von Besprechern ab, die bereits das Foyer offensichtlich mit jenem faulen Geschmack von Dégout betraten,

ten, der ihnen immer aufstößt, so sie nicht avantgardistische Cinéastik zu erwarten haben, für die Lelouche und Polansky längst starre Routine verkörpern, für die ein Film kein schlimmeres Verbrechen begehen kann als zu entzücken, zu erfreuen, zu unterhalten.

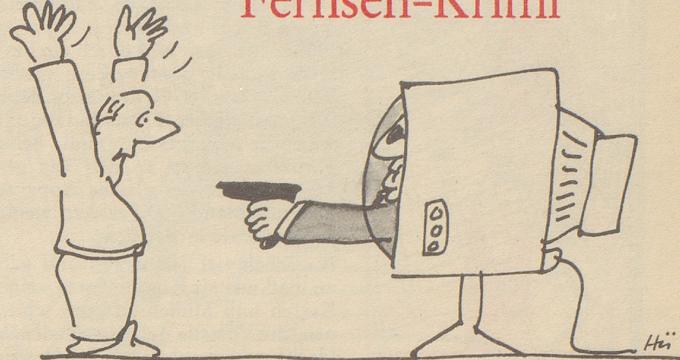
Sie haben alles schon einmal gesehen. Sie ärgern sich halbtot über eine Kameraeinstellung, die sie Eisenstein nachweisen können. Sie knurren böse, wenn fünfhundert Leute um ihren als Oase der Filmkunst markierten Sitz herum vergnügt schmunzeln oder gar, entsetzlich, laut und andauernd lachen. Sie sind unfähig, auch nur eine Sequenz zu betrachten wie wir armeligen Amüsierfritzen, sie haben statt Augen Belichtungsmesser und registrieren verstimmt, daß Szenen nahtlos ineinanderfließen, konventionell ausgeleuchtet sind, daß die dramaturgisch unerlässliche Hektik schneller Schnittfolgen offenbar noch nicht in die verstaubten Hollywood-Studios vorgedrungen ist, sie kennen jeden Gag mit Stammbaum bis zu Murnau zurück, sie notieren verbissen Farbe, die zu farbig, Tanznummern, die zu tänzerisch sind. Und sie leiten dann ihre Besprechungen ein mit Sentenzen wie «Dieser von Gene Kelly mit voraussehbarer Routine inszenierte ...»

Wie hart hat doch das Schicksal diese Menschen bestraft. Sie riskieren ihren Ruf, so sie sich, und sei es noch so heimlich, einmal leicht hin und vordergründig freuen. Ein Filmtheater als Amüsierstätte – bitte, nur so zwischendurch einmal – zwanzig hübsche Mädchen, die nach swingenden Noten über eine Brücke trippeln und die so photographiert sind, daß man sogar merkt, wie hübsch sie aussehen: die Herren verlassen das Haus, angewidert von großbürgerlicher Oberflächlichkeit, die Mädchen sind Mädchen und die Brücke ist Brücke, kein Funke Sozialkritik, nicht ein symbolhafter Schwenk entlang der Stützpfeiler.

Wie freudlos ist solches Cinéastendasein! Und wie glücklich bin ich, daß mir die Naivität, die verwerfliche Harmlosigkeit angeboren und erhalten geblieben sind, mich doch manchmal zu freuen, ohne daß ich zuvor mit mir ins reine kommen muß, ob denn wohl zehn Lacher und zwanzig Schmunzler weltanschaulich und künstlerisch zu vertreten seien.



Fernseh-Krimi



Zumeist treibt eine erste Leiche schon kurz nach dem Beginn-Signet am Badestrand.

Zur selben Zeit stirbt eine reiche Blondine, die am Flugplatz steht, durch Würgerhand.

Die Damen – das scheint ziemlich sicher – sind Damen mit Vergangenheit.

Doch wie und wo?

In Kairo stößt dank seinem Riecher ein Barman auf den Schieber White. (Inkognito ...)

Den ersten Teil gesehen habend, schaut man auch zu am zweiten Abend.

Ein Scheich fragt unauffällig nach der Blondine, die am Airport war, bei Mister White.

Doch nach zwei knappen Sätzen macht der dem Frager Schuß-Schluß alles klar, und grinst nur breit.

Kaum später findet man im Garten der Freundin eines Oelmanns denselben tot.

Man hört ein Auto pfeilschnell starten und ahnt: wer drinnen sitzt, der tat's. Und zwar mit Schrot.

Den zweiten Teil gesehen habend, schaut man auch zu am letzten Abend.

Ein Gäßchen, freudlos, eng und düster. Da plötzlich kommt – (nun wird es heiß) – ein Mann, der winkt.

Ein Schatten folgt. Ein Schrei – Geflüster – dann schnelle Schritte – und man weiß: der Schatten hinkt.

Jedoch: das Hinken war nur Finte! Denn Mister White ist kerngesund, bis kurz vor Schuß.

Dann trinkt er Scotch in einer Pinte, bevor der Barman stirbt – nicht ohne Grund – nach seinem Schuß.

Den letzten Teil gesehen habend, ist sicher nur das eine klar: man rätselt auch nach diesem Abend weshalb wer wann wie – Mörder war.