

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 95 (1969)
Heft: 33

Artikel: Die Presse unter aparter Faust
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-509033>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Die Presse unter aparter Faust

Südafrikanische Justiz II

Sie erinnern sich wohl des Artikels I über Justiz in Südafrika nicht mehr? – Wir schon, der Redaktor und ich! Obschon das bald vier Jahre zurückliegt. Wir berichteten damals über Mißstände in «afrikanischen» Gefängnissen und im dito Rechtswesen. Daraufhin bekamen wir zwei (zwo!) ermutigende Zuschriften und ein Vielfaches dieser Zahl an wütenden Vorwürfen: Warum wir nicht vor der eigenen Türe wischten; was wir uns in Verhältnisse einmischten, die wir gar nicht verstünden; daß wir tendenziösen Schmierern aufgesessen seien; daß wir unseren Landsleuten in Südafrika feige in den Rücken schössen, denn wenn einmal die primitiven Schwarzen in ihrer Ueber-

zahl ... Und man sagte es uns auch kürzer: «... und bestelle hiemit Ihr Dreckblatt ab!» Das ungefähr, war 1965 das Echo auf den Artikel I. Wenn wir es trotzdem wagen, Artikel II folgen zu lassen, dann wissen wir beide, der Redaktor und ich, was uns blüht. Wir tun's trotzdem, auch auf die Gefahr hin, daß wiederum dieser oder jener gegenwärtige oder ehemalige Afrikaander unser Dreckblatt abbestellt. Wir verpflichten uns sogar, jede, auch die wütendste Zuschrift zu beantworten – wie das eines Dreckblatts wie des Nebelspalters würdig ist.

*

Anlaß zu diesem Nachdoppel:

Eine kleine Notiz, die soeben (Mitte Juli) fast unbeachtet durch die Tagespresse ging:

Ein Johannesburges Gericht verurteilte den Chefredaktor der südafrikanischen Tageszeitung «Rand Daily Mail», Gandar, und seinen Chefreporter Pogrand zu mehrmonatigen Gefängnisstrafen und Bußen; der Verlag wurde ebenfalls mit einer Buße belegt. Die Strafe erging wegen Veröffentlichung einer 1965 erschienenen Artikelserie über Mißstände in südafrikanischen Gefängnissen.

«Seht ihr?!» wird hier unser Standard-Kritiker in Rassen- und Staatsformangelegenheiten schon ausrufen: «Eure damaligen Gewährsmän-

ner sind heute verurteilte Verbrecher! Und ihr Naivlinge habt geglaubt ...»

Langsam, langsam, nur nicht zu hastig. Man darf nicht nur den Verurteilten, man muß auch die Urteilenden genau anschauen. Wir erinnern uns doch der Terrorurteile unter Stalin, die unser Bö so kommentierte:

Heiri Jakob Knüsli ischt
Schweizerischer Kommunisch.
Schtalin ischt ein schtarcher Gott,
Der kann machen was er wott.
Samolaw ward über Nacht
Eingebracht und kaltgemacht,
Lubiwotscho hängt am Seil,
Samochlo sinkt unterm Beil.
Schtalin ischt ein schtarcher Gott,
Der kann machen was er wott.
Bytschkows Blut ischt auch geflossen.
Jetzt wird Jeremin erschossen,
Und des Jerichomarotz
Köpflein liegt beim Scheitertotz.
Schtalin ischt ein schtarcher Gott,
Der kann machen was er wott.
Auch Raschanka ischt gefangen,
Er wird neben Tschenkow hangen.
Alle andern sind geflohn.
Steif sitzt Schtalin auf dem Thron.
Heiri Jakob Knüsli schreit:
Schtalin hat sein Land befreit!
Wänn er's nu bi eus so miech!
Heil dem großen Siebesiech!

Unsere Kommunisten waren die einzigen, die nicht auf Regierung und Richterbank nach den wahren Verbrechern suchten. Und auch das haben wir nicht vergessen: In des braunen Adolfs Glanzzeiten fiel die moralische Wertung ausnahmslos zu Gunsten der Gehenkten, nicht der Henker aus. Ein Urteil an sich besagt also – das werden Sie uns doch zugeben, Herr Standardkritiker in Rassen- und Staatsformfragen? – überhaupt nichts, wenn man nicht genau weiß, wer dies-, wer jenseits der Schranke stand.

Oft ist es auch schon recht aufschlußreich, einen Blick in die Prozeßakten zu tun. Da wir in Johannesburg ja nicht dabei sein konnten, dürfen wir wenigstens im Prozeßmaterial blättern, das vom Internationalen Presseinstitut Zürich stammt – nicht aus einem Dreckblatt.

*

Nach dem Johannesburges Herrn Staatsanwalt sind Zeitungen gehalten, «keine öffentlichen Angriffe auf Regierungsstellen und Beamte zu unternehmen, keine Aufregung zu verursachen ...» Soziale Mißstände sollen dem Parlament oder Regierungsstellen gemeldet, nicht veröffentlicht werden. (Womöglich jenen Stellen, die für die Mißstände – durch Verfügung oder doch Duldung – verantwortlich sind?)

Nach Art. 44 des Gesetzes über das Gefängniswesen (1965) kann mit Gefängnis bis zu einem Jahr und/oder Buße bis zu 2800 Franken bestraft werden, wer «falsche Meldungen über den Strafvollzug oder irgendwelche Erlebnisse eines Gefangenen im Bewußtsein ihrer Falschheit oder ohne ... zumutbare Prüfungsversuche veröffentlicht.



SEREMIAS SAMMERMEIER

Undank ist des Erziehers Lohn

Ich hett mini Goofe gern, sofern si für min Drill
Dankbar wäred und de ganz Tag mieched was ich will
Und sich bi mim Aablick freue würded. Umsomeh
Tüemer ihri ghemmte Gsichtszüg und Maniere weh.

Die Beweislast, alles Zumutbare zur Abklärung unternommen zu haben, obliegt dem Angeklagten.»

In einem Rechtsstaat, wie etwa dem unsrigen, obliegt die Beweislast dem Ankläger. Wie kann denn ein simpler Journalist im behördlichen Machtbereich – wo ihm keinerlei Kompetenzen zustehen und wo man ihn als Frechling behandelt, der sich in Dinge mischt, die ihm nichts angehen und die er nicht versteht – wirklich (ab)klären? Wenn ein Vollzugsorgan, etwa ein Gefängnisaufseher, angegriffen wird, er habe sich gegen einen seiner Gefangenen vergangen, dann wird die Sache *behördlich* untersucht. Dann gibt's die bekannten zwei Möglichkeiten: Entweder hat er, der Aufseher: Dann wird er bestraft. Oder er hat nicht: Dann kann er Klage einreichen, und der Berichterstatter wird bestraft. Einen juristischen Elektrozaun um sein Gefängniswesen – ausgerechnet um diesen Bezirk! – braucht kein Rechtsstaat zu ziehen.

*

Ein Kronzeuge der Anklage, ein Journalist, der aussagte, der Chefredaktor habe versucht, ihn zu bestechen, stellte sich als dreifach wegen falschen Zeugnisses Vorbestrafter heraus; die Briefe, auf die er sich stützte, waren (verschwunden). Andererseits konnte ein Zeuge einen Erpressungsversuch durch hohe Gefängnisbeamte mit einem Tonband beweisen. Komischerweise hatten ihm die Gefängnisbeamten das TB-Gerät anvertraut, um einen der angeklagten Journalisten im Gespräch unter vier Augen hereinzulegen. Wer an der Grube gräbt ... Das Mittel zur Erpressung von Gefangenen, die Pogrom Material zum Beweis der Richtigkeit seiner Angaben hätten liefern können, war – laut Tonband: Drohung mit dem Widerruf der bedingten Entlassung.

Trotzdem wurden Gandar und Pogrom verurteilt. Als Außenstehender fragt man sich allerdings, über wen hier im Sinne des wahren Rechts ein Urteil gefällt worden ist. Genauer: Man braucht sich diese Frage gar nicht erst zu stellen.

*

Eine unheilvolle Eskalation: Der Weiße will seine Sonderrechte behalten; darum unterdrückt er Menschenrechte der Schwarzen. Das geht nicht ohne Gewalt. Dazu ist staatliche Macht nötig. Und dann macht diese staatliche Macht Recht und Unrecht so durcheinander, daß sie schließlich allmächtig wird und auch der Weiße nur noch das Recht hat, Unrecht machtlos über sich ergehen zu lassen.

Machtlos? – Wir melden uns dann – in wievielen Jahren wohl? – mit Artikel III, wenn der (Fall Rand Daily Mail, der weit über das Presserecht hinausgreift, vom obersten Gericht, an das appelliert worden ist, entschieden sein wird.



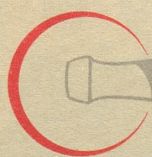
Fred Neukomm Basel



21. VIII – 20. IX

*Geboren in der «Jungfrau» Zeichen,
muss einer nie den Mühen weichen.
Was seine Hände auch berühren,
er kann's mit Glück zu Ende führen.*

*Auch die Corina hilft dabei
und macht ihn von den Sorgen frei.*



5 elegante Corina –.85



Die begehrte Mundstück-Zigarre der Zigarrenfabrik Hediger Söhne A.G. 5734 Reinach im Aargau.