

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 95 (1969)
Heft: 21

Artikel: Budgettotal
Autor: Scarpi, N.O.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-508817>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 10.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Budgettotal

Ist es das Tal des Budgetto, der ein rechter Nebenfluss des Po sein könnte? Ach nein – den Setzern sind, wie so oft, die Bindestriche ausgegangen, und nach längerer Ueberlegung kommt man darauf, daß es ein Budget-Total ist, übrigens auch mit Bindestrich keine erfreuliche Erscheinung.

*

Unser Fernsehen verkündet jeden Abend:

„in wenigen augenblicken sehen sie die tagesnachrichten.“

War der Kampf für die Erhaltung des Sprachbilds am Ende doch vergeblich? Kann man dem Augenblick, auch wenn er nicht gerade im Paradies gelebt wird, sein großes A freventlich rauben? Und ebenso den Tagesnachrichten ihr T? Schließlich läßt sich mancher Höher und Schauer nicht gern mit *„sie“* anreden oder vielmehr anschreiben. Hat niemand bei der Television die Macht, solche Revolutionen zu stoppen?

*

In der Bank liegt eine Drucksache auf, deren erste Zeile lautet:

„Hassen Sie Bargeld?“

Warum eigentlich soll man Bargeld hassen? Ein Sprichwort heißt „Bargeld lacht“ und hat noch immer seine Gültigkeit. Und die Werbeberater, die diesen höchst fragwürdigen Satz in vier Sprachen zum Schlechtesten geben, haben doch auch kaum den Ruf, Bargeld zu hassen.

Womit nicht gelegnet werden soll, daß auch der Cheque seine Reize hat.

*

„Eine Weltmacht ... könne sich die Herausforderung ... nicht gefallen lassen und müsse seine Stärke beweisen ...“

Wenn sie schon wirklich muß, dann ihre Stärke.

*

„... die innere Befindlichkeit ... die beelende Leere ... am stimmigsten ... stimmig für Bonds Welt ... vorgängig ...“

Ja, das alles auf Ehr fand ich und noch mehr in einer einzigen Theaterkritik, deren Schmockerei allerdings an Stimmigkeit kaum zu übertreffen ist.

*

„In den Augen der Afrikaner ist ihre gegenwärtige politische Schlüsselstellung nichts mehr und nichts we-

niger als der gottgewollte Triumph der Gerechtigkeit ...“

Wann endlich werden die gebildeten Redaktionen ihren Mitarbeitern durch einen Anschlag bekanntgeben, daß es zwischen *„nicht weniger als“* und *„nichts weniger als“* einen Unterschied gibt? Nicht weniger als zwanzigmal wurde hier darauf hingewiesen, daß die Sprachkenntnisse sehr, sehr vieler Zeitungsschreiber nichts weniger als zureichend sind.

*

„Ganz umsonst ging (und geht) es mit XYZ nicht in die Höhe.“

Dies ist, fett gedruckt, der erste Satz eines ganzseitigen Inserats einer Werbefirma. Schlechteres Deutsch ist nicht leicht vorstellbar. Die Werbefirma ist bereit, Marketingstrategen aus London, Psychologen aus Frankfurt und dergleichen mehr Autoritäten kommen zu lassen. Aber bis zu einem halbwegs brauchbaren Stilisten kann sie sich nicht aufschwingen.

Wie wäre es, zum Beispiel, mit:

„Nicht ganz grundlos ging (und geht) es ...“

Da wäre zu bemerken, daß die Klammern zum Heil des Satzbildes durch Gedankenstriche ersetzt werden sollten. Klammern mögen Jahreszahlen einschließen und in der Mathematik unentbehrlich sein – der halbwegs gute Stil kennt sie nicht mehr. Einem sehr bedeutenden Gelehrten sagte ich einmal: „Die Klammern sollte man der Wissenschaft überlassen.“

Worauf er mir erwiederte:

„Und die Wissenschaft sollte sie auch nicht benützen!“

Auf den unsäglichen – leider nicht undruckbaren – ersten Satz folgt die Feststellung:

„Irgend etwas müssen wir richtig machen.“

Das ist allerdings weniger eine Feststellung als eine Aufforderung. „Wir machen vieles falsch, aber irgend etwas müssen wir richtig machen.“ Ist das damit gemeint? Ein eingeschobenes *„wohl“* etwa würde genügen, um einen klaren Sinn zu schaffen. „Irgend etwas müssen wir wohl richtig machen“, und das erklärt oder soll erklären, daß *„Ganz umsonst ging (und geht) es mit XYZ nicht in die Höhe ...“*

Ganz umsonst sei der Agentur noch geraten, sich nicht *„in einem Markt zu behaupten“*, sondern *„auf einem Markt“*.

N. O. Scarpi

Ecke zeitnauer Lyrik

**Sah ein knab
ein röslein stehn ...
neufassung
zeitsparend:**

1 = röslein
2 = knabe wild

2 sah 1
blütenreins
rösleinseher
pirschte näher
1 ließ schrei
stach
aber 2
brach.



dadasius lapidar



„Bueb Dini Frisur isch zlang.“

„Us Dir schpricht nu de Niid Vatter.“