Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 94 (1968)

Heft: 8

Rubrik: Limmat Spritzer

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 26.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch



Einst im Schauspielhaus

Herbe Worte fallen seit Wochen, beziehungsweise seit Monaten über das Schauspielhaus Zürich. Das heißt, eigentlich dauert das Bemängeln schon wesentlich länger. Zu-mindest einer der mehr oder minder kompetenten Theaterrezensenten bastelt seit Jahren heftige Premieren-Verrisse, die sich immerhin so lustig lesen, daß sie gut so viel zu lang sein dürfen, wie sie es tatsächlich sind.

In letzter Zeit aber geht es beim Diskutieren ums Schauspielhaus be-sonders negativ her und zu, und sobald das Stichwort fällt, gerät mancher Zürcher aus dem Häuschen, sozusagen aus dem Schau-spielhäuschen. Der jetzige Direktor tritt im Sommer zurück, der neue Direktor ist schon gewählt: ein Arztsohn übrigens, was diesen und jenen zum Witzeln animiert, das kranke Schauspielhaus bedürfe ja dringend eines Theatermediziners. Ein großes Erbe habe er anzutreten, zu verwalten, zu mehren, der neue Direktor. Ein Erbe jedoch, das nur noch in einer Nachlaß-stundung erfaßbar sei. Ein verbrauchtes Erbe. Blind gebucht habe man seit Jahren auf einen Besitz, der nicht mehr bestanden habe. «Sicher», meldete ein Zürcher Publizist ins Ausland, «man geht noch heute kunstfromm ins Schauspiel-haus und holt sich die Träne der sanften Erschütterung für das Nachtkissen. Viel mehr geschieht nicht. Man bleibt beim schönen Schein. Finster ist es geworden im Zürcher Schauspielhaus. Man tastet nach ausgebrannten Sicherungen.» Der neue Direktor müsse den Mut haben für einige Jahre Un-Erfolg. So pessimistisch klingt es. Einst ... ja, es stand in alten Zeiten, das heißt vor ungefähr 130 Jahren, ein Wohnhaus, dann Gasthaus ungefähr dort, wo das gegenwärtig etwas blutarme Schauspielhaus zu finden ist. In Zürich. In Zürich? Nein, damals gehörte dieses Stück

Boden zur selbständigen Gemeinde Hottingen. Ein Heinrich Hürli-mann kaufte die Wirtschaft und einen Blätz Boden - für drei Franken der Quadratmeter - dazu, wo er einen Bierpavillon erstellen ließ. Dem Manne Hürlimann lag nicht nur der Bierausschank, sondern auch die Kultur am Herzen. Aus einem Teil des Hauses und aus dem Bierpavillon sollte ein Theater werden. Das heißt: nach einigem Hin und Her mit Behörden klappte es mit der Planausführung. Im Mai 1884 wurde im (Pfauen) tatsächlich ein (Floratheater) eröffnet, mit einem Prolog vom Oberregisseur und einer Gesangsposse (Die Näherin, deren Musik von Millöcker stammte. Am nächsten Tag, einem Sonntag, gingen gleich vier ver-schiedene Sachen über die neue Bühne, und tags darauf meldete sich schon die Presse mit einigen freundlichen Zeilen sowie dem Wunsche, es möge die Lüftung ver-bessert werden, damit das Publi-kum für sein Geld außer dem Stück nicht auch noch ein Schwitzbad zu genießen habe.

Hauptsächlich gepflegt wurde im Floratheater die Operette, wenigstens zu Beginn. Später dann der Abbruch: das Haus wurde abgerissen, ein neues dicht daneben erstellt. Aus dem (Flora)- wurde ein (Volkstheater). Es blieb nicht bei Schwänken, Possen und Aehnlichem sondern es wurde immer chem, sondern es wurde immer auch ein Vorprogramm geboten. Da trat etwa «der dünnste Mann der Welt» auf, also eine Art männlicher Twiggy.

Dann kam das neue Jahrhundert und mit ihm ein neuer Name. Man ging jetzt ins (Pfauentheater), ge-noß vorerst ein paar Kurzfilme, hernach leichte musische Kost. (Man ging) ist etwas viel gesagt. Die High Society machte eher einen Bogen ums Pfauentheater herum. Bis dann Alfred Reucker nach Zürich kam, als Stadttheaterdirektor. Er hatte durchaus nichts gegen Musik und Musiktheater, fand aber, eigentlich müßte man in Zürich auch das Schauspiel pflegen. Nun ja, wurde ihm bedeutet, das ließe sich vielleicht im Pfauentheater machen, wo zur Zeit gar nicht gespielt werde.

Reucker machte sich ans Inspizie-ren, fand aber im (Pfauen) wenig vor, was ihn an Theater erinnerte, dafür Tische, Gartenstühle sowie bier- und schnapsfreudige Gäste. Der Besitzer roch Lunte und begann die Hoffnung zu nähren, seine Bude könnte als Theater doch



Bezugsquellen durch: Brauerei Uster



noch Anklang finden, und nannte sie kurzerhand Schiller-Theater. Aber da drin war so wenig los wie in Friedrich Schillers Geldbeutel, und Reucker bekam das Theater schließlich doch. 1915 führte er (Wie es euch gefällt) auf, und die Unkosten machten nicht einmal 50 Franken aus. Ausstattung und Schauspieler für knapp fünfzig Fränkli: so würde (Wie es euch gefällt wohl noch heute dem einen und andern Theaterbuchhalter ge-

Man kann sich ungefähr vorstellen, was für Honorare Reucker zahlte. Sein Trick war nicht schlecht: er angelte mit gutem Riecher begabte Anfänger, entschädigte sie hauptsächlich durch Hinweise auf ihre Karriere-Chance (zwei Fremdwörter in einem Wort, welch lausiges Deutsch, von mir leichtsinnig in die Schreibmaschine gehackt!). Reucker entdeckte zum Beispiel Paul Hartmann, der mit 19 Lenzen ausschließlich sehr reife Semester von Marquis Posa über Othello bis zum auch nicht mehr jungen Wilhelm Tell spielte, vom weiblichen Zürcher Theaterpublikum innig verehrt, ja vergöttert wurde und möglicherweise zu den Ersten gehörte, die nach der Vorstellung Autogramm-Serien liefern mußte, wie dies vereinzelte Schauspieler in der (Pfauen)-Gegend heute noch tun. Eine Umfrage et-wa an der Höhern Töchterschule wird diese Behauptung wohl bestätigen.

Im Ersten Weltkrieg kehrten viele Mitarbeiter Reuckers nach Deutschland und Oesterreich zurück, also in ihre Heimat, die Soldaten benötigte. Reucker, der Unermüdli-che, seiner ausgiebigen Proben wegen (Probenalfred) genannt, suchte auf dem Inseratenweg Nachschub. Zum Beispiel: «Zürich, Stadtthea-ter verbunden mit dem Pfauentheater, Jahresverträge mit acht Wochen vollbezahlter Ferien. Abstecher finden nicht statt. Das hi-

storische Kostüm wird geliefert. Damen erhalten auch Toilettenzuschüsse.» Zu jener Zeit verdiente – Curt Riess berichtet in einem vierhundertseitigen Band über das Zürcher Schauspielhaus davon - Caruso jährlich schon spielend, beziehungsweise singend eine Million, Charlie Chaplin flotte 40 000 Franken wöchentlich.

Tja, das waren ungefähr die Anfangszeiten des Schauspielhauses und seiner Vorgänger. Gelegentlich ging's dann aufwärts. Alexander Moissi, in französische Kriegsge-fangenschaft geratener Fliegeroffizier, wurde in der Schweiz inter-niert und kam – nach üblichem Präludium mit zuständigen Instanzen - ans Pfauentheater. Elisabeth Bergner wirkte zwei Jahre lang für 250 Franken monatlich mit und erreichte, daß Hölderlins (Antigone» aufgeführt wurde. Nämlich: im zweiten Arbeitsjahr durften die Schauspieler wählen zwischen drei Benefiz - Geschenken: 50 Franken in bar, eine Rolle oder ein Lorbeerkranz. Die Bergner wählte eine Rolle; vielleicht mochte sie Lorbeerblätter in der Suppe nicht.

Später, nach einem Zwischenspiel als Boulevardtheater, erlangte das Zürcher Schauspielhaus Weltruf. Daran war nicht zuletzt ein unge-freuter Kerl namens Adolf schuld, dessentwegen zahlreiche ausgezeichnete Theaterleute in die Schweiz emigrierten und in Zürich wirkten. Allerdings wäre es 1938, kurz vor Gründung der Neuen Schauspiel AG, dem Schauspielhaus Zürich, doch noch beinahe an den Kragen gegangen, damals, als die Stadt Zürich zuerst nicht mit finanzieller Unterstützung herausrücken wollte, der Gemeinderat aber - wie ein Blatt wütend schrieb - drei Tage vor der peinlichen Sitzung mit we-nigen Worten zugestimmt hatte, «als es sich darum handelte, für eine Bedürfnisanstalt auf dem Bellevueplatz 340 000 Franken auszuwerfen».